

Раздел V
ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Part V. QUESTIONS OF THE PERSONALITY FORMATION

УДК 159.923 + 378

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ЛИЧНОСТИ
В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Н. В. Буравцова (Новосибирск)

В статье анализируются основные характеристики психологического пространства личности студентов, выявляются особенности психологического пространства личности в зависимости от выбора будущей профессии. Доказано, что уровень суверенности личностных границ студентов-гуманитариев влияет на формирование их профессионально важных качеств.

Ключевые слова: *психологическое пространство личности, ценности профессионального образования, смысложизненные ориентации, профессиональная идентичность.*

**PSYCHOLOGICAL SPACE OF THE PERSONALITY IN THE CONTEXT
OF THE PROFESSIONAL EDUCATION PROBLEMS**

N. V. Buravtsova (Novosibirsk)

The purpose of article is to analyze the basic characteristics of the psychological space of the personality of the student. Special features of the psychological space of the person of the student are revealed depending on the choice of the future profession. It is proven that the level of sovereignty of the personal borders of the humanities majors influences the formation of their professionally important qualities.

Key words: *psychological space of the personality, values of professional education, meaning-of-life-related orientations, professional identity.*

В период обострения экономических, политических, этнокультурных и образовательных проблем все более актуальной становится потребность

Буравцова Наталия Владимировна – старший преподаватель кафедры психологии и психофизиологии Новосибирского государственного университета экономики и управления.

630005, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56.

E-mail: burawzov@yandex.ru

в тщательном изучении структуры и функции субъективности, в исследовании праксиса «жизненного мира» личности. Специалисты различных сфер обращаются к тем ментальным структурам, на основе которых формируются допредикативные основания понимания и отчуждения, эмоционально-познавательного отношения к миру. В условиях повышения интенсивности социально-исторических процессов человеку все сложнее обозначить границы собственной автономии, свободы, ответственности, сохранения аутентичности собственного «Я». И в этой связи особую значимость приобретает рассмотрение факторов, обеспечивающих формирование успешной личностной и профессиональной идентичности в ходе получения профессионального образования. Как указывает Н. В. Наливайко, одной из теоретико-методологических основ развития российского образования в условиях трансформирующегося общества является триединство фундаментальных знаний, включающее социокультурную идеологию, научную картину мира, научное, практико-ориентированное мировоззрение [1]. По мнению В. А. Колесникова, новый взгляд на образование подразумевает осознание того, что исходной, отправной «точкой роста» образования может (и должно) быть становление личностного начала человека в процессе самостоятельно осуществленного жизненного выбора [2].

Для описания пространства существования человека в различное время были введены понятия психологического поля, жизненного мира, внешнего и внутреннего «Я». О. И. Муравьева описывает это существование в витальном, функционально-ролевом (пространстве межличностного взаимодействия), самоактуализационном и духовном пространствах [3]. Значимость пространства межличностного взаимодействия отмечали А. У. Хараш [4], В. В. Бойко [5] и другие авторы. С. К. Нартова-Бочавер определяет психологическое пространство личности как субъективно значимый фрагмент бытия, выделяемый человеком из всего богатства проявлений мира и определяющий актуальную деятельность и стратегию его жизни. Оно включает в себя комплекс явлений, с которыми человек себя отождествляет. Значимыми эти явления становятся благодаря обладанию личностным смыслом. Оно является «суверенным, если человек смог противостоять разрушающим влияниям извне или избежал их; депривированным – если ему приходилось переживать бессилие в попытке отстоять границы личности и разрушенным – если деструктивные влияния имели тотальный характер» [6, с. 77].

В то же время при изучении психологического пространства личности возникает серьезная проблема: оно существует естественно, не рефлексивируется без возникновения проблемных ситуаций и потому с трудом поддается позитивному описанию.

На основе этих положений в 2006–2008 гг. было осуществлено изучение структурно-содержательных характеристик психологического пространства личности студентов-гуманитариев. В качестве характеристик, определяющих актуальность деятельности и стратегию жизни, рассматривались: жизненные ценности (в том числе ценности профессионального образования) [7]; смысложизненные ориентации [8]; эмпатийность (умение сопереживать) – качество, способствующее формированию пространства межличностного взаимодействия [5]; суверенность психологических границ [6].

Выборку составили студенты-психологи и студенты различных педагогических специальностей. Их характеристики сравнивались с характеристиками студентов специальности «прикладная информатика». Банк диагностических методик составили: морфологический тест жизненных ценностей В. Ф. Сопова и Л. В. Карпушиной, тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева; опросники уровня и структуры эмпатии А. Мехрабиана–Н. Эпштейна и В. В. Бойко; опросник суверенности психологического пространства С. К. Нартовой-Бочавер. Анализ данных проводился с помощью непараметрических методов математической статистики.

Выявлено, что общий показатель суверенности личностных границ будущих педагогов и психологов является адекватным. Уровень смысложизненных ориентаций респондентов является высоким; их характеризует наличие устойчивых жизненных целей, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; они воспринимают жизнь как наполненную смыслом; считают себя способными принимать и реализовывать принятые решения. Анализ ценностей ориентаций показал, что будущих психологов отличает стремление к развитию личностных характеристик; к расширению социальных связей и реализации своей социальной и профессиональной роли. Студентам-педагогам, наряду с вышесказанным, в большей мере свойственно сохранение собственных мнений и убеждений над общепринятыми ($p \leq 0,05$). Студенты-психологи демонстрируют большую независимость в формировании собственных привычек, моральных установок и ценностей ($p \leq 0,01$). Студенты-программисты значительно меньше ($p \leq 0,05$) ориентированы на социальные контакты, им присуще стремление к индивидуализации деятельности. Уровень эмпатии студентов-психологов – 21,63 баллов, студентов-педагогов – 21,26 баллов, что говорит о сниженной (хотя и близкой к среднему уровню) способности к сопереживанию и сочувствию окружающим. Будущие педагоги и психологи умеренно используют внимание, восприятие и мышление для понимания сущности другого человека; способность идентифицировать себя с другой личностью; предвидеть поведение партнеров по общению. Наиболее сформированы у них социальные установки (профессионально важные качества), определяющие проявление интереса к другому человеку. Уровень эмпатии студентов-программистов является значительно более низким – 20,90 баллов ($p \leq 0,05$). Они чаще всего используют направленность внимания, а социальные установки, связанные с проявлением эмпатии, у них наименее развиты.

Имеют место прямые взаимосвязи ($p \leq 0,05$) суверенности личностных границ студентов-гуманитариев с основными параметрами их смысложизненных ориентаций (между уровнем осмысленности жизни и общим показателем личностной суверенности: $R_s=0,59$). В наибольшей степени данные взаимосвязи проявляются в плане независимости формирования мировоззрения, установок и ценностей.

Важным, на наш взгляд, является тот факт, что смысложизненные ориентации будущих педагогов и психологов связаны именно с реализацией гуманистических ценностей (стремление к познанию и саморазвитию, ориентация на реализацию своего профессионального определения, руководство морально-нравственными принципами, ориентация на духовные

потребности, расширение социальных контактов), а не с реализацией ценностей эгоистически-престижной направленности.

У будущих педагогов такое важное коммуникативное качество, как умение создавать теплую, доверительную атмосферу, более тесно взаимосвязано с суверенностью личностных границ ($R_s=0,46$ и $0,31$ – соответственно), у студентов-психологов – с выраженностью способности самостоятельно контролировать протекание жизненных процессов ($R_s=0,44$ и $0,33$ – соответственно). Проявление у студентов-педагогов способности сопереживать окружающим обратно взаимосвязано с некоторыми ценностями эгоистически-престижной направленности: с достижением престижа в обществе ($R_s=-0,39$) с сохранением личной индивидуальности ($R_s=-0,50$). То есть стремление к признанию в обществе путем следования социальным требованиям может сочетаться с представлением о неуместности проявления интереса к другой личности, с формированием убеждения в необходимости хладнокровного отношения к проблемам окружающих. У студентов-психологов подобные взаимосвязи не выявлены.

Факторный анализ структуры личностного пространства студентов-гуманитариев позволил выделить пять однополярных положительных факторов, объясняющих 64,75 % доли суммарной дисперсии переменных. Наиболее значимыми являются факторы личностной суверенности (27,45 %) и ценностных ориентаций (16,09 %). Третьим по значимости (10,10 %) является фактор направленности внимания и мышления на понимание сущности другого человека. Четвертый фактор (6,58 %) определяет уровень осмысленности жизни респондентов, а пятый (4,53 %) – способность предвидеть поведение партнеров по взаимодействию.

Это дает нам основания для создания структурно-функциональной модели психологического пространства личности студентов-гуманитариев. Наиболее существенной, системообразующей выступает такая характеристика, как личностная суверенность, осуществляющая функции самопринятия, обеспечения базового доверия к миру, развитие субъектности, обозначение и поддержание социальной идентичности, освоение территории, возможность защититься от вторжений из внешней среды.

Следующим элементом системы выступает сфера ценностных ориентаций, функции которой – внутренняя координация и регуляция поведения, познание окружающего мира, смыслообразование, отображение и защита жизненных идеалов. Характеризуют эту сферу такие ценности гуманистической направленности, как стремление к саморазвитию; акцент на морально-нравственных принципах; творческий подход к изменению окружающей действительности; ориентация на реализацию своей профессиональной и социальной роли, а также некоторые установки прагматической направленности – ориентация на достижение престижа в обществе путем следования социальным требованиям; отношение к личным достижениям и материальному положению как смыслу существования; направленность на защиту личной индивидуальности.

Именно сферой межличностного взаимодействия определяются функции выбора референтной группы или значимого другого, формирования пространства межличностного взаимодействия, принятия ответственности за отношения с другими, делает возможной «общение-встречу» [4].

Данная сфера включает умение сопереживать другой личности – посредством направленности внимания, восприятия и мышления для понимания сущности другого, его состояния и поведения, а также учета социальных установок, предписывающих возможность и уместность обращать внимание на проблемы другой личности.

На этой основе формируется сфера смысложизненных ориентаций, выполняющая функции формирования смыслов происходящего и предстоящих намерений, соотнесение процессов протекания жизни с сознательным контролем и возможностью влиять на них, обеспечение устойчивости образа мира. Данную сферу составляет наличие в жизни человека целей, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; восприятие процесса жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом; удовлетворенность самореализацией; уверенность в возможности управлять жизненными процессами.

Показательно, что для студентов-программистов в качестве первых (наиболее значимых) выступают аналогичные факторы (30,17 % и 14,54 %, соответственно), но третьим по значимости (10,14 %) выступает фактор обращенности «на себя» (наличие внутреннего локуса контроля, определяющего осмысленность жизни).

Необходимо отметить, что выделенные структурные компоненты образуют целостную взаимосвязанную самоорганизующуюся систему – субъективно значимую «действительность», «освоенную» [8] личностью и ставшую ее индивидуальной характеристикой. Данная система существует естественно, находится в состоянии постоянного взаимопроникновения с внешней средой и не рефлексивируется без возникновения проблемных ситуаций.

Основываясь на том, что показатель личностной суверенности является важным критерием, определяющим специфику психологического пространства, нами были выделены группы лиц, обладающих различными уровнями суверенности. В первую группу (53 чел., 19,34 %) вошли респонденты с депривированными личностными границами. Во вторую группу (135 чел., 49,47 %) – лица, обладающие суверенными границами. В третью группу (86 чел., 31,39 %) – респонденты, личностные границы которых определяются как сверхзащищаемые (гипертрофированные).

Выявлено, что осмысленность жизни студентов, обладающих суверенными границами личности, характеризуется как оптимальная, у респондентов с чрезмерно защищаемыми границами она сверхвысокая, а у тех, кто испытывал бессилие в попытке отстоять личностные границы – значимо ниже ($p \leq 0,01$). Стремление к саморазвитию, ориентация на духовно-нравственные ценности у студентов, обладающих личностной суверенностью, значимо выше ($p \leq 0,03$), чем у тех, чьи личностные границы депривированы или гипертрофированы. Этим же респондентам характерен пониженный уровень эмпатии (19,4 и 21,04 баллов, соответственно). Адекватная личностная суверенность детерминирует средний уровень эмпатии (22,4 балла). Различия значимы для $p \leq 0,01$.

Факторный анализ показал, что независимо от уровня личностной суверенности респондентов наиболее значимыми являются факторы ценностных и смысложизненных ориентаций. Далее следуют факторы, так или

иначе связанные с осознанием личностной суверенности; данные факторы при наличии адекватного уровня суверенности обладают высокой значимостью, положительной направленностью и оказывают конструктивное влияние на специфику межличностного взаимодействия; в случае депривации границ – препятствуют проявлению эмоционального отражения в эмпатии; в случае чрезмерной защиты границ – способствуют поверхностному расширению социальных связей, формированию противостояния собственных установок и ценностей, с одной стороны, и способности к эмпатийному реагированию – с другой.

Обнаруженные взаимосвязи сложны и неоднозначны. С одной стороны, процессы формирования профессиональной и личностной идентичности, развитие ценностно-смысловой сферы благоприятно сказываются на формировании механизмов межличностного взаимодействия (в частности, эмпатии) – профессионально важных качеств студентов-гуманитариев. В то же время развитие эмпатии способствует формированию личностного пространства в контексте гуманистической направленности и ориентации на социум.

Результаты исследования, заложенные в основу программы социально-психологического тренинга развития личностной и профессиональной идентичности студентов-психологов, реализация данной программы показали, что формирование адекватности личностных границ способствует гармонизации структурных составляющих личностного пространства студентов и развитию у них профессионально важных умений и навыков. Впрочем, верно и обратное: осознание личностью себя как субъекта жизни, за которую она принимает и несет ответственность, и выбор адекватных ценностных ориентаций могут способствовать формированию способов самовыражения и самоутверждения, не нарушающих личной свободы и определяющих границы этой ответственности. Студенты, обладающие развитой личностной и профессиональной идентичностью, обладают большей уверенностью в своей профессиональной компетентности, более открыты в коммуникативных проявлениях, готовы принимать на себя ответственность за проблемные ситуации, проявляют уважение к личности другого. У них отмечается повышение мотивации к формированию предметно-определенной и мотивационно-осмысленной позиции специалиста, стимулируется творческий поиск, профессиональное экспериментирование. Таким образом, целостность и гармоничность психологического пространства личности выступают в качестве важного фактора в процессе профессиональной подготовки и управления дальнейшим профессиональным развитием личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Наливайко, Н. В.** Философский анализ системы образования в трансформирующихся обществах / Н. В. Наливайко, Е. В. Ушакова // *Философия образования*. – 2009. – № 1 (26). – С. 26–35.
2. **Колесников, В. А.** Образование в XXI веке: к новому концептуальному видению / В. А. Колесников // *Философия образования*. – 2008. – № 1 (22). – С. 10–15.
3. **Муравьева, О. И.** Стратегии общения в структуре коммуникативной компетентности / О. И. Муравьева. – Томск: ТГУ, 2003. – 118 с.

4. Хараш, А. У. «Другой» и его функции в развитии «Я» / А. У. Хараш // Общение и развитие психики : сб. науч. тр. – М. : АПН СССР, 1986. – С. 31–46.
5. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других / В. В. Бойко. – М.: Филин, 1996. – 472 с.
6. Нартова-Бочавер, С. К. Опросник «Суверенность психологического пространства» – новый метод диагностики личности / С. К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25, № 5. – С. 77–89.
7. Братусь, Б. С. К проблеме человека в психологии / Б. С. Братусь // Вопр. психологии. – 1997. – № 5. – С. 3–19.
8. Леонтьев, Д. А. Жизненный мир человека и проблема потребностей / Д. А. Леонтьев // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13, № 2. – С. 107–120.

УДК 378.1 + 37.013.42

К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ

Т. С. Базарова (Улан-Удэ)

В статье рассматриваются проблемы профессиональной адаптации студентов к будущей деятельности, приводятся результаты авторских исследований процесса формирования личности и деятельности социального работника как профессионала. Автор выявляет основные характеристики социального портрета современного студенчества.

Ключевые слова: профессионализация, социальный работник, социализация, ценностные ориентации, студенчество.

TO THE QUESTION ABOUT PROFESSIONALIZATION STUDENT

T. S. Bazarova (Ulan-Ude)

The article considers the problems of professional adaptation of the students to their future professional activity. It presents the results of the long-term research carried out by the author, concerning the process of personality formation and the practice of the social worker as a professional. The basic characteristics of the social portrait of modern students are presented.

Key words: professionalism, social worker, socialization, value system, studentship.

Профессиональная социализация, как известно, рассматривается как один из видов социализации личности, осуществляющийся в период подготовки молодого человека к определенной профессии и представляющий собой процесс принятия и овладения профессиональными нормами, обязанностями, ценностями для успешного выполнения в дальнейшем профессиональных требований.

Базарова Татьяна Содномовна – кандидат педагогических наук, доцент, декан социально-психологического факультета Бурятского государственного университета. 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, д. 24-а.
E-mail: tbazarova@rambler.ru