

УДК 538.24+517.9

*A. B. Червяков*

**АВТОМОДЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ  
О ДИФФУЗИИ МАГНИТНОГО ПОЛЯ В ПРОВОДНИК**

Задача о диффузии импульсного магнитного поля в проводник ставилась и изучалась многими авторами [1—3]. Относительно электропроводности среды обычно предполагалось выполнение одной из трех гипотез: 1)  $\sigma = \sigma_0 = \text{const}$ , 2)  $\sigma = 1/AQ^\beta$ ,  $\beta = \text{const}$ ,  $A = \text{const}$  ( $Q$  — прирост внутренней энергии по отношению к начальному состоянию), 3)  $\sigma = \sigma_0/(1 + \beta Q)$ . Теплопроводность среды в этих исследованиях принималась постоянной. В [2, 4] рассматривалась гипотеза 2, а в [3] — задача с зависимостью  $\sigma$  вида 3. Постоянная проводимость изучалась в [1, 5]. Сложность задачи в случае гипотез 2, 3 диктуется нелинейной зависимостью проводимости проводника от его термодинамических характеристик. Однако даже в случае постоянной  $\sigma$  исследователи прибегали к дальнейшим упрощениям модели. Например, в [1] не учитывается теплопроводность среды, в [5] рассматривается граничный режим лишь в форме скачка магнитного поля. В данной работе дано аналитическое решение линейной задачи с учетом теплопроводности и со степенным граничным режимом магнитного поля, изучены нелинейная задача для гипотезы 2 и структура решения для гипотезы 3.

1. Как известно [1, 2], проникновение магнитного поля  $H(x, t)$  в несжимаемый проводник плоской или цилиндрической геометрии описывается системой уравнений

$$(1.1) \quad \begin{aligned} \frac{\partial H}{\partial x} &= -j, \quad \frac{\partial E}{\partial x} + \mu \frac{\partial H}{\partial t} = -\frac{n_0 E}{x}, \quad j = \sigma(Q) E, \\ \frac{\partial Q}{\partial t} &= \frac{j^2}{\sigma} - \frac{\partial q}{\partial x}, \quad q = -\kappa \frac{\partial Q}{\partial x}. \end{aligned}$$

При  $n_0 = 1$  получаем задачу о диффузии в цилиндрический проводник, при  $n_0 = 0$  исследуется одномерная плоская задача. В выписанных уравнениях  $\kappa$  — коэффициент теплопроводности, принимаемый в данной модели постоянным, остальные обозначения общеприняты.

На плоской или цилиндрической границе проводника задаются магнитное поле  $H(x_0, t) = H_0 t^\alpha$  ( $\alpha \geq 0$ ) и тепловой поток  $q(x_0, t) = 0$ , изучается процесс диффузии магнитного поля при нулевых начальных значениях  $H, E, Q, q$ .

2. Рассмотрим задачу с  $\sigma = \sigma_0$ . При  $x_0 = 0$  условия задачи позволяют ввести автомодельную переменную  $z = x/t^{1/2}$ . В безразмерных переменных получаем следующую краевую задачу для системы обыкновенных дифференциальных уравнений:

$$(2.1) \quad \begin{aligned} \frac{dH}{dz} &= -E, \quad \frac{dE}{dz} = -\alpha H - \frac{z}{2} E - \frac{n_0 E}{z}, \\ \frac{dq}{az} &= -2\alpha Q - \frac{zq}{2\kappa} + E^2, \quad \kappa \frac{dQ}{dz} = -q, \\ H(0) &= 1, \quad q(0) = 0, \quad H(\infty) = Q(\infty) = 0. \end{aligned}$$

Первые два уравнения системы (2.1) решаются независимо от остальных. Исключая  $E$  и полагая  $\zeta = z^2/4$ , для  $H$  имеем

$$(2.2) \quad \zeta H_{\zeta\zeta} + \left(\zeta + \frac{n_0+1}{2}\right) H_\zeta - \alpha H = 0.$$

Полагая  $H(\zeta) = \int_C e^{\zeta p} V(p) dp$ , из (2.2) находим, что  $V(p) \sim (p+1)^{\alpha+(n_0-1)/2} \times p^{-1-\alpha}$ . Два независимых решения уравнения (2.2) получим в виде

$$H_1 \sim \int_{C_1} e^{\zeta p} (1+p)^{\alpha+(n_0-1)/2} p^{-1-\alpha} dp,$$

$$H_2 \sim \int_{C_2} e^{\zeta p} (1+p)^{\alpha+(n_0-1)/2} p^{-1-\alpha} dp.$$

Контур  $C_1$  исходит из  $-\infty$ , обходит точку  $-1$  в положительном направлении и удаляется в  $-\infty$ . Контур  $C_2$  устроен аналогично, только помимо точки  $-1$  он обходит еще и точку  $0$ . Учитывая условие  $H(z_0) = 1$  (в системе (2.1)  $z_0 = 0$ ), а также асимптотику  $H_2(\zeta)$  при  $\zeta \rightarrow \infty$  ( $\beta = (n_0 - 1)/2$ )

$$H_2(\zeta) \sim \frac{\zeta^\alpha}{\Gamma(1+\alpha)} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(\alpha+\beta-1)\dots(\alpha+\beta-k)}{k!} \frac{\zeta^{\alpha-k}}{\Gamma(1+\alpha-k)},$$

находим электромагнитные поля в виде

$$(2.3) \quad H(z) = \int_1^\infty e^{-\frac{z^2 y}{4}} (y-1)^{\alpha+(n_0-1)/2} y^{-1-\alpha} dy \int_1^\infty e^{-\frac{z_0^2 y}{4}} (y-1)^{\alpha+(n_0-1)/2} y^{-1-\alpha} dy,$$

$$E(z) = \frac{z}{2} \int_1^\infty e^{-\frac{z^2 y}{4}} (y-1)^{\alpha+(n_0-1)/2} y^{-\alpha} dy \int_1^\infty e^{-\frac{z_0^2 y}{4}} (y-1)^{\alpha+(n_0-1)/2} y^{-1-\alpha} dy.$$

Из формулы (2.3) следует  $E(0) = \Gamma(1+\alpha)/\Gamma(1/2+\alpha)$ . Возвращаясь к исходным переменным системы (1.1), имеем значение плотности тока  $j$  на границе проводника ( $x = 0$ ):

$$j(0, t) = \sigma_0 t^{\alpha-1/2} \frac{\Gamma(1+\alpha)}{\Gamma\left(\frac{1}{2} + \alpha\right)}.$$

Последняя формула показывает, что при  $\alpha \geq 1/2$  разрыв плотности тока исчезает. В нелинейной задаче (см. гипотезы 2 и 3) разрыв плотности тока при  $t \rightarrow 0$  регулируется не только граничным режимом, но также и коэффициентом теплопроводности. Для гипотезы 3 при  $t \rightarrow 0$   $\sigma \rightarrow \sigma_0$  и поведение плотности тока такое же, как и в линейной задаче (см. (4.2)). При  $\sigma = 1/AQ^\beta$  структура решения резко отличается от гипотез 1, 2 (это будет показано ниже), но здесь вопрос о поведении  $j(0, t)$  в зависимости от  $\alpha$  не затронут. Последние два уравнения системы (2.1) сводятся к

$$\kappa Q'' + \frac{z}{2} Q' - 2\alpha Q = -E^2(z) = -f\left(\frac{z^2}{4}\right).$$

После замены  $\zeta = z^2/4\kappa$  находим

$$(2.4) \quad \zeta Q_{\zeta\zeta} + (\zeta + 1/2) Q_\zeta - 2\alpha Q = -f(\zeta).$$

Решение соответствующего однородного уравнения возьмем в виде

$$Q = C_1 Q_1 + C_2 Q_2,$$

где

$$Q_1(\zeta) = \frac{1}{2\pi} \int_C e^{\xi p} (1+p)^{2\alpha-1/2} p^{-1-2\alpha} dp;$$

$$Q_2(\zeta) = \int_1^\infty e^{-\zeta y} (y-1)^{2\alpha-1/2} y^{-1-2\alpha} dy.$$

Контур  $C$  представляет окружность с центром в точке  $p=0$  с единичным радиусом. Легко получить асимптотические формулы для  $Q_1(\zeta)$  и  $Q_2(\zeta)$  при  $\zeta \rightarrow \infty$ :

$$(2.5) \quad Q_1(\zeta) = \frac{\zeta^{2\alpha}}{\Gamma(1+2\alpha)} + \sum_{k=1}^n \frac{(2\alpha-1/2)\dots(2\alpha+1/2-k)}{k!} \times \\ \times \frac{\zeta^{2\alpha-k}}{\Gamma(1+2\alpha-k)} + O(\zeta^{2\alpha-n-1}),$$

$$Q_2(\zeta) = \frac{e^{-\zeta}}{\zeta^{2\alpha+1/2}} \left( \Gamma(2\alpha+1/2) + \sum_{n=1}^p (-1)^n \frac{n(1+2\alpha)\dots(n+2\alpha)}{n!(\zeta^n)} \times \right. \\ \left. \times \Gamma(2\alpha+1/2+n) + O(\zeta^{-p-1}) \right).$$

При  $\zeta \rightarrow 0$  для  $Q_1$  и  $Q_2$  имеем сходящиеся ряды

$$Q_1 \sim 1 + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{(n-1-2\alpha)\dots(1-2\alpha)(-2\alpha)}{n!(n-1/2)\dots(3/2)(1/2)} \zeta^n,$$

$$Q_2 \sim V \bar{\zeta} \left( 1 + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{(n-2\alpha-1/2)\dots(1-2\alpha-1/2)}{n!(n+1/2)\dots3/2} \zeta^n \right) +$$

$$+ \frac{V\bar{\zeta}}{2} 2^{\frac{4\alpha-1}{2}} \int_0^{\pi} (1+\cos\varphi)^{\frac{4\alpha-1}{4}} \cos\left(\frac{4\alpha+1}{4}\varphi\right) d\varphi \times$$

$$\times \left( 1 + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{(n-1-2\alpha)\dots(1-2\alpha)(-2\alpha)}{n!(n-1/2)\dots(3/2)(1/2)} \zeta^n \right).$$

Рассмотрим сначала плоскую геометрию. В этом случае в формулах (2.3)  $n_0 = 0$ . Общее решение уравнения (2.4) можно записать как

$$Q = C_1 Q_1 + C_2 Q_2 + Q_1 \int_0^{\zeta} \frac{Q_2(\xi) f(\zeta\xi)}{\xi W(\xi)} d\xi - Q_2 \int_0^{\zeta} \frac{Q_1(\xi) f(\zeta\xi)}{\xi W(\xi)} d\xi, \quad W(\zeta) =$$

$$= Q_1 Q'_2 - Q_2 Q'_1.$$

Постоянные  $C_1$  и  $C_2$  определяются из граничных условий  $V \bar{\zeta} Q'_1 \rightarrow 0$  ( $\zeta \rightarrow 0$ ),  $Q(\infty) = 0$ . Учитывая это, окончательно получим

$$(2.6) \quad Q = -Q_1(\zeta) \int_{\zeta}^{\infty} \frac{Q_2(\xi) f(\zeta\xi)}{\xi W(\xi)} d\xi - Q_2(\zeta) \int_0^{\zeta} \frac{Q_1(\xi) f(\zeta\xi)}{\xi W(\xi)} d\xi =$$

$$= -Q\left(\frac{z^2}{4\alpha}\right) \int_z^{\infty} \frac{Q_2\left(\frac{y^2}{4\alpha}\right) f\left(\frac{y^2}{4}\right)}{y W\left(\frac{y^2}{4\alpha}\right)} dy - Q_2\left(\frac{z^2}{4\alpha}\right) \int_0^z \frac{Q_1\left(\frac{y^2}{4\alpha}\right) f\left(\frac{y^2}{4}\right)}{y W\left(\frac{y^2}{4\alpha}\right)} dy.$$

Формула (2.6) удобна для дальнейших исследований. Полагая  $\alpha \rightarrow 0$  и учитывая асимптотики (2.5), находим разложение по  $\alpha$ . В частности, при  $\alpha = 0$  (нулевое приближение) имеем

$$Q(z) = 2z^{4\alpha} \int_z^{\infty} \frac{f\left(\frac{y^2}{4}\right)}{y^{1+2\alpha}} dy \underset{z \rightarrow 0}{\rightarrow} \begin{cases} +\infty, & \alpha = 0, \\ \frac{1}{2\alpha} \frac{\Gamma^2(1+\alpha)}{\Gamma^2(\alpha+1/2)}, & \alpha > 0. \end{cases}$$

Теперь рассмотрим цилиндрическую геометрию ( $n_0 = 1$ ). Для сохранения автомодельности задачи будем считать, как это сделано в [1, 5], что на цилиндрической границе проводника происходит фазовый переход, при котором поверхность проводника испаряется. В этом случае граничный режим необходимо задавать в виде ступенчатой функции ( $\alpha = 0$ ). Общее решение уравнения (2.3) представим в форме

$$Q(\zeta) = C_1 Q_1 + C_2 Q_2 + Q_1(\zeta) \int_{\zeta_0}^{\zeta} \frac{Q_2(\xi) f(x\xi)}{\xi W(\xi)} d\xi - Q_2(\zeta) \int_{\zeta_0}^{\zeta} \frac{Q_1(\xi) f(x\xi)}{\xi W(\xi)} d\xi.$$

При  $\zeta = \zeta_0$  возникают следующие требования:

$$\left. \frac{dQ}{d\zeta} \right|_{\zeta=\zeta_0} = 0, \quad Q(\zeta_0) = Q^*$$

( $Q^*$  — количество тепла, необходимое для нагревания единицы объема проводника от начальной температуры до температуры кипения и для его полного испарения). Эти условия позволяют определить  $\zeta_0(z_0)$  из соотношения

$$(2.7) \quad Q^* = - \frac{W(\zeta_0)}{Q'_2(\zeta_0)} \int_{\zeta_0}^{\infty} \frac{Q_2(\xi) f(x\xi)}{\xi W(\xi)} d\xi.$$

Поскольку  $\alpha = 0$ , выражение (2.7) претерпевает дальнейшие упрощения. Действительно, в этом случае  $Q_1 = 1$ ,  $W(\xi) = Q'_2(\xi)$  и, принимая во внимание асимптотики (2.5), находим, что при  $\zeta \rightarrow \infty$   $Q_2(\zeta)/W(\zeta) \rightarrow -1$ . Если в соотношении (2.7)  $\zeta_0 \rightarrow \infty$ , то существует предел в его правой части:

$$\lim_{\zeta_0 \rightarrow \infty} \int_{\zeta_0}^{\infty} \frac{f(x\xi)}{\xi} d\xi = -\frac{1}{2}.$$

Для получения этого результата использованы формулы (2.3) и учтено, что  $f(z^2/4) = E^2(z, z_0)$ . Следовательно, максимальное магнитное поле, которое может удержать цилиндрическая поверхность, можно определить из соотношения, связывающего размерное и безразмерное  $Q^*$ , т. е.  $Q_{\text{разм}}^* = \mu H_0^i Q^*$ :

$$(2.8) \quad H_{\text{max}} = \sqrt{\frac{2Q^*}{\mu}}.$$

3. Изучим нелинейную задачу с зависимостью  $\sigma = 1/AQ^\beta$ ,  $\beta = \text{const} > 0$ , теплопроводностью пренебрегаем. При  $x_0 = 0$  условия задачи позволяют ввести автомодельную переменную  $z = xt^{-(1+2\alpha\beta)/2}$ . Получаем систему обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} \frac{dH}{dz} &= -EQ^{-\beta}, \quad \frac{dE}{dz} = -\alpha H + \frac{1+2\alpha\beta}{2} zEQ^{-\beta} - \frac{n_0 E}{z}, \\ \frac{dQ}{dz} &= \frac{2z}{1+2\alpha\beta} (2\alpha Q - E^2 Q^{-\beta}), \quad H(0) = 1, \end{aligned}$$

в которой сделаем замену переменных по формулам

$$\begin{aligned} \zeta &= \frac{z_0 - z}{z_0}, \quad H = \sqrt{\frac{\gamma}{\beta}} 2\beta z_0 (2\beta \gamma z_0^2)^{(1-\beta)/2\beta} \zeta^{1/2\beta} h(\zeta), \\ E &= \sqrt{\frac{\gamma}{\beta}} (2\beta \gamma z_0^2)^{(1+\beta)/2\beta} \zeta^{1/2\beta} e(\zeta), \\ Q &= (2\beta \gamma z_0^2)^{1/\beta} \zeta^{1/\beta} q(\zeta), \quad \gamma = \frac{1+2\alpha\beta}{2}. \end{aligned}$$

После проведения вычислений имеем уравнения для функций  $h$ ,  $e$ ,  $q$ :

$$(3.4) \quad \begin{aligned} \zeta \frac{dh}{d\zeta} &= \frac{1}{2\beta} \left( \frac{e}{q^\beta} - 1 \right), \\ \zeta \frac{de}{d\zeta} &= \frac{1-\zeta}{2\beta} \frac{e}{q^\beta} + \left( \frac{n_0 \zeta}{1-\zeta} - \frac{1}{2\beta} \right) e + \frac{\alpha}{\gamma} \zeta h, \\ \zeta \frac{dq}{d\zeta} &= \frac{1}{1-\zeta} \frac{1}{\beta} \frac{e^2}{q^\beta} - \frac{q}{\beta} - \frac{2\alpha}{\gamma} \frac{\zeta}{1-\zeta} q. \end{aligned}$$

Будем искать голоморфное при  $\zeta = 0$  решение системы (3.4). Начальные условия положим равными

$$h(0) = 1, e(0) = 1, q(0) = 1.$$

Итак, положим  $h = 1 + \tilde{h}$ ,  $e = 1 + \tilde{e}$ ,  $\tilde{q} + 1 = q$ , где функции  $\tilde{h}$ ,  $\tilde{e}$ ,  $\tilde{q}$  голоморфны при  $\zeta = 0$  и принимают нулевые значения. Эти функции определяются из системы уравнений

$$\begin{aligned} \zeta \frac{d\tilde{h}}{d\zeta} &= \frac{1+\tilde{e}}{2\beta} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\beta(\beta+1)\dots(\beta+n-1)}{n!} \tilde{q}^n + \frac{\tilde{e}-\tilde{h}}{2\beta}, \\ \zeta \frac{d\tilde{e}}{d\zeta} &= \frac{(1-\zeta)(1+\tilde{e})}{2\beta} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\beta(\beta+1)\dots(\beta+n-1)}{n!} \tilde{q}^n + \\ &\quad + \zeta(1+\tilde{e}) \left( \frac{n_0}{1-\zeta} - \frac{1}{2\beta} \right) + \frac{\alpha}{\gamma} \zeta(1+\tilde{h}), \\ \zeta \frac{d\tilde{q}}{d\zeta} &= \frac{(1+\tilde{e})^2}{\beta(1-\zeta)} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{\beta(\beta+1)\dots(\beta+n-1)}{n!} \tilde{q}^n + \\ &\quad + \frac{\tilde{e}(2+\tilde{e}) + \zeta - \tilde{q}(1-\zeta)}{\beta(1-\zeta)} - \frac{2\alpha}{\gamma} \frac{\zeta}{1-\zeta}(1+\tilde{q}). \end{aligned}$$

Поставим вместо  $\tilde{h}$ ,  $\tilde{e}$ ,  $\tilde{q}$  целые ряды, т. е. положим

$$\tilde{h} = \sum_{n=1}^{\infty} h_n \zeta^n, \quad \tilde{e} = \sum_{n=1}^{\infty} e_n \zeta^n, \quad \tilde{q} = \sum_{n=1}^{\infty} q_n \zeta^n.$$

Для нахождения коэффициентов получается система линейных уравнений

$$\begin{aligned} (-1)^n \beta q_n + e_n - (1 + 2n\beta) h_n &= 0, \\ (1 + 2n\beta) e_n - (1 + 2n\beta) h_n &= \dots, \\ (1 + \beta n) q_n - e_n - (1 + 2n\beta) h_n &= \dots \end{aligned}$$

(многоточие обозначает известные величины или величины, определяемые на предыдущих шагах). Определитель этой системы отличен от нуля при  $\beta > 0$ . Сходимость полученных рядов устанавливается методом мажорантных функций. Возникает вопрос о радиусе сходимости рядов. Если он меньше единицы, то будем аналитически продолжать построенное решение вдоль действительной оси  $\zeta$  до точки  $\zeta = 1$ . Анализ системы (3.4) показывает, что такое продолжение действительно возможно. Из (3.4) следует, что  $\tilde{q}(\zeta) \rightarrow \infty$  при  $\zeta \rightarrow 1$ . Рассмотрим систему двух уравнений относительно  $z_0$ ,  $\zeta_0$ :

$$\begin{aligned} \sqrt{\frac{\gamma}{\beta}} 2\beta z_0 (2\beta \gamma z_0^2)^{(1-\beta)/2\beta} \zeta_0^{1/2\beta} h(\zeta_0) &= 1, \\ (2\beta \gamma z_0^2)^{1/\beta} \zeta_0^{1/\beta} q(\zeta_0) &= Q^*. \end{aligned}$$

Эта система всегда разрешима при  $n_0 = 0, 1$ . В результате ее решения при  $\alpha = 0$  получим две кривые:  $x_1 = z_0(1 - \zeta_0) \sqrt[4]{t}$ ,  $x_2 = z_0 \sqrt[4]{t}$ . Первая описывает фронт испарения поверхности проводника, вторая — фронт распространения граничного режима. Как известно, в линейной

задаче при  $\kappa = 0$  граничный режим распространяется с бесконечной скоростью. Бесконечная скорость фронта имеется и в случае гипотезы 3. Зависимость электропроводности по формуле  $\sigma = 1/AQ^\beta$  моделирует нулевое сопротивление при  $t \rightarrow 0$ , т. е. наличие сверхпроводящей фазы в начальный момент времени. Приведенный в п. 3 анализ показывает, что в данной модели наблюдается конечность скорости распространения электромагнитных возмущений. Такие решения с конечной скоростью распространения возмущений для нелинейных параболических задач были впервые отмечены в [6].

4. Пусть  $\sigma = \sigma_0/(1 + \beta Q)$ . При  $\alpha = 0$  можно ввести автомодельную переменную  $z = xt^{-1/2}$ . Система обыкновенных дифференциальных уравнений в этом случае имеет вид

$$(4.1) \quad \begin{aligned} \frac{dE}{dz} &= -\frac{z}{2} \frac{E}{1 + \beta Q} - \frac{n_0 E}{z}, & \frac{dH}{dz} &= -\frac{E}{1 + \beta Q}, \\ \kappa \frac{dq}{dz} &= -\frac{z}{2} q + \frac{E^2}{1 + \beta Q}, & \frac{dQ}{dz} &= -q, \quad H(0) = 1, \quad q(0) = 0. \end{aligned}$$

Представим искомое решение (4.1) в форме целых рядов по параметру  $\beta$ :

$$H = \sum_{n=0}^{\infty} H_n \beta^n, \quad E = \sum_{n=0}^{\infty} E_n \beta^n, \dots$$

Для нулевого приближения имеем

$$(4.2) \quad \begin{aligned} H'_0 &= -E_0, & E'_0 &= -\frac{z}{2} E_0 - \frac{n_0 E_0}{z}, \\ \kappa q'_0 &= -\frac{z}{2} q_0 + E_0^2, & Q'_0 &= -q_0, \quad H_0(0) = 1, \quad q_0(0) = 0. \end{aligned}$$

Эти уравнения совпадают с (2.4) при  $\alpha = 0$ . Последующие приближения определяются из неоднородной линейной системы обыкновенных дифференциальных уравнений:

$$(4.3) \quad \begin{aligned} H'_n &= -E_n - \sum_{p=1}^n Q_{p-1} H'_{n-p}, \\ E'_n &= -\frac{z}{2} E_n - \frac{n_0}{z} E_n - \sum_{p=1}^n Q_{p-1} \left( E'_{n-p} + \frac{n_0}{z} E_{n-p} \right), \\ \kappa q'_n &= -\frac{z}{2} q_n - \sum_{p=1}^n Q_{p-1} \left( \kappa q'_{n-p} + \frac{z}{2} q_{n-p} \right) + \sum_{p=0}^n E_p E_{n-p}, \\ Q'_n &= -q_n, \quad H_n(0) = 0, \quad q_n(0) = 0, \quad n = 1, 2, 3, \dots \end{aligned}$$

При  $n_0 = 0$  задача (4.3) разрешима при каждом  $n$ . Сходимость полученных рядов устанавливается методом мажорантных функций. При  $n_0 = 1$  необходимо рассматривать задачу с фазовым переходом, как это уже делалось в пп. 2, 3.

Практическое значение имеет нахождение величины максимального магнитного поля, которое еще может удержать рассматриваемый проводник. Такое поле найдено в п. 2 для  $\sigma = \text{const}$ . В нелинейной задаче этот метод неприменим из-за отсутствия точной формулы для решения. Пусть решена задача (4.1) при  $H(z_0) = 1$ ,  $q(z_0) = 0$ ,  $H(\infty) = Q(\infty) = 0$ . Значение  $z_0$  фиксируется из дополнительного условия

$$Q(z, z_0)|_{z=z_0} = Q^*.$$

В п. 2 указывалась связь размерной  $Q_{\text{разм}}^*$  и безразмерной  $Q^*$ :

$$Q_{\text{разм}}^*/\mu H_0^2 = Q^* = Q(z_0, z_0) = \varphi(z_0).$$

Ясно, что поле будет максимальным при  $z_0 \rightarrow \infty$ . Следовательно, задача сводится к нахождению предельного значения  $\varphi(z_0)$  при  $z_0 \rightarrow \infty$ . Тогда

искомое максимальное поле  $H_{0\max}$  выразится по формуле

$$H_{0\max} = \sqrt{\frac{Q_{\text{разм}}^*}{\mu \lim_{z_0 \rightarrow \infty} \varphi(z_0)}}.$$

Положим в (4.1)  $(z - z_0)/z_0 = \zeta$ ,  $q = z_0 \tilde{q}$ ,  $E = z_0 \tilde{E}$ ,  $\varepsilon = z_0^{-2}$ . После проведения указанных замен получим сингулярно возмущенную краевую задачу

$$(4.4) \quad \begin{aligned} \varepsilon \frac{dH}{d\zeta} &= -\frac{\tilde{E}}{1 + \beta Q}, \quad \varepsilon \frac{d\tilde{E}}{d\zeta} = -\frac{1 + \zeta}{2} \frac{\tilde{E}}{1 + \beta Q} - \varepsilon \frac{n_0 \tilde{E}}{1 + \zeta}, \\ \varepsilon \frac{d\tilde{q}}{d\zeta} &= -\frac{1 + \zeta}{2\kappa} \tilde{q} + \frac{\tilde{E}^2}{1 + \beta Q}, \quad \varepsilon \frac{dQ}{d\zeta} = -\frac{q}{\kappa}, \\ H(0) &= 1, \quad H(\infty) = Q(\infty) = 0, \quad q(0) = 0. \end{aligned}$$

Введем растянутую переменную  $\eta = \zeta/\varepsilon$  [7] и рассмотрим (4.4) при  $0 \leq \eta \leq \eta_0 < \infty$ ,  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Если оставить только главные члены, то находим

$$(4.5) \quad \begin{aligned} \frac{dH}{d\eta} &= -\frac{\tilde{E}}{1 + \beta Q}, \quad \frac{d\tilde{E}}{d\eta} = -\frac{1}{2} \frac{\tilde{E}}{1 + \beta Q}, \\ \frac{d\tilde{q}}{d\eta} &= -\frac{\tilde{q}}{2\kappa} + \frac{\tilde{E}^2}{1 + \beta Q}, \quad \kappa \frac{dQ}{d\eta} = -\tilde{q}. \end{aligned}$$

Система (4.5) имеет два первых интеграла:

$$\kappa \frac{dQ}{d\eta} + \frac{1}{2} Q = \tilde{E}^2 + C_1, \quad \frac{H}{2} - \tilde{E} = C_2.$$

При  $\eta \rightarrow \infty$  решение системы (4.5) должно срациваться с решением системы (4.4) [7], которое экспоненциально мало при  $\varepsilon \rightarrow 0$ ,  $\zeta > 0$ . Такое срацивание возможно лишь при условии  $C_1 = C_2 = 0$ . Тогда, полагая  $\eta = 0$  и учитывая, что  $dQ/d\eta = 0$ , при  $\eta = 0$  окончательно найдем

$$\lim_{z_0 \rightarrow \infty} \varphi(z_0) = Q(0) = \frac{1}{2}.$$

Величина максимального магнитного поля, которое еще может удержать проводник, имеет то же значение, что и в линейной задаче (см. (2.8)):

$$(4.6) \quad H_{0\max} = \sqrt{\frac{2Q_{\text{разм}}^*}{\mu}}.$$

У формулы (4.6) простой физический смысл: разрушение проводника происходит, если плотность магнитной энергии становится равной энергии связи составляющих проводник частиц. Формула (4.6) для линейной задачи (2.1) ( $\sigma = \sigma_0 = \text{const}$ ) получена во многих работах [1, 5, 8, 9].

## ЛИТЕРАТУРА

- Семченко В. В., Степанов А. В. О диффузии импульсных сверхсильных полей // ПМТФ.— 1969.— № 1.
- Пономарев С. М. Точные решения уравнений нелинейной диффузии магнитного поля // ЖВММФ.— 1988.— Т. 28, № 10.
- Кнопфель Г. Сверхсильные импульсные магнитные поля.— М.: Мир, 1972.
- Прут В. В. Автомодельное решение уравнений нелинейной диффузии магнитного поля // ПМТФ.— 1982.— № 1.
- Пономарев С. М. О проникновении импульсных сильных магнитных полей в проводник // ПМТФ.— 1989.— № 5.
- Зельдович Я. Б., Компанеец А. С. К теории распространения тепла при теплопроводности, зависящей от температуры // Сб., посвященный 70-летию акад. А. Ф. Иоффе.— М.: Наука, 1950.
- Коул Дж. Методы возмущений в прикладной математике.— М.: Мир, 1972.
- Шнеерсон Г. К теории электрического взрыва спин-слоя в сверхсильном магнитном поле // ЖТФ.— 1973.— № 2.

9. Биченков Е. И., Войтенко А. Е. Автомодельный электрический склоновый взрыв проводника // ПМТФ.— 1969.— № 3.

г. Москва

Поступила 20/XII 1990 г.,  
в окончательном варианте — 5/VI 1991 г.

УДК 532.529

*A. B. Федоров, H. N. Федорова*

## СТРУКТУРА, РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ОТРАЖЕНИЕ УДАРНЫХ ВОЛН В СМЕСИ ТВЕРДЫХ ТЕЛ (ГИДРОДИНАМИЧЕСКОЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ)

Вопросы математического моделирования поведения смесей различных материалов при высоких давлениях возникают при расчете действия на гетерогенные материалы, пористые среды и т. д. продуктов взрыва высокoenергетических ВВ.

Для описания такого рода явлений в гидродинамическом приближении механики гетерогенных сред в [1, 2] предложены соответствующие математические модели в двухдавленческом приближении. В случае неравенства давлений фаз необходимо некоторое замыкающее соотношение, каким может служить условие пропорциональности давлений  $p_1 = kp_2$ ,  $k = \text{const}$  (в том числе и  $k = 1$ ). Отличный от упомянутого способ замыкания модели по давлениям предложен в [3]. Он основан на постулировании уравнения  $m_2$ -переноса для объемной концентрации второй фазы с источниковым членом. В [4] приводится выражение источникового члена в уравнении  $m_2$ -переноса, дается замыкание модели для двух твердых тел.

Согласно предложенной математической модели, для однодавленческой смеси в [1] приводится расчет структуры замороженной ударной волны (УВ) в насыщенной пористой среде (вода и песок). Вопросы существования и единственности решения подробно не обсуждаются. В [5] дан обзор работ по структурам УВ в смесях двух твердых материалов в двухскоростном однодавленческом баротропном приближении. В [6] на основе качественных рассуждений для такого течения показано существование четырех типов УВ. В [7] изучены вопросы существования и единственности решений типа бегущих волн для смеси газов Клапейрона в двухскоростном двухтемпературном приближении, в [8] аналогичные вопросы рассмотрены в односкоростном двухдавленческом баротропном течении газожидкостной смеси.

Представляется интересным исследование структуры УВ в смеси двух твердых тел в гидродинамическом приближении с учетом разницы в скоростях и давлениях фаз, а также образования УВ различных типов из начальных данных ступенчатого вида и отражения УВ от жесткой стенки.

**1. Стационарное течение.** Уравнения [9], описывающие течения типа бегущей волны в сопутствующей системе координат, имеют вид

$$(1.1) \quad \begin{aligned} \rho_i u_i &= c_i, \quad i = 1, 2, \quad p + c_1 u_1 + c_2 u_2 = c_3, \\ p_i &= a_i^2 (\rho_i / m_i - \rho_{ii,0}), \quad i = 1, 2, \quad p = m_1 p_1 + m_2 p_2, \\ c_2 u_2 + m_2 p_2 + (p_2 - p_1) \dot{m}_2 &= -R, \\ R &= -\frac{\rho_2 c_D}{\tau_{ct}} \frac{\text{Re}}{24} m_1 (u_1 - u_2), \quad \dot{m}_2 = -\kappa = -\frac{(p_1 - p_2)}{\mu_2 u_2}. \end{aligned}$$

Здесь  $\rho_i = m_i \rho_{ii}$  — средняя плотность;  $m_i$ ,  $\rho_{ii}$  — объемная концентрация и истинная плотность;  $p_i$  — парциальные давления;  $u_i$  — скорости фаз; нулем отмечено начальное состояние;  $c_i$  — значения соответствую-