

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М., 1995.
2. Майер Б. О. Об адаптирующей роли паттерна в образовании // Философия образования. – 2008. – № 2 (23). – С. 145–155.
3. Пушкарёв Ю. В. Инновационные изменения в современной системе образования: философский анализ // Философия образования. – 2010. – № 2 (32). – С. 210–215.
4. Майер Б. О., Наливайко Н. В. Об онтологии качества образования в обществе знания // Философия образования. – 2008. – № 3 (24). – С. 4–18.
5. Зимовина О. А., Беляева Е. В. Управление внутривузовской системой качества образования в контексте индивидуализации обучения и модернизации высшей школы // Философия образования. – 2007. – № 2. – С. 169–174.
6. Жафяров А. Ж. О реформе образования: ее адекватность социальным реалиям и направленность на защиту ребенка // Философия образования. – 2003. – № 1 (6). – С. 24–29.
7. Пушкарёва Е. А. Знание как основа науки и образования: специфика современного состояния // Философия образования. – 2007. – № 3 (20). – С. 31–36.

УДК 159.9

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ТИП РЕФЛЕКСИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

И. М. Войтик (Новосибирск)

В статье рассматривается рефлексивно-гуманистический подход в профессиональном образовании. Автор показывает, что рефлексивный подход в профессиональном образовании способствует гуманизации образования. В статье подробно анализируется содержание понятия рефлексии в психологии, выделяются типы рефлексии, описываются экспериментальные исследования интеллектуального типа рефлексии, формулируются направления и способы культивирования интеллектуального типа рефлексии в профессиональном образовании.

Ключевые слова: гуманизация образования, рефлексия, рефлексивное мышление, типы рефлексии, интеллектуальный тип рефлексии, профессиональное образование.

THE INTELLECTUAL TYPE OF REFLECTION IN VOCATIONAL TRAINING

I. M. Voytik (Novosibirsk)

The reflective-humanistic approach in vocational training is considered in the article. The author shows that the reflective approach in vocational training

Войтик Ирина Михайловна – кандидат психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы».

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, каб. 242.

E-mail: voytik@rambler.ru

promotes humanization in education. The content of the reflection concept in psychology is analyzed in detail, the types of reflection are identified, experimental research of the reflection of intellectual type is described, the directions and the ways of forming the reflection of intellectual type in vocational training are formulated in the paper.

Key words: *humanization of education, reflection, reflective thinking, types of reflection, intellectual type of reflection, vocational training.*

Психология, как социология и философия, – лишь одна из нескольких дисциплин, особым образом соотносящаяся с принципами образования. Существует необходимость выработки идей такого уровня, которые будут создавать интеллектуальную основу для современной школы.

На современном этапе в нашей стране существуют разные концепции содержания образования, считающие его:

- 1) педагогически ориентированными основы наук;
- 2) совокупностью знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены обучающимися;
- 3) гуманистически ориентированными теориями и технологиями, предполагающими творческую активность личности.

Каждая из данных концепций связана с определенной трактовкой места и функций человека в мире и обществе. Социальный смысл концепций состоит в ответе на вопрос: человек – цель или средство, он живет для государства или государство существует для него?

В наибольшей степени соответствует установкам гуманистического мышления концепция содержания образования как педагогически адаптированного социального опыта, включающего, помимо «готовых» знаний и опыта осуществления известных способов деятельности, опыт творческой деятельности и эмоционально-ценностных отношений. Усвоение этих элементов социального опыта позволяет человеку не только быть хорошим исполнителем, но и действовать самостоятельно, не просто «вписываться» в социальную иерархию, но и быть в состоянии изменять существующее положение дел в обществе [3, с. 19–27].

В психологии также обозначился переход от ответа на вопрос «как обращаться с обучающимся, чтобы он более охотно и успешно усваивал содержание образования?» к ответу на вопрос «каким должно быть содержание образования, чтобы обучающийся плодотворно развивался?» [10, с. 291–292].

О развитии личности обычно говорят в двух аспектах: в плане внутреннего строительства по имеющимся образцам, когда человек «конструирует» себя, осваивая существующие в культуре ценности, нормы поведения, а также способы и формы деятельности. Другой аспект проявляется, когда совершается переход к самосовершенствованию – уже достигнут определенный личностный уровень, в результате чего появляется способность развивать себя и совершенствовать окружающий мир, преобразуя наличную культуру, создавая новое. Оба аспекта развития личности объединяет то, что у человека появляются новые возможности, появлению которых в значительной мере способствует механизм рефлексии и рефлексивные способности личности.

В современных психологических исследованиях рефлексия рассматривается как уровень функционирования и особое состояние сознания; как важнейший механизм самопознания и саморегуляции; как принцип существования индивидуального сознания и условие развития зрелой личности; как особая организованность мыследеятельности, связанная с порождением нового содержания [1].

Все трактовки разрабатываются в разных типах исследований, что приводит к многозначности самого термина «рефлексия». Так, в психологии понятие «рефлексия» привлекается в качестве объяснительного принципа для раскрытия психологического содержания различных феноменов и фактов, получаемых в экспериментальных исследованиях конкретных предметов психологического изучения: мышления, памяти, сознания, личности, общения и др. [2]. В этих работах представлена развернутая психологическая концепция рефлексии, понимаемой как форма активного переосмысления человеком тех или иных содержаний индивидуального сознания, деятельности, общения. Таким образом, субъект может рефлексировать:

- свои поступки и образы собственного «я» как индивидуальности (личностный тип рефлексии);
- знания об объекте и способы действия с ним (интеллектуальный тип рефлексии);
- представления о внутреннем мире другого человека и причинах тех или иных его поступков (коммуникативный тип);
- знания о ролевой структуре и позиционной организации коллективного взаимодействия (кооперативный тип);
- представления о планировании, организации профессиональной деятельности, ее целей, задач (регулятивный тип рефлексии);
- целостный образ, личностные основания, смыслы существования (экзистенциальный тип рефлексии) [8, с. 31–40].

Каждый тип рефлексии находится в тесной взаимосвязи с другими, поэтому развитие одного из них обуславливает также степень развития рефлексивных способностей в иных аспектах жизнедеятельности. Так, например, развитие интеллектуального типа влияет на личностный уровень. В ряде работ отечественных психологов, реализующих системный подход в психологии творчества, осуществляется попытка исследовать рефлексии не только в отдельных указанных типах, но и в виде взаимообусловленных ее аспектов, определяющих динамику и продуктивность творческого процесса. В момент порождения новообразования взаимодействие отдельных типов рефлексии приобретает качественное своеобразие: возникает интегральная рефлексия экзистенциального типа, а предшествующие ей типы теряют свою самостоятельность, проявляются лишь как ее аспекты. Экзистенциальная рефлексия в кризисных, проблемно-конфликтных ситуациях влечет радикальные изменения «Я» как целого. После их преодоления она вновь дифференцируется на предшествующие ей типы рефлексивных процессов, но протекающие уже на основе функционально новой структуры личности.

В психологии сложился рефлексивно-гуманистический подход. В традициях этого подхода ведутся исследования в возрастной (Е. Р. Новикова), инженерной (А. В. Советов), общей психологии (М. И. Найдёнов,

Л. А. Найдёнова), психологии развития, акмеологии (И. Н. Семёнов, С.Ю.Степанов, А. А. Деркач), педагогической (И. В. Палагина); результаты исследований внедряются в практику. Таким образом, проблему рефлексии необходимо трактовать как междисциплинарную, комплексную не только в традиционном смысле этого слова. Она является также и междисциплинарной внутрипсихологической проблемой: последнее означает, что она реально разрабатывается не в какой-либо одной, а сразу в нескольких психологических дисциплинах. В этом отношении необходимо различать два значения самого словосочетания «рефлексия как общепсихологическая проблема». С одной стороны, оно означает, что рефлексия является предметом изучения в общей психологии и, более того, что этой фундаментальной дисциплине принадлежит лидирующая роль в разработке рефлексивной проблематики. С другой стороны, это означает, что проблема рефлексии является общей для многих психологических дисциплин.

В последние годы проблема рефлексии в отечественной психологии разрабатывается именно в направлении практического приложения психологических исследований. На этой основе появляются значительно большие возможности использования раскрываемых психологических закономерностей рефлексивной организации мышления для решения практических задач, их развития и создания оптимальных условий для культивирования творческой личности в условиях постановки и решения проблемных ситуаций, в том числе в профессиональном обучении и деятельности [4, с. 31–34].

Радикальное обновление профессиональных знаний происходит в среднем каждые три года. Это непрерывный процесс, в котором порой трудно не только усвоить новую информацию, но и грамотно оценить степень этого усвоения. Помочь может обращение к рефлексивным способностям личности, направленность обучения к осмыслению и переосмыслению содержания учебной деятельности и способов переработки и усвоения информации, к анализу и оценке результатов и перспектив профессионального и личностного развития. Успешное обучение, овладение профессией не может быть осуществлено без определенных личностных изменений, осознания и осмысления приобретаемого жизненного и профессионального опыта. Посредством развитой рефлексии, ее интеллектуального типа, в частности, обучающийся становится активным субъектом собственной учебно-познавательной деятельности, что обеспечивает развитие у него способности к самопознанию, самоорганизации и самоуправлению. Таким образом, рефлексивно-гуманистический подход в образовании оказывается необходимым не только как высший уровень осмысления качества профессиональной подготовки, но и как путь к самосовершенствованию [6–7].

Методологическую основу экспериментального исследования интеллектуального типа рефлексии составила теория М. А. Холодной о природе когнитивных стилей. Когнитивные стили – индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении [9, с. 360]. В современной зарубежной и отечественной литературе можно встретить описание около двух десятков различных когнитивных стилей. Основу феноменологии стилевого подхода, разработанного М. А. Холодной, составляют следующие:

– узкий/широкий диапазон эквивалентности;

- узость/широта категории;
- ригидный/гибкий познавательный контроль;
- толерантность/нетолерантность к нереалистическому опыту;
- фокусирующий/сканирующий контроль;
- сглаживание/заострение;
- импульсивность/рефлексивность;
- конкретная/абстрактная концептуализация;
- когнитивная простота/сложность [9, с. 45–98].

Критериями оценки эффективности образовательного процесса в контексте рефлексивно-гуманистического подхода являются не только демонстрируемые студентами знания, умения и навыки в рамках вышеуказанных дисциплин, но определенная система показателей интеллектуального развития личности: компетентность, инициатива, творчество, саморегуляция, уникальность склада ума [10, с. 299–306]. Поэтому организация образовательных условий для развития интеллектуального типа рефлексии в профессиональном обучении требует коренного пересмотра форм и методов обучения по вышеуказанным критериям.

В рефлексивно-гуманистическом направлении разработан комплекс методов игрорефлексии (И. Н. Семенов) и технология рефлексивной практики (С. Ю. Степанов, А. В. Растяжников), отвечающая следующим содержательно-психологическим принципам и условиям ее построения:

- принципу пролонгированности – применение интенсивных форм обучения и развития без отрыва от профессиональной деятельности, что позволяет управленцам параллельно с обучением осуществлять рефлексии собственной деятельности и сразу же при необходимости изменять свои подходы и способы действия (с последующим обсуждением успехов и проблемных ситуаций в ходе рефлепрактики);
- принципу субъектной паритетности – равных прав и возможностей участников совместного рефлексивно-практического процесса;
- принципу сотворчества, обеспечивающему неразрушительные способы саморазвития, когда при решении любой задачи развития все участники процесса вовлекаются как субъекты сотворчества в принципиально инновационное взаимодействие;
- принципу полилогического самоопределения, обеспечивающему осмысленную самоактуализацию и действенную самореализацию каждого участника;
- принципу полифоничности – целостного и многоаспектного восприятия себя и окружающего мира.

Основными условиями развития рефлексивной компетентности в ходе рефлексивно-инновационного практикума являются:

- соотнесенность с реальной профессиональной практикой, предполагающая специальным образом организованную процедуру рефлексии профессиональной деятельности с целью актуализации рефлексивной способности за «пределами» рефлепрактикума, что позволяет органично и максимально эффективно осуществить перенос полученного рефлексивного опыта в профессиональную область;
- нивелировка статусных барьеров, позволяющая выйти за рамки формального общения и дающая возможность генерирования новых, иннова-

ционных идей даже самого фантастического содержания без боязни критики и наказания за ошибку;

– взаимодополнительность и взаиморазвитие интересов всех участников, способствующие восприятию идей друг друга, развитию способности аккумулировать не только свой личный опыт, но и достижения группы в целом, что создает большее пространство для саморазвития как в личном, так и в профессиональном планах;

– единство проблемного поля – организация содержательного пространства практикума с учетом реальных, актуальных проблем и противоречие, существующих в профессиональном поле участников:

– наличие рефлексивной среды – благоприятный психологический микроклимат, позволяющий каждому участнику раскрыться и сделать максимальное приращение к своему творческому потенциалу, а также организация специальных рефлексивных процедур – актуализация рефлексивной способности и способности «видеть» целостную картину поля жизнедеятельности (включая профессиональную деятельность) с целью осуществления максимально эффективного рефлексивного движения, то есть развития рефлексивной компетентности [1; 5].

Таким образом, в профессиональном образовании развитию интеллектуального типа рефлексии способствуют технологии и методы, позволяющие осуществлять развитие в тесной взаимосвязи с другими типами рефлексивного мышления, что способствует личностному и профессиональному развитию будущего специалиста; содержание образования должно быть ориентировано на развитие потенциала индивидуальных интеллектуальных ресурсов в контексте профессиональной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Войтик И. М., Семенов И. Н.** Оценка и развитие рефлексивного мышления : учеб. пособие. – Новосибирск : СибАГС, 2001. – 144 с.
2. **Джиги Н. Д.** Рефлексия и образование // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 7. – С. 38–43.
3. **Краевский В. В.** Что такое философия образования // Магистр. – 1994. – № 3. – С. 19–27.
4. **Пеняева С. А.** Рефлексия как условие становления компетентного специалиста // Высшее образование в России. – 2007. – № 4. – С. 31–34.
5. **Растяльников А. В., Степанов С. Ю., Ушаков Д. В.** Рефлексивное развитие компетентности в совместном творчестве. – М. : ПЕРСЭ, 2003. – 320 с.
6. **Семёнов И. Н., Давыдов Г. И., Болдина Т. Г.** Рефлексивно-организационные аспекты формирования мышления и личности в образовании и управлении. – М. : ИРПТиГО, 2003. – 245 с.
7. **Семёнов И. Н.** Философия гуманизации образования и рефлексивность диалога // Рефлексивные процессы и управление. – 2001. – № 1. – С. 112–119. [Электронный ресурс]. – URL: [hppt://www.reflexion.ru](http://www.reflexion.ru)
8. **Степанов С. Ю., Семёнов И. Н.** Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 31–40.
9. **Холодная М. А.** Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.
10. **Холодная М. А.** Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Томск – М. : Изд-во ТГУ : Барс, 1997. – 392 с.