

создания образовательных стандартов. Напомним, сущность, в понимании Гегеля, представляет собой противоречивое единство внутреннего и внешнего содержания объекта. В нашем случае сущность образовательного процесса заключается в необходимости разрешения как внутренних противоречий развития человека, так и противоречий его взаимодействия с внешним миром, реальное, а не идеальное представление которого является условием разработки эффективной стратегии развития образования и соответствующих ей образовательных стандартов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической войны. – М. : Изд-во АСТ, 2007. – 349 с.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М. : Изд-во АСТ, 2007. – 576 с.
3. Огурцов А. П., Платонов В. В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. – СПб. : РХГИ, 2004. – 520 с.
4. Вульфсон Б. Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. – М. : Изд-во УРАО, 1999. – 208 с.
5. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. – М. : Изд-во Смысл, 2002. – 528 с.
6. Платон. Государство. – М., 2012. – 538 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://greekroman.ru/library/platon-gosudarstvo/index0383.php#text>
7. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 576 с.
8. Плеснер Х. Ступени органического и человек. Введение в философскую антропологию. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2004. – 368 с.
9. Шарден П. Т. Феномен человека. – М. : Прогресс, 1965. – 296 с.
10. Кассирер Э. Философия символических форм : в 3 т. – М. – СПб. : Университетская книга, 2002. – 398 с.

Принята редакцией: 10.09.2012

УДК 13 + 316.6 + 37.0

## ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ\*

Б. О. Майер (Новосибирск)

*Анализируется методологическая функция философии образования в исследовании образования как фактора адаптации общества к глобализационным процессам. Обосновывается, что первостепенное значение*

\* Работа выполнена в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (мероприятие 1.2.1, Гуманитарные науки. Соглашение 14.В37.21.0985).

© Майер Б. О., 2012

**Майер Борис Олегович** – доктор философских наук, профессор, профессор Международной кафедры ЮНЕСКО МГИМО(У), проректор по науке, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: maierbo@gmail.com

*для успешного анализа образования как фактора рассмотрения глобализационных процессов имеет выбор методологии, определяющей исходные философские позиции, стратегические цели, иерархию ценностей и общие принципы исследования. Показывается, что с помощью специального категориального аппарата и диалектического метода можно широко охватить, теоретически осмыслить и обобщить в целостной концепции имеющиеся сведения о влиянии глобализации на систему образования и само общество.*

**Ключевые слова:** *методологическая функция философии, образование, глобализационные процессы, аксиология, онтология, эпистемология.*

**EDUCATION IN THE CONDITIONS OF GLOBAL CHANGES:  
A METHODOLOGICAL FUNCTION OF  
PHILOSOPHY OF EDUCATION**

***V. O. Mayer*** (Novosibirsk)

*We analyze the methodological function of philosophy of education in studying education as a factor of the society's adaptation to globalization. It is substantiated that the most important for the successful analysis of education as a factor in the consideration of the globalization process is the choice of methodology which determines the initial philosophical position, strategic objectives, hierarchy of values and general principles of research. It is shown that, by using a special categorical system and the dialectical method, it is possible to widely cover, theoretically comprehend and summarize in a holistic concept the available data about the impact of globalization on education and society.*

**Key words:** *methodological function of philosophy, education, globalization processes, axiology, ontology, epistemology.*

В области формирования общественного сознания и мировоззрения людей одно из первых по важности мест занимает сфера образования, где от поколения к поколению воспроизводятся не только профессиональные навыки, но и, в первую очередь, культура и мировоззрение, цивилизационные основы жизнедеятельности общества. В осмыслении образования в условиях глобализационных изменений именно философия образования как раздел социальной философии, основная проблематика которой сосредоточена на изучении системы образования в качестве социального, культурного, исторического и других институтов и где выработана специфическая методология для подобного рода анализа, играет особую роль. «Философию образования справедливо рассматривать как раздел социальной философии, ставящей и решающей философские проблемы в сфере образования как одной из важнейших сторон бытия» [1, с. 43]. «В этом случае философия образования оказывается не просто наукой, но учением, органично включающим в себя научный, этический, эстетический, аксиологический, онтологический, гносеологический и другие аспекты, выполняя свою определенную, только ей присущую роль – являться мощной методологической основой проблем современной образовательной системы в условиях трансформации социума и модернизации самого образования. Развиваясь, философия образования как учение, в том числе и

как научное направление, тесно связана и с философией в целом, и с отраслевыми науками. Философия образования является связующим звеном между всеобщим (теорией наиболее высокого уровня абстракции) и конкретным (образовательной деятельностью). Философия всегда давала (и дает – *прим. авт.*) ценностные, научные и другие основания образовательным теориям, определяла вектор развития системы образования, корректировала их принципы и содержание» [2, с. 54].

При этом исследование и осмысление методологической функции философии, в частности, философии образования, возможно только в совокупности с другими ее функциями: «Функция философии – это отношение философии к теории и практике (а именно – к теории и практике образования), при котором философия воздействует на их развитие. Такой подход к функции философии в контексте развития современного образовательного процесса позволяет рассматривать функции философии как комплекс взаимосвязанных частей в целом» [2, с. 63].

Так, в *онтологическом* аспекте философия образования представляет собой целостное учение о назначении, месте, роли, содержании, формах и методах образования в обществе, отражающее комплекс мировоззренческих и культурных представлений людей о процессе передачи социально значимого опыта старших поколений по овладению и преобразованию материальной, социальной и духовной деятельностью. Философия образования в *гносеологическом* аспекте является наиболее общей системой знаний и методологических воззрений в сфере образования, ориентирующих исследователей на всестороннее, логически связанное познание постоянно развивающегося процесса возникновения, функционирования, преобразование и распада социальных образовательных отношений в рамках соответствующих социальных институтов общества.

Понятийный аппарат философии образования дает возможность исследовать ряд таких актуальных проблем, как: цели и содержание образования; образование как составная часть социального механизма выживания человечества; проблемы образования для устойчивого развития; проблемы аксиологизации мирового образовательного пространства, а также поиск системы ценностей в отечественном образовании; определение путей модернизации отечественного образования.

Поскольку философия образования является самостоятельной отраслью философского учения, то все используемые в ней понятия упорядочены и приведены в соответствующую логическую систему. Законы диалектики не просто предполагают внешнюю упорядоченность понятий, но и каждое последующее понятие должно снимать предшествующие ему понятия. Такую работу можно осуществить лишь при выяснении гносеологического статуса философии образования, когда философией анализируется проявление общего через особенное. «Философия образования является здесь особенной философской наукой – философией особенного. Философией, поскольку рассматривается проявление общего через особенное. Особенной, поскольку обращается к понятийно фиксированной образовательной деятельности как органическому единству многообразного. Наукой, поскольку рассматривает предмет в его необходимости, в закономерностях его функционирования и развития» [3, с. 41].

*Аксиологический* аспект философии образования связан с обоснованием приоритетных ценностных и целевых ориентиров образовательной деятельности. Философская рефлексия задает образовательной концепции смысл, цель и формы, поскольку философия всегда пронизана нравственным началом. Она открывает возможность осознавать внешний и внутренний духовный мир человека, имея дело со значимыми для человека проблемами, формируя мировоззрение в системе образования и целенаправленно воспитывая вновь вступающего в жизнь поколения.

Философия образования является системным видением образования как предмета философской рефлексии. Обращаясь к образованию, философия предполагает высокий уровень абстракции и анализ понятийного уровня. «В философии образования важную роль играют понимание и объяснение тех первопринципов, на которые опирается образовательный процесс, понимание смысла образования, вопросов его взаимодействия в глобальном и региональном контекстах. Философии образования позволяют исследовать региональные основы развития образования, ... рассмотрев проблему с социально-философской точки зрения» [3, с. 39–40].

Кроме того, будучи составной частью социальной философии, философия образования, рассматривая образование в целом, что является важным для нашего исследования, решает различные фундаментальные и прикладные, общие и частные проблемы, поскольку она одновременно является и рефлексией, и системой обобщенных взглядов на образование. Философия образования классифицирует теорию образования как нормативную науку, дает знание о том, каким должны быть современное глобальное и региональное образование. В комплексе все эти идеи и аспекты философии образования составляют отправную точку для анализа развития образования на методологическом уровне, в том числе и в контексте перехода к устойчивому развитию, а также адаптации общества к нему.

Действительно, из философских представлений о мире и человеке вытекают методологические рекомендации, которые помогают ориентироваться в окружающей человека действительности и позволяют во всех сферах деятельности определить какие-то исходные позиции для поиска путей, ведущих к цели, что особенно важно в тех случаях, когда приходится сталкиваться с принципиально новыми задачами, методы решения которых еще предстоит найти.

Применительно к образованию, устойчивому развитию и общесоциальной адаптации это означает, что философия образования является системным видением образования в контексте происходящих социальных изменений, в том числе и системным видением образования и его места и роли в адаптации общества к устойчивому развитию. Обращаясь к образованию, философия предполагает высокий уровень абстракции и анализ понятийного уровня. С одной стороны, философия образования – это вполне самостоятельная область философско-научных знаний, фундаментом которой являются общеполитические учения, обращенные к образованию [4; 5]. С другой стороны, философия образования – это научно-философская рефлексия объективных закономерностей собственно образовательной сферы во всех аспектах ее функционирования. «Философское осмысление теории и практики образования есть направленный процесс, в кото-

ром упорядочение деятельности познающего субъекта осуществляется посредством методологических регулятивов. Поэтому анализ образовательного процесса не может осуществляться вне проблем его методологической детерминации. В условиях кризиса в системе образования, смены ценностных установок и попыток внедрения новых систем в практику образовательного процесса фактически невозможно внести сколько-нибудь существенный вклад в теорию и практику образовательного процесса без овладения методологическим арсеналом науки, без понимания роли методологической функции философии в образовательном процессе» [2, с. 57–58].

Следует отметить, что методологический подход философии образования не ограничивается только сферой образования, поскольку существует глубокая взаимосвязь сферы образования с политическими, стратегическими, тактическими доктринами развития как образовательной деятельности, так и самого общества. В образовании складываются механизмы адаптации и социализации личности, подготовка к бытию в современной быстроизменяющейся среде. «Человечеству, столкнувшемуся в конце XX века с новыми проблемами выживания, осталось немного времени на размышление. Оно не может продолжать свое развитие на прежних путях, заложенных... техногенной цивилизацией, и образованию отводится ведущая роль в этом процессе. Исследование проблем образования с точки зрения социально-философского подхода позволит не только установить уже существующие связи, но и активно участвовать в поиске ориентации будущего» [6]. Методология философии образования позволяет проанализировать и сформировать современное понимание образования на уровне общего, единичного и особенного, выявить диалектику всеобщего и конкретного. Методологическая функция философии образования позволяет выявить взаимосвязи различных аспектов объекта исследования в их целостности и изменчивости, что особенно важно при проведении нашего исследования, где необходимым является одновременное изучение таких разноплановых объектов, как образование, адаптация и устойчивое развитие в их единстве. «Методологический уровень исследования философии образования позволяет упорядочить понятия, выстроить определенную систему знаний и методов данной области» [6]. Именно философия образования благодаря своим методологическим функциям способна рационально обосновать сущность, цели, приоритеты, методы и социальную обусловленность образования в контексте глобализирующихся процессов в обществе, а также выявить новые аспекты в понимании образования как фактора адаптации к новым условиям развития социума.

Для понимания методологической функции философии образования в исследовании образования как фактора адаптации общества к глобализационным условиям важна методологическая открытость философии образования, позволяющей наращивать ее категориальный аппарат применительно к анализу различных сторон жизнедеятельности общества, в которых значительную роль играет сфера образования.

Так, диалектический подход, лежащий в основе методологии философии образования, не только позволяет проанализировать проблематику современного образования в онтологических, гносеологических, аксиологических и праксиологических категориях [2, с. 116–119], но и дает воз-

возможность методологически расширить понятийное поле философии образования эпистемологическими категориями, например, адаптация, моделирование, коммуникация, репрезентация и др. [7]. Методологическое расширение позволяет подчеркнуть системно-эпистемологическую дефиницию образования: «Образование – необходимый атрибут жизнедеятельности человеческой популяции и социума, который комплексно адаптирует вновь вступающие в жизнь поколения к реалиям природного и социального миров, с одной стороны, путем трансгенерационной передачи накопленных материальных и нематериальных артефактов культуры, а с другой – обеспечивает «механизм» опережающего отражения будущего, в том числе и с помощью рефлексивных моделей» [8].

В данной трактовке образования с единых методологических позиций сведены в единое проблемное поле как классический диалектический подход, так и эпистемологическая категоризация. Но необходимо остановиться на понимании двух проектов науки и соответствующих им двух типов научной рациональности. В настоящее время наиболее адекватное и четкое понимание различия двух проектов науки (метафизического и диалектического) принадлежит научной школе Н. М. Чуринова. В частности: «Метафизический, софистский проект науки раскрывает мир как Универсум, то есть как сумму частей, в которой для человека различимы их (частей) потребительские свойства, их способность удовлетворять какие-либо потребности человека. При этом процесс потребления мыслится как процесс реализации эгоистических притязаний, своенравия, амбициозных замыслов. Будучи потребителем, человеческий мир предстает как машина – машина произвола. Человек стремится получить такое знание, которое позволяло бы ему быть независимым от действий объективных законов природы и общества, от необходимости их познания, и позволяло бы ему, пренебрегая всеобщей связью явлений, в соответствии со своими потребностями, так сказать, покорять природу и общество, преобразовывать мир.

Диалектический проект науки раскрывает мир как Космос, как определенную совокупность совершенств, в которую общество обязано встраиваться. Общество должно учиться тому, чтобы сочетать исполнение социальных норм и нормотворчество с объективными законами природы и общества, сообразовывать с этими законами свои устремления. И задача состоит в том, чтобы познать качества и меры возможностей и действительной практики преобразований» [9, с. 71]. И далее: «...существуют две развитые системы философского теоретизирования: диалектическая (философия совершенства), направленная, в частности, на совершенствование общественных отношений (отношений между людьми, отношений между природой и обществом); метафизическая (философия свободы), направленная на достижение свободы в делах по удовлетворению потребностей, на реализацию эгоистических устремлений, в том числе и за счет природы или за счет общества» [9, с. 6].

Таким образом, говоря о расширении методологического поля философии образования, необходимо четко рефлексировать, в рамках какого проекта науки и какого типа рациональности проводятся рассуждения. Действительно, несоблюдение данного методологического правила зача-

стую приводит к расплывчатости не только понятийного аппарата, но концептуального рассуждения. В диалектической постановке речь следует вести о необходимости любых социально-экономических, нравственных и политических проблем, учитывать их возможные последствия в более широком контексте, во взаимосвязи с общесоциальными последствиями глобального характера. Именно такой философско-методологический подход соответствует диалектическому проекту науки.

Таким образом, образование связано со всеми сферами общественной жизни. Реализуется эта системная связь непосредственно через личность, включенную в экономические, политические, духовные, иные социальные связи. Образование является единственной специализированной подсистемой общества, целевая функция которой совпадает с целью общества. Важнейшей характеристикой сферы образования являются ее прогностические функции и «механизмы», нацеленные на проективную рефлекссию сознательной деятельности человека. Это исключительно человеческое качество, кардинально отличающее его от животных, поскольку возможность построения развернутых рефлексивных моделей будущего есть особенность только человека разумного и социального. Все это указывает на необходимость отказа от понимания образования как процесса механической передачи знаний или рыночной услуги, акцентируют внимание на формировании аксиологии культуры и духовности человека в процессе получения знаний.

Представления об образовании как факторе адаптации к жизни в изменяющемся глобализирующемся обществе возникли в последние годы XX столетия. Сегодня уже появились серьезные социально-философские исследования, которые посвящены «не экстраполяции философских идей на сферу образования, а такой философской рефлексии над ней, которая в итоге приводит к категориям, понятиям, идеям и концепциям, рождающим новое социально-философское видение социальной реальности» [2, с. 166]. Проблему соотношения глобального и регионального устойчивого развития мы рассматриваем с опорой на такие философские категории, как «общее» и «особенное». Общий уровень – это уровень глобальный, когда любая проблема представляется актуальной для любого региона планеты, так как касается общих для социума проблем. Критерии глобальности следующие: глобальные проблемы (в том числе и в образовании) по своей сути затрагивают интересы не только отдельных людей, но и судьбу человечества. Эти проблемы являются объективными факторами мирового развития и не могут быть проигнорированы людьми. Нерешенность глобальных проблем может привести к серьезным последствиям для человечества. И, наконец, все глобальные проблемы находятся в сложной взаимозависимости: решение одной не может быть найдено без учета влияния на нее других проблем. Если мы хотим, чтобы Россия вновь стала великой державой, нельзя допустить, чтобы она утратила свою самобытность. Образование – одна из важнейших составляющих, которая формирует национальную самобытность общества. Разработать методологию перехода на путь устойчивого развития, приемлемый для людей разных мировоззрений и политических ориентаций, признающих необходимость такого перехода и желающих сотрудничать, возможно только

посредством сферы образования, где философия образования в своем методологическом ядре закладывает основы развития общественного сознания в направлении совершенствования общества. Без сдвигов в сознании людей невозможно решить глобальные проблемы перехода к совершенному обществу устойчивого развития, точно так же как без сдвига в социальном мироустройстве невозможно изменить сознание и императивы людей. При этом уровень особенного (региона) есть промежуточный уровень, посредством которого обуславливаются взаимосвязи между всеобщим (глобальным) и конкретным (каждый человек). Национальная политика государства не просто помогает своим гражданам дать ответы на вопросы: «Кто мы? Откуда? Куда идем?», но и дает имя самому государству и объясняет исторический и актуальный смысл его существования. Пренебрежение региональным уровнем (уровнем особенного) приводит к возникновению «человека мира», который вроде бы и конкретный человек, но не может найти самоидентификации национальной и культурной, так как сразу оказывается на глобальном уровне всеобщего, потеряв свои истоки и корни.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Панарин В. И.** Теоретико-методологический анализ современной образовательной политики России : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 244 с.
2. **Наливайко Н. В.** Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 272 с.
3. **Панарин В. И.** Тенденции развития отечественного образования: социально-философский анализ : моногр. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – С. 39–40.
4. **Наливайко Н. В.** Философия образования. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2000. – 141 с.
5. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** Философия образования как объект комплексного исследования. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2002. – 191 с.
6. **Наливайко Н. В.** Философия образования как методологическая основа анализа образования // Философия образования. – 2007. – № 1. – С. 213–220.
7. **Майер Б. О.** Технологическая платформа «Образование»: онтологический анализ // Вестник НГПУ. – 2012. – 2(6). – С. 36–47.
8. **Майер Б. О.** Эпистемологические аспекты философии образования: дис. ... д-ра филос. наук. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2005. – 259 с.
9. **Чуринов Н. М.** Совершенство и свобода. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2006. – 712 с.

Принята редакцией: 17.09.2012

УДК 13 + 316.7 + 37.0

#### ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И «ГЛОБАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ\*

*С. В. Камашев, Т. С. Косенко* (Новосибирск)

*В статье рассматривается глобализация образования как один из важных факторов, способствующий успешному решению проблем глоба-*