

ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

INFORMATIONAL ASPECTS OF MANAGEMENT EDUCATION

УДК 37.09

DOI: 10.15372/PEMW20180103

И. А. Пфаненштиль, М. П. Яценко

*Сибирский федеральный университет,
Красноярск, Российская Федерация,
e-mail: mikhailyatzenko@yandex.ru*

Pfanenshtil, I.A., Yatsenko, M.P.

*Siberian Federal University,
Krasnoyarsk, Russian Federation,
e-mail: mikhailyatzenko@yandex.ru*

Аннотация. В статье исследуются информационные факторы, которые принципиальным образом оказывают влияние на образовательную сферу. В особенности акцентируется внимание на управленческих аспектах образования. Анализируются факторы, базирующиеся на современных информационных технологиях, которые играют принципиальную роль в процессе осмысления различных концепций развития отечественного образования. Авторы освещают не только положительные эффекты, которые несет в себе использование информационных технологий в образовательном процессе. В статье показано, что информационные технологии принципиальным образом влияют на формирование нового механизма управления образовательной сферой. От этого, как показано в статье, зависит не только профессионализм выпускников вузов, но и их мировоззренческие установки. Авторы приходят к выводу, что информационные технологии, оптимизируя управленческие механизмы в системе образования, создают условия для его глобализации на новом, более высоком уровне.

Abstract. This article explores the informational factors that influence education. The authors focus on the managerial aspects of education and analyze the factors based on modern information technologies, which play an essential role in the process of understanding the different concepts of national education development. The authors highlight not only the positive effects of information technologies in educational process, but show that information technologies influence the formation of new education management framework. Professionalism of graduates depends on this fact as well as their ideological installation. The authors conclude that information technologies optimize the management mechanisms in the educational system and create conditions for education globalization on new higher level.

Ключевые слова: информационные технологии, отечественное образование, мировоззрение, духовные ценности, профессиональная деятельность, национальная безопасность.

Keywords: information technology, national education, worldview, values, professional activity, national security.

Для цитаты: Пфаненштиль И. А., Яценко М. П. Информационные аспекты управления образованием // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 1, С. 1581–1586.
DOI: 10.15372/PEMW20180103

For quote: Pfanenshtil, I.A., Yatsenko, M.P. [Informational aspects of management education]. Professional education in modern world, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 1581–1586.
DOI: 10.15372/PEMW20180103

Введение. В последние годы глобальный характер информатизации общества определяет стратегически важное направление развития цивилизации, формируя облик новой цивилизации, которая все чаще позиционируется как глобальное информационное общество. Складывающаяся ситуация особо затрагивает образование, предъявляя более высокие требования к будущим спе-

циалистам, что обусловлено активным внедрением информационных технологий во все сферы деятельности.

Существует множество подходов к определению сущности информационной цивилизации, которая приходит на смену индустриальному обществу, однако их объединяет признание особой роли информации не только в жизни отдельных индивидов, но и социума в целом. Это обусловлено особенностями информации, которая: 1) не исчезает при потреблении; 2) не передается полностью при обмене; 3) имеет смысл при полном наборе сведений. Еще один немаловажный факт состоит в том, что качество информации повышается по мере поступления новой информации, поэтому образование предполагает адаптацию к новой технологической реальности посредством новых управленческих технологий.

В современном глобальном мире в сфере управления образованием существенно изменяются взаимоотношения субъектов образовательного процесса, поскольку «определенная часть человечества, приближенная к социальному управлению, получает так много возможностей и прав, что может задавать векторы глобальных трансформаций общества и природы» [1, с. 1157]. В частности ориентация современной педагогики на формирование у студентов определенных качеств личности меняет требования к преподавателю высшей школы, поскольку эффективность процесса образования зависит не просто от способности преподавателя осваивать новшества, он должен обладать системным мышлением, проявляя себя в качестве творческой личности, готовой к инновациям. Информационный уровень управления образовательной сферой предполагает коренные изменения в практической и познавательной человеческой деятельности, обеспечивая качественно зрелую фазу интеграции различных социальных систем. Необходимо подчеркнуть, что сегодня требуется совершенно иной уровень управления образовательными процессами, который учитывал бы социальные трансформации глобального уровня.

Постановка задачи. Повышенное внимание к проблемам управления образовательными процессами обусловлено международными образовательными аспектами проблемы, о чем справедливо пишут ученые (см., напр.: [2, с. 3–9]). Необходимость реформирования системы управления образованием обусловлена следующими ведущими факторами: 1) переходом к информационному обществу; 2) интеграцией в мировую систему образования; 3) внедрением в образовательный процесс новых информационных и коммуникационных технологий. Повышение эффективности использования компьютерных средств обучения различным дисциплинам усиливает интеграционную компоненту информатики с другими предметами. Кроме того, интенсификация всех указанных процессов предполагает создание единой образовательной электронной среды, что, в частности, связано с трансформацией прав человека на международном уровне в сравнении с социокультурными традициями отдельных стран, включая Россию [3, с. 34–40].

Востребованность принципиально новой системы управления образованием обусловлена тем, что перед отечественной системой образования стоит ряд актуальных задач: 1) определение блоков социокультурного образования, характерных для разных стран; 2) определение приоритетов различных культур в постановке и решении проблем, связанных с будущими поколениями; 3) обоснование адекватных соотношений разных социокультурных инновационных направлений с традициями, характерными для родной культуры. Можно констатировать, что современные механизмы управления образованием во многом детерминированы новейшими информационными технологиями, которые определяют деятельность как субъектов, так и объектов образовательного процесса.

Методика и методология исследования. Новый уровень управления образованием, базирующийся на информационных технологиях, определяет любой процесс обучения. Образование, использующее новые информационные технологии, выступает в качестве ядра информационного общества и одного из приоритетных механизмов дальнейшего развития. Все это свидетельствует об усилении внимания ко всем информационным аспектам образовательного процесса [4]. В связи с этим проблема влияния современных информационных технологий на формирование целостного образовательного пространства приобретает новые черты.

В интересах повышения качества образования и его адекватности современным вызовам на всех уровнях образовательного процесса необходимо использовать новые методологические подходы. Эффективность инновационной образовательной деятельности в значительной степени

зависит от взаимодействия всех участников этого процесса. В контексте информатизации образования кардинальным образом меняется роль самого преподавателя в организации учебно-воспитательного процесса, ведь преподаватель должен способствовать самоактуализации студента через творческий рост, что связано с уровнем информационной культуры. Кроме того, эффективность методов управления образовательным процессом определяется корректностью их постановки и реализации, а также зависит от принятой в коллективе корпоративной культуры. При таком подходе важно учитывать воздействие постоянно преобразующихся профессиональных и массовых коммуникаций; регламентирующих действие документов, которые должны быть доступны на сайте организации [5, с. 1175].

Результаты. Информационная составляющая во многом определяет вектор образовательных процессов, оказывая решающее воздействие на социальные барьеры, которые ранее казались неразрешимыми. «Массовая культура глобализации в этих обстоятельствах оказывается сильнее культурного ядра национальной идентичности, которое под ее воздействием включается в качестве составляющей общегражданской идеологии, сохраняясь на уровне фольклорных особенностей...» [6, с. 18]

Важный аспект, связанный с информационной составляющей в управленческих механизмах современного образования, обусловлен тем фактом, что в странах с низким уровнем жизни информационная элита не формируется и, естественно, не воспроизводится. Именно поэтому в западных странах так щепетильно относятся ко всему, что именуется «общечеловеческими ценностями», хотя на самом деле они представляют собой исторически сложившиеся эгоистические интересы потребительского общества. В этом плане информационная составляющая играет принципиальную роль, поскольку управленческие механизмы в образовании включают в себя не только традиционные функции, но и те, которые характеризуют образование как систему.

Серьезным препятствием на пути обновления управленческих механизмов в образовании выступает фрагментарность современного социального пространства. На сегодняшний день отсутствует основа для изучения динамики эффективности образовательных процессов, которая свойственна системе. Отсутствие взаимосвязи между различными образовательными элементами как по вертикали, так и горизонтали создает ситуацию, когда разум не в состоянии выполнять функцию предвидения, без чего трудно успешно реализовывать управленческую функцию. «Стандартизация мировой жизни, к которой тяготеет глобалистская позиция, создает ложно-единую реальность. У нее нет исторической перспективы, как нет перспективы у эстетической симметрии. Но есть и другой тип реальности – мир паузы, интервала и фрагмента. У фрагментарного мира есть перспектива комбинировать и строить новые интегративные единства разных типов, у стандарта ее нет, это симметричный мертвый мир» [7, с. 41]. Можно согласиться с К.Г. Исуповым в этом плане, поскольку система предполагает определенный уровень организации, хотя это противоречит культу свободы, постулируемой либерализмом. В этом случае приоритетом является достижение результата как такового вне зависимости от используемых коммуникационных средств, хотя они могут отчуждать ученика не только от предмета обучения, но и от наставника. В то же время выстраивание гибкой и содержательной коммуникации, наполненной определенным смыслом, способствует достижению общей цели, которая состоит в достижении личностно развивающего познавательного результата [8].

Выработка новых управленческих механизмов в значительной степени обусловлена гуманитарной составляющей, которая является необходимым условием гармонично развивающейся личности вне зависимости от профессиональной направленности. В этом плане важно определить роль гуманитарных дисциплин в реализации новых управленческих механизмов. В современных вузах роль гуманитарной составляющей высшего образования должна быть скорректирована в соответствии с изменением структуры и целевых установок образовательного процесса. «Рост доли проектной образовательной деятельности, дистанционного и электронного образования предполагает постановку следующих проблем, решаемых гуманитарными кафедрами: 1) выявления социальных и других последствий реализации проекта; 2) определения предпосылок и последствий реализации инноваций для конкретных условий; 3) изучения и использования (в том числе и в рамках сотрудничества) зарубежного опыта» [9, с. 1236].

Важно подчеркнуть, что обновление управленческих механизмов образовательной системы не может осуществляться вне аксиологического вектора. В этом плане вполне резонным выглядит замечание Н. Н. Власюк, которая утверждает, что «аксиологизация мирового образовательного пространства в условиях глобализации потребует перехода от модели “отстающего” образования, соответствующего стадии неустойчивого развития цивилизации к системной модели опережающего образования, адекватной целям устойчивого развития и воплощающей его принципы» [10, с. 7]. Возникновение такого явления обусловлено воздействием на членов группы единообразной системы оценок, касающихся важнейших социально-исторических проблем и вопросов, привязанностью членов группы к определенной системе ценностей. Именно поэтому обновленная система управления образованием должна учитывать социокультурные ценности, касающиеся всех субъектов образовательного процесса. И. И. Кравченко подчеркивает, что «категория ценности выражает положительный социокультурный смысл явлений, включенных в систему межсубъектных отношений... Как результат реально складывающихся субъектно-объектно-субъектных отношений ценности возникают в совокупности объективных факторов, и сами объективны по отношению к ним» [11, с. 3].

Принципиальное значение в выработке управленческих механизмов имеет тот факт, что в отличие от интернационализации глобализация предполагает не просто системную упорядоченность, но сращивание производственно-экономических структур всех стран и практически полную утрату их политического, социокультурного и образовательного суверенитета [12, с. 30]. Новый уровень управления образованием как социальным институтом предполагает учет важных принципов. Во-первых, широкое внедрение и использование современных технологий обучения дают возможность преподавателю получать максимально полное представление об индивидуальных способностях каждого студента. Во-вторых, повышение эффективности используемых методологий позволяет отслеживать этапы формирования личности будущего специалиста, которые закладываются в ядро управленческой структуры. В-третьих, активизация индивидуальной работы со студентами, базирующейся на поиске новых направлений в учебно-воспитательном процессе, позволяет свободно ориентироваться в информационном пространстве, что является важнейшей целью любой образовательной системы. В-четвертых, теоретический материал, размещенный по разделам в интерактивной форме в учебном курсе, значительно упрощает поиск необходимой информации, поэтому преподаватель перестает быть истиной в последней инстанции, теряя многие управленческие инструменты. В-пятых, возможность просмотра видеоуроков, а также использование интерактивного метода обучения дает возможность значительно увеличить объем необходимого теоретического материала. В-шестых, появляется возможность оперативно узнать не только оценку за конкретную выполненную работу, но и уровень теоретических знаний за конкретный период, а тестовые задания по каждому разделу курса позволяют студенту выполнять задания в самое удобное время. Реализация указанных направлений предполагает закономерное стремление субъектов образовательного процесса к совершенствованию собственной профессионально-педагогической компетентности посредством инновационной деятельности при обязательном владении новейшими технологиями и инновационными методиками обучения.

Выводы. Под действием научно-технического прогресса значительно трансформируются ведущие функции образовательной системы, что связано с поменявшимися критериями оценки на всем образовательном пространстве. К. Г. Кязимов, в частности, подчеркивает, что «сегодня само понятие “квалификация” претерпело значительные изменения. Если раньше под квалификацией понималось наличие у работника знаний, умений и навыков, то сегодня это и профессиональные, и общекультурные компетенции, которыми работники должны владеть и эффективно использовать в трудовой деятельности» [13, с. 596].

Нивелирование суверенного качества институтов государственной власти требует новых подходов к управлению отдельными социальными институтами, среди которых образование занимает особое место. Необходимость обновления механизмов управления глобальным образованием в современном мире обусловлена тем, что глобальная стандартизация объективно ведет к размыванию этнополитической идентичности, от чего в первую очередь страдает подрастающее поколение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Паршиков В.И., Табакаев Ю.В., Краснова Н.Н., Кузьменко К.А. Трансформация прав человека в обществе и в юридическом образовании // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, № 3. С. 1156–1162.
2. Паршиков В.И., Наливайко Н.В., Майер Б.О. Тенденции развития отечественного образования (в аспекте современных глобальных проблем) // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 2(5). С. 3–9.
3. Панарин В.И., Паршиков В.И., Черных С.И. Гуманитарная культура как условие трансформации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. № 1(20). С. 34–39.
4. Урсул А.Д. Образование в информационно-эволюционном ракурсе // Открытое образование. 2010. № 6. С. 89–96.
5. Ватагина М.В. Обеспечение эффективного внедрения профессиональных стандартов на основе интеграционных процессов в науке, образовании и производстве в современной России // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, № 3. С. 1169–1178.
6. Волков В.Н. Либерально-демократический проект десоверенизации отечественного политико-правового порядка // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2011. № 5(19). С. 18–22.
7. Исупов К.Г. Проблемы глобализации на фоне русской мысли (предварительные соображения) // Глобализация: pro et contra: материалы Междунар. конф. «Глобализационный вызов истории на рубеже тысячелетий: приоритеты российской культуры и искусства». СПб.: Астерион, 2006. С. 41.
8. Арпентьева М.Р. Технологии глубинного и поверхностного обучения: возможности и ограничения // Новые развивающие технологии педагогической практики / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2016. С. 215–229.
9. Рахимова Т.А., Галмагова Г.М. Реализация гуманитарной составляющей образовательных стандартов // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, № 3. С. 1234–1237.
10. Власюк Н.Н. Аксиологизация мирового образовательного пространства – путь к новой цивилизации // Профессиональное образование в современном мире. 2014. № 4(15). С. 5–14.
11. Кравченко И.И. Политические и другие социальные ценности // Вопросы философии. 2005. № 2. С. 3–16.
12. Стрельченко В.И. Образовательные альтернативы глобализации // Философия человека и современное образование. СПб., 2006. С. 21–31.
13. Кязимов К.Г. Этапы достижения профессиональной компетентности выпускниками учреждений профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6, № 4. С. 593–600.

REFERENCES

1. Parshikov V.I., Tabakaev Yu.V., Krasnova N.N., Kuzmenko K.A. [Transformation of human rights in society and legal education]. *Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 1156–1162 (In Russian)
2. Parshikov V.I., Nalivaiko N.V., Meier B.O. [Tendencies of national education development (in the aspect of modern global problems)]. *Professional education in the modern world*, 2012, no. 2 (5), pp. 3–9 (In Russian)
3. Panarin V.I., Parshikov V.I., Chernykh S.I. [Humanity culture as a condition of education transformation]. *Professional education in the modern world*, 2016, no. 1(20), pp. 34–39 (In Russian)
4. Ursul A.D. [Education in the view of information and evolution]. *Open education*, 2010, no. 6, pp. 89–96 (In Russian)
5. Vatagina M.V. [Efficient application of professional standards on the basis of integrative processes in science, education and production in modern Russia]. *Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 1169–1178 (In Russian)
6. Volkov V.N. [Liberal and democratic project of desovereignty of national political and legal regulations]. *Bulletin of Orel State University. Series: new Humanities research*, 2011, no. 5(19), pp. 18–22 (In Russian)
7. Isupov K.G. [The problems of globalization in the view of Russian thought]. Proceedings of Internat. sci. conf «Global challenges of history at the turn of the century: priorities of Russian culture and art». St. Petersburg, 2006, pp. 41.
8. Arpentieva M.R. [Technologies of deep learning and superficial learning: possibilities and restrictions]. New advanced technologies in pedagogical practice. Ulianovsk: Zebra Publ., 2016, pp. 215–229.
9. Ralhimova T.A., Galmagova G.M. [Implementation of Humanities component in educational standards]. *Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 1234–1237 (In Russian)

10. **Vlasiuk N.N.** [Axiologization of the world educational space as a way to new civilization]. *Professional education in the modern world*, 2014, no. 4(15), pp. 5–14 (In Russian)
11. **Kravchenko I.I.** [Political and social values]. *Issues of Philosophy*, 2005, no. 2, pp. 3–16 (In Russian)
12. **Strelchenko V.I.** [Educational alternatives of globalization]. *Human Philosophy and modern education*. St. Petersburg, 2006, pp. 21–31.
13. **Kiazimov K.G.** [Stages of professional expertise of students]. *Professional standards in the modern world*, 2016, vol. 6, no. 4, pp. 593–600 (In Russian)

Информация об авторах

Яценко Михаил Петрович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет (660041, Красноярск, пр. Свободный, 79, e-mail: mikhailyatzenko@yandex.ru)

Пфаненштиль Иван Алексеевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет (660041, Красноярск, пр. Свободный, 79, e-mail: iphanenstil@sfu-kras.ru)

Принята редакцией: 28.01.2018

Information about the authors

Mikhail P. Yatsenko – doctor of philosophical sciences, professor, professor, department of global studies and geopolitics, Siberian Federal University (Svobodny Ave., 79, 660041, Krasnoyarsk, e-mail: mikhailyatzenko@yandex.ru).

Ivan A. Pfanenshtil – doctor of philosophical sciences, professor, professor, department of global studies and geopolitics, Siberian Federal University (Svobodny Ave., 79, 660041, Krasnoyarsk, e-mail: iphanenstil@sfu-kras.ru)

Received January 28, 2018