

В процессе обучения в педагогическом университете студенты не только приобретают конкретные научные знания: у них также формируются теоретические и практические знания о методах активного обучения. Таким образом, методы обучения выполняют две функции: они являются способами организации познавательной деятельности и предметного изучения, так как составляют профессиональное средство педагогической работы, служат образцом для изучения и подражания. Отметим, что на современном этапе реформирования системы высшего профессионального образования в России обращение к данной проблематике особенно актуально, поскольку владение инновационными образовательными технологиями в высшей школе позволит преподавателю эффективнее адаптироваться к новым условиям и быть конкурентоспособным в образовательной среде.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Радионова Н. Ф., Тряпицина А. П. Компетентностный подход в педагогическом образовании // Изв. Волгогр. гос. ун-та. – 2002. – № (6). – С. 45–49.
2. Современные образовательные технологии: доводы в пользу активных форм обучения : сб. ст. / под ред. С. В. Кущенко и Г. М. Мандриковой. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2010. – 204 с.
3. Темпл Ч. Развитие критического мышления через чтение и письмо в системе высшего образования: стратегии для использования в любых предметных областях. – Нью-Йорк : Институт «Открытое общество» / Проект РКМЧП, 2002. – 46 с.

Принята редакцией: 24.05.2012

УДК 378 + 316.3/.4

#### **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА**

**T. A. Вальдт** (Абакан)

*Автор обращается к проблеме формирования правовой культуры у сотрудников отдела опеки и попечительства. В статье анализируются причины низкой правовой грамотности специалистов, предлагаются систематизированный перечень этапов, позволяющих решить существующую проблему как на уровне профессиональной подготовки в вузе, так и во время профессиональной деятельности.*

**Ключевые слова:** правовая культура, специалисты органов опеки и попечительства, профессиональная подготовка.

---

© Вальдт Т. А., 2012

**Вальдт Татьяна Андреевна** – аспирант кафедры педагогики психологии профессионального образования факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.  
E-mail: tatjana\_vald@mail.ru

## THE PROBLEMS OF FORMATION OF LEGAL CULTURE AS THE BASIS OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE GUARDIANSHIP AUTHORITY SPECIALISTS

T. A. Val'dt (Abakan)

*The author addresses the problem of legal culture formation among the employees of the guardianship authorities. There are analyzed the causes of low legal literacy of these specialists. There is offered a systematic list of steps to help solving the existing problem at the level of training in the higher education institution and during the professional activity.*

**Key words:** legal culture, guardianship authority specialists, professional training.

Социальная защита интересов граждан является одним из важнейших направлений современной государственной политики Российской Федерации. Так, в ст. 2 Конституции Российской Федерации сказано: «человек, его права и свобода являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства», а в ст. 7 записано, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1]. Эти положения Конституции Российской Федерации определяют приоритетные задачи в сфере законодательства.

В Российской Федерации реализуется комплекс мер, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних. Вопросы защиты прав детей в последнее время широко обсуждаются в обществе. В одном из Посланий Президента России Федеральному собранию говорится, что сегодня «нам жизненно необходима эффективная государственная политика в области детства. Современная политика, которая отвечает интересам национального развития» [2]. Особое значение в этом направлении справедливо уделяют детям, по каким-либо причинам лишенным родителей. Сегодня в нашей стране около 130 тыс. детей живут без родителей. В Сибирском Федеральном округе дети-сироты составляют 3,6 % от общей численности детского населения, что на 0,9 % выше, чем в среднем по России [3].

В современной государственной политике России особая роль принадлежит органам опеки и попечительства. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев в Послании Федеральному собранию заявил: «нужно еще очень много сделать, чтобы само понятие «брошенные дети» уходило из нашей жизни. Органы опеки должны быть прямо нацелены на семейное устройство детей и помочь приемным семьям. Вообще «ничьих» детей в нашей стране быть не должно» [4].

Должностные обязанности специалистов отдела опеки и попечительства Городского управления образованием определены в соответствии с переданными субъектом муниципальному образованию полномочиями. Специалисты отдела опеки и попечительства призваны следить за защитой прав и сохранением законных интересов несовершеннолетних, наход-

дящихся под опекой и попечительством и несовершеннолетних, нуждающихся в установлении над ними опеки и попечительства. Кроме этого, одной из первостепенных задач органов опеки и попечительства является подбор и подготовка кандидатов в замещающие родители для обеспечения права ребенка на жизнь и воспитание в семье.

Необходимость формирования правовой культуры специалистов органов опеки и попечительства в первую очередь обусловлена значительными изменениями законодательства в области опеки и попечительства, которые появились в последнее время. Кроме того, правовая культура специалистов органов опеки и попечительства подразумевает знание и выполнение ими социальных норм и правил поведения, которые необходимы им в соответствии с выполнением определенных полномочий, предписанных государством, а также предполагает наличие у них необходимых соответствующих нравственных качеств. Таким образом, эффективность работы специалистов, его поведенческие стереотипы, ориентация на эффективное решение проблем, возникающих у несовершеннолетних, в значительной мере определяются его правовой культурой.

Разберемся, что в современном мире подразумевается под понятием «правовая культура». Изучение особенностей правосознания населения с помощью эмпирических исследований ведется давно. Ранее эта область была предметом изучения юриспруденции, которая использовала социологические методы и приемы исследования. На современном этапе развития социологии исследователи уделяют особое внимание правовой грамотности населения, восприятию населением правовой сферы, обыденным интерпретациям правовых ситуаций, проблем. Но к изучению конкретных правовых ситуаций, особенностей взаимодействия населения с учреждениями права, к анализу факторов, способствующих или тормозящих развитие правовой культуры, интерес незначителен [5, с. 14].

Разработкой теоретико-методологических аспектов формирования правовой культуры как специфического социально обусловленного феномена, выполняющего важную социализаторскую, гуманитарную миссию [6, с. 9], способствующего выработке активной жизненной позиции, занимались многие видные ученые-юристы.

В силу интегративного характера права правовая культура аккумулирует в себе культуру политическую, экономическую, экологическую, нравственную, на которые «простирается» право, фиксируя их устои в процессе упорядочения общественных отношений определенной сферы. Если общая культура олицетворяет все лучшее в обществе, то правовая культура отражает ценности наиболее значимых явлений и процессов, поскольку именно они нуждаются в правовом упорядочении, а значит, и в государственной их защите. Будучи юридической формой отражения культуры наиболее важных сфер, правовая культура становится не просто разновидностью культуры вообще, а ее квинтэссенцией, отражением самого ценного в духовном и материальном мире [7, с. 10–15].

Так, правовая культура человека – это единство глубоких правовых знаний, уважения к праву, закону и правомерного поведения [8, с. 413–414]. Правовая культура – часть человеческой культуры, совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих

функцию социальной и правовой ориентации людей в конкретном обществе (цивилизации) [9, с. 35].

Правовая культура – выражается в правовом поведении и правовой деятельности, которые связаны с Конституцией Российской Федерации и действующим законодательством, направлены на исполнение и применение соответствующих правовых норм, выражаются в характере поступков и действий, в отношении к законности и укреплению правопорядка. Это принципиальный момент, так как для общества весьма актуальны и адекватное требованиям жизни законодательство, и его практическое соблюдение, без чего самые хорошие законы не играют никакой регулирующей роли [10, с. 13].

Правовая культура тогда приобретает завершающий вид, становится полной и действенной, когда элементы правосознания закрепляются в правовых, а точнее в государственно-правовых институтах, и посредством их осуществления в практическом поведении и деятельности людей и их объединений (структур)» [11, с. 238–242].

Таким образом, под понятием «правовая культура» будем понимать единство правового сознания, правового поведения и деятельности правовых институтов [10, с. 13]. Поэтому, если говорить об особенностях правовой культуры специалистов отдела опеки, то здесь имеет место единство: правовое сознание, правовое поведение и правовой институт.

Правовое сознание – это знание необходимой нормативной базы, которая в данной сфере очень значительна; правовое поведение – это применение соответствующих правовых норм в деятельности специалистов отдела опеки и попечительства; правовой институт – это сам отдел опеки и попечительства, который должен быть гарантом защиты детства.

Таким образом, высокая правовая культура специалистов органов опеки и попечительства – это необходимая предпосылка реализации им функций, предписанных государством. Однако сегодня, к сожалению, следует отметить недостаточный уровень правовой культуры у специалистов органов опеки и попечительства, а также отсутствие системы формирования правовой культуры у специалистов органов опеки и попечительства. В этих условиях особую актуальность приобретают вопросы, связанные с кадровым составом специалистов опеки и попечительства, с их способностью эффективно решать поставленные перед ними задачи.

Сегодня в средствах массовой информации нередко можно услышать негативную информацию об органах опеки и попечительства, обвинения в некомпетентности, в профессиональной непригодности. Указанные факты, к сожалению, также свидетельствуют о низкой правовой культуре специалистов органов опеки и попечительства.

Безусловно, в новых социально-экономических и нормативно-правовых условиях в современной России возрастают требования, предъявляемые к уровню подготовки специалистов органов опеки и попечительства. Существенное повышение правовой культуры возможно лишь при условии системного подхода к решению данной проблемы. Необходимо выработать, с одной стороны, стратегические направления повышения правовой культуры, а с другой – целостную систему структур с их конкретными задачами, функциями, полномочиями в русле этих направлений.

Поэтому важной проблемой является необходимость построения модели формирования правовой культуры специалистов органов опеки и попечительства, которая бы могла начать реализовываться уже в рамках подготовки социальных работников в вузе. Но для этого необходимо, чтобы в процессе профессиональной подготовки специалистов начиналась специальная подготовка по направлению будущей деятельности. К сожалению, необходимо признать, что имеющийся на данный момент госстандарт по подготовке социальных работников не предусматривает этой ранней специализации, что обуславливает в дальнейшем появление множества проблем и в частности низкого уровня правовой культуры специалистов.

Далее, мы считаем, что необходимо ввести постоянно действующие курсы для повышения правовой грамотности действующих специалистов, на которых они могли бы как знакомиться с новыми правовыми актами, так и обсуждать проблемы реализации имеющихся нормативных документов. Конечно, для проведения таких курсов важно привлечение компетентных специалистов как из числа практикующих сотрудников органов опеки и попечительства, так и юристов.

Следующим важным шагом по устранению проблемы низкой правовой подготовки специалистов органов опеки и попечительства следует признать необходимость периодического контроля, который мог бы (по аналогии с этапами сертификации) косвенно мотивировать сотрудников органов опеки и попечительства повышать свой уровень правовой подготовки.

Важным шагом не только для повышения правовой культуры сотрудников органов опеки и попечительства, но и общества в целом можно считать создание электронного ресурса, который бы позволял обращаться как за помощью, так и за информационной поддержкой по имеющимся возможностям решения сложных социальных проблем, нормативным документам.

В заключение еще раз хотелось бы отметить, что решение проблемы повышения правовой культуры сотрудников органов опеки и попечительства требует реализации сложной, многоступенчатой программы действий, которая должна охватывать и этапы профессиональной подготовки в вузе, и стадию формирования профессиональной зрелости специалиста в процессе его практической деятельности, и организацию управления процессом повышения его квалификации.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Конституция** Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.az-design.ru/index.shtml?Projects&AZLibrCD&Law/Constr/KRF93/krf002>.
2. **Послание** Президента России Федеральному собранию от 30.11.2010. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=107290>
3. **Выступление** министра образования и науки Республики Хакасия Г. Салата на совещании по опеке и попечительству детей (18.02.2011). – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.r-19.ru/mainpage/authority/21/obraz-ministry/documents/doklady/doklady\\_ministra/14446.html](http://www.r-19.ru/mainpage/authority/21/obraz-ministry/documents/doklady/doklady_ministra/14446.html)

*K. П. Кобзарь*

---

4. **Послание** Президента России Федеральному Собранию. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://kremlin.ru/news/9637>
5. **Куликова А. В.** Проблемы формирования правовой культуры населения России : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. – Нижний Новгород, 2005. – 220 с.
- 6 **Тугуз С. Б.** Формирование правовой культуры студентов вуза в условиях компетентностной модели подготовки специалиста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – М., 2009. – 223 с.
7. **Дробязко С. Г.** Понятие правовой культуры и основные направления повышения ее уровня в условиях формирования социального правового государства и правового гражданского общества // Проблемы формирования и развития правовой культуры белорусского общества : материалы круглого стола (3– 5 фев. 2005 г.). – Минск : МИТСО, 2005. – С. 10–15.
8. **Юридический словарь** / сост. А. Ф. Никитина. – М. : Олма-Пресс, 2005. – 640 с.
9. **Щегорцев В. А.** Социология правосознания. – М. : Мысль, 2001. – 174 с.
10. **Смолина И. Г.** Правовая культура избирательного процесса в Российской Федерации. – Новосибирск : Наука, 2007. – 172 с.
11. **Енгибарян Р. В., Краснов Ю. К.** Теория государства и права. – М. : Юристъ, 2001. – 272 с.

Принята редакцией: 24.05.2012

УДК 37.0 + 13 + 378

**СИСТЕМА СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ  
КАК ОБЪЕКТ СИСТЕМНО-ЦЕЛЕВОГО АНАЛИЗА**

*K. П. Кобзарь* (Новосибирск)

*В статье проанализированы некоторые аспекты системы специального образования в России. Показано, что не выполняется принцип последовательного уменьшения количества учащихся на каждом уровне при повышении уровня образования. Главная специализация при обучении должна быть по типам будущей деятельности: менеджер, специалист, ученый. Фактически, это разные направления образования, поэтому совместное обучение нецелесообразно проводить более двух лет. Квалификации ученого, менеджера и специалиста должны определяться по разным критериям, и они должны подтверждаться дипломами разного образца.*

**Ключевые слова:** система специального образования, Болонский процесс, образовательная пирамида.

---

© Кобзарь К. П., 2012

**Кобзарь Константин Павлович** – кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры информационных систем и технологий факультета технологии и предпринимательства, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: peduniver09@mail.ru