

порта национальных высококвалифицированных трудовых и академических ресурсов и их «количественное замещение» за счет мигрантов – носителей совершенно иной культуры, традиций и ценностей.

Таким образом, изменения в современной науке, отражающиеся в понятии «постнеклассическая наука», оказывают существенное влияние на образование, обостряется проблема отбора материала, проблема соотношения фундаментального и прикладного. Желание государства получить отдачу при минимизации вкладываемых в науку средств ведет к коммерциализации науки, превращению знания в товар. Современная наука открывает мир нестабильного неустойчивого будущего, фрагментарность знаний о котором принципиально недостаточна.

Объективная инертность образования как социального института не может быть преодолена, однако нельзя не заметить существенного отставания образования от содержания и форм современных научных знаний. При возрастании роли гуманитарной компоненты в науке в образовании складывается недостаточно внимательное отношение к гуманитарным дисциплинам. Образование демонстрирует неготовность к междисциплинарности и подлинной фундаментальности знаний на фоне прагматической ориентации субъектов познания. Невозможность отражения в системе образования нестабильной картины мира, рисуемой наукой, связана с переходом к компетентностной парадигме при оценке результатов науки, последствия введения которой связаны с формированием определенного типа личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Lyotard J.-F. La Condition postmoderne. Rapport sur le savoir. – P., 1979.
2. Огурцов А. П. Постмодернизм в контексте новых вызовов науки и образования // Вестн. Самар. гуманитар. акад. – Вып. Философия. Филология. – 2006. – № 1 (4). – С. 3–27.
3. Смирнов С. А. Человек перехода : сб. научных работ. – Новосибирск : НГУЭУ, 2005. – 535 с.
4. Фромм Э. Иметь или быть. – М. : Прогресс, 1990. – 238 с.

Принята редакцией: 15.09.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.7

ОБРАЗОВАНИЕ И БУДУЩЕЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

И. А. Пфаненштиль, Л. Н. Пфаненштиль, М. П. Яценко (Красноярск)

В статье исследуются актуальные проблемы образования и развития современной России в условиях глобализации, обосновывается необходимость соответствия проводимых реформ ее историческим традициям и типу общества.

Ключевые слова: глобализация, образование, традиции, реформы.

EDUCATION AND THE FUTURE DEVELOPMENT OF RUSSIA
IN THE CONTEXT OF MODERN PROCESSES OF GLOBALIZATION

I. A. Pfanenshtil, L. N. Pfanenshtil, M. P. Yatsenko (Krasnoyarsk)

In the paper topical problems of modern development of Russia are studied; the necessity of conformity of the reforms being introduced to Russia's historical traditions and the type of society is substantiated.

Key words: globalization, education, culture, state, elite, educational politics.

«Ждет русский народ, когда с ним заговорят как со своим, родным человеком и перестанут дурить по всем каналам, как чужака и идиота. Ни когда ограбленный не полюбит грабителя и не обнимется с ним. И Россия будет самым уродливым государством, если продолжать строить ее на чужой манер!» (В. Распутин) [1]. «Открыто высказывались планы сокращения русского населения до 50 и даже 30 миллионов. Тэтчер даже высказала идею, что для освоения региона России в интересах Запада хватило бы и 15 миллионов. Разработан богатый арсенал средств для этого... Кто приводит и приводит (ибо процесс гибели жертвы русской трагедии еще не завершен) в исполнение смертный приговор России и русских?» (А. А. Зиновьев) [2].

Эти цитаты принадлежат великим сынам России: современному писателю и современному философу и в них отражена боль миллионов униженных и ограбленных россиян. В своем интервью газете «Аргументы и факты» В. Распутин с горечью отмечает: «Порой складывается впечатление, что дело ведется к тому, чтобы ее, Россию, закрывать. Пройдет еще 30–40 лет – и развеют по ветру сначала все русское, чем заняты уже теперь, а затем и российское. Посмотрите: образование у нас чужое, отечественная литература и русский язык все настойчивей вытесняются из школьных программ. Культура... Как в тылу врага, распоряжается уже второе десятилетие русской культурой ее, как мне кажется, надзиратель и ненавистник господин Швыдкой» [3, с. 3].

Великий русский писатель, как художник, глубоко чувствует и понимает беду и гибель России как нашествие «чужаков», «врагов», новых псевдо-реформаторов, подобных швондерам и кальсонерам бессмертной Булгаковской «Дьяволиаде». Поразительный факт, еще не до конца неосмысленный отечественными философами заключается в том, что конец XX в. копирует и повторяет начало столетия: Россия вновь стала ареной реализации многих социальных технологий обескровливания и десоциализации

© Пфаненштиль А. А., Пфаненштиль Л. Н., Яценко М. П., 2012

Пфаненштиль Иван Алексеевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: ndubrovskaya@sfu-kras.ru

Пфаненштиль Лариса Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Сибирский федеральный университет.

Яценко Михаил Петрович – доктор философских наук, профессор кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: ymp1957@rambler.ru

общества. Реформаторство, отмечает Н. М. Чуринов, оборачивающееся истреблением общества, социальным хаосом и т. д., дает нам многочисленные трагические примеры десоциализации общества, растреления, раздробления страны и, в конечном счете, истребление ее населения. Эти социальные технологии Н. М. Чуринов определяет как «технологии расчеловечивания человека». Они (технологии) распределены таким образом, что виновных не найдешь. Пролоббированы неизвестно кем, какие законы, которые за истребление общества не позволяют никого привлечь к ответственности, которые, по сути, бросают тень на само общество, дескать, оно само виновато в том, что оно, так сказать, клюет на «лохотроны» [4, с. 6].

Пора признать очевидный факт, что в результате многочисленных плановых перестроек, реформ и модернизаций в России целенаправленно разваливается экономика, культура, образование, фундаментальная наука и другие важнейшие системообразующие отрасли. Считать этот процесс развала случайным, стихийным или связанным с трудностями переходного периода к капитализму (рыночной экономике), было бы нелогично и ошибочно, ибо даже в самые тяжелые годы войны и сразу после тяжелой Победы без миллиардных займов за границей строились новые заводы, города, создавались научные центры фундаментальной науки, позволившее Советскому Союзу, а, по сути, России стать мировым лидером в области физики, биологии, космонавтики. Например, МГУ – храм науки – был построен всего за три года после разрушительной войны, в 2007 г. МГУ и ни один российский университет в число лучших 200 вузов мира не попал.

Сегодня величина ВВП на душу населения в России снизилось примерно до 15 % от уровня США и на 33 % ниже среднемирового уровня, России по размеру подушного ВВП занимает 102 место среди 209 стран мира. Нас уже опередили Доминиканская республика, Бразилия, Колумбия, Перу, Эквадор, Ботсвана и др. [5, с. 23].

Что же касается качества образования и науки, то здесь «успехи» реформ еще более печальны. Финансирование науки сократилось в десятки раз и сегодня оно ниже в 3 раза, чем в Мексике. Ученые и преподаватели получают нищенские зарплаты, работая на чистом энтузиазме. За последние 10 лет ежегодно из России в другие страны выезжает десятки тысяч высококвалифицированных кадров, докторов, кандидатов наук, опытных специалистов. Сегодня эта цифра составляет около 3 млн человек. Страну покидают молодые талантливые люди, а средний возраст ученых достиг уже 56 лет при средней продолжительности жизни мужского населения 57 лет. Мы стоим перед гибелью целых научных школ и направлений, которые формировались десятилетиями. Известно, что наука способна успешно развиваться при уровне финансирования не ниже 2 % от ВВП. В Японии эта доля составляет 3,1 %, в Израиле – 3,5 %, в нынешней России – 0,3 %. В результате уровень изобретательской активности в России составляет 10 % от уровня 1987 г. За годы реформ, применив в стране процедуру полной либерализации цен, сжатие денежной массы до 12% от ВВП, Россия потеряла 1 трлн долларов собственных финансовых ресурсов. В годы Великой Отечественной войны ущерб был меньше, как отмечает доктор физико-математических наук, депутат Государственной Думы двух созывов С. С. Сулакшин [6, с. 90].

Как такое могло случиться и кто несет за это ответственность? Думается, что произошло это во многом потому, что господствующая российская правящая элита, образованная слиянием элементов бывшей номенклатуры промышленных боссов, представителей влиятельных полумафиозных групп и нынешних олигархов, ориентированных на Запад, проводит политику, имеющую весьма далекое отношение к подлинным национальным интересам страны и, следовательно, только она несет всю ответственность за выбранный ею курс и его социальные последствия.

Главная цель всех этих «либерально-демократических» социальных, жилищно-коммунальных, образовательных и других реформ – отменить бюджетные дотации, заставить граждан самих платить за все услуги, при этом не поднимания существенно уровня жизни, не повышая зарплаты и пенсии. Ну а то, что часть российских граждан деградируют и вымирают от непосильной «заботы» реформаторов, не важно. Их собственные дети и внуки давно в Европе и США интегрировались в международное образовательное пространство.

По мнению философа А. А. Зиновьева, «России навязан социальный строй, который хотели хозяева западного мира, Россия направлена на путь деградации и превращения в зону колонизации для Запада» [7, с. 67]. Кто приводит и приводит (ибо процесс гибели жертвы русской трагедии еще не завершился) в исполнение смертный приговор России и русским? – ставит вопрос А. А. Зиновьев и сам же отвечает: «Во-первых, все те люди, учреждения и организации Запада, которые так или иначе были вовлечены в “холодную войну”. Во-вторых, “пятая колонна” Запада в Советском Союзе, включавшая агентов западных шпионских организаций, советских людей, ставших агентами западных секретных служб, диссидентов, националистов, эмигрантов и т. п. В-третьих, предатели из высшего партийного и государственного аппарата, морально разложившиеся представители власти и привилегированных слоев общества. В-четвертых, фрондирующая интеллигенция. В-пятых, разросшаяся и сросшаяся с властью и привилегированными слоями криминальная часть населения страны. В-шестых, массы советских людей, оболваненных западной антисоветской и антикоммунистической пропагандой и ставших оплотом и ударной силой контрреволюционного переворота. Западная армия “холодной войны” умело организовала все эти категории советских людей на разгром советского социального строя и, как следствие, – на распад всех основ жизни России и русского народа. Тут мы видим случай, о котором я в общей форме говорил выше, когда сама жертва трагедии становится помощником и исполнителем воли своего палача. И исторический процесс принимает форму социального самоубийства народа, спланированного и спровоцированного внешним убийцей» [7, с. 67].

Сегодня, отступая от исторического пути своего развития, особенностей и традиций российской цивилизации, наша страна встраивается в мировой порядок, вступает во всемирные организации, в Болонский процесс, вновь проводит разного рода реформы. Российское государство ставит цель – войти в мировое экономическое сообщество, в мировое образовательное пространство, привлечь иностранные инвестиции, капиталы и стать равноправным партнером развитых стран мира. Но возможно ли это,

выгодно ли это Западу? Чтобы ответить на данный вопрос, рассмотрим эту проблему с позиции российской цивилизации и экономической целесообразности.

Страны развиваются неравномерно: «золотой миллиард» (Америка и Европейское Сообщество), имея население численностью в 1 млрд человек, ресурсов – 16 % от мирового запаса, потребляет 80 %. Пойдут ли они добровольно на уступки в потреблении? Конечно, нет! А как же в глобальной экономике развиваться другим странам? Из принятых мировых экономических показателей можно сделать вывод для всех стран мира, который нельзя забывать: экономика будет глобальной, а бюджет останется национальным!

Почти одна треть мировых ресурсов находится в России, население которой составляет 3% от населения планеты. То есть на нашей территории размещены огромные природные ресурсы, которых так не хватает потребителю «золотому миллиарду», и Россия являлась и будет оставаться для него яблоком раздора. Как вы думаете: оставит Запад Россию в покое, чтобы она развивалась самостоятельно, используя свои ресурсы только для себя? Вряд ли! Учитывая характер рынка (конкуренция) и поведение Запада на нем, а также тысячелетнюю историю развития России, можно сделать следующие два принципиальных вывода:

1. Сегодня ни одна западная держава не заинтересована в стратегическом партнерстве с Россией. Запад понимает, что потенциал России соизмерим с потенциалом всех западных стран вместе взятых. А если за счет стратегического партнерства развернуть этот потенциал на всю его мощь, то с Россией не только будет трудно конкурировать, но и невозможно.

2. В рамках мировой экономики западные страны, исходя из своих собственных интересов, видят в России лишь мощного конкурента и считают, что ее следует уничтожить, разгромив экономику и парализовав в ней общественную жизнь. Такова реальность! Именно для этого и нужна сегодня Западу глобализация как новая форма колонизации. Эта точка зрения подтверждается и в ряде статей из западных журналов, в которых говорится, что «образованная Россия с ее неисчерпаемыми богатствами соперник не только сильный, но и непобедимый. Стратегическая задача Запада – разрушить систему образования в России путем навязывания разных соглашений, проектов, программ, прожектов и т. д.» [8, с. 110].

Понимая, что образование, наука и экономика являются для любой страны, в том числе и для России, фундаментом государственности и основой его существования, «перестройщики» и неоллибералы наносят удары именно по этим системообразующим обществу в России, подстраивая их под европейские стандарты. Уничтожение самобытного образования, науки, просвещения и экономики России, проводимое под лозунгами «перестройки» и «модернизации» приведут к прекращению существования нашей страны как самостоятельного и самодостаточного государства. Непонимание этого обществом сегодня в будущем обернется потрясениями большими, чем развал Советского Союза, так как приведет к уничтожению самобытного славянского государства с лидирующей ролью русского этноса. Не что подобное, но меньшего масштаба, уже произошло с Югославией с доминирующей ролью сербского этноса, трагедию которого мы наблюдаем

сегодня. Жертвы трагедии – Сербия и сербы как народ. Судья – хозяйка западного мира, точнее говоря, глобальное сверхобщество, сложившееся как своего рода «надстройка» над национальными государствами Запада.

Русская трагедия, по мнению А. А. Зиновьева еще не завершилась: «Успешно осуществляется второй этап антирусского проекта. Впереди предстоит третий этап, пожалуй, самый страшный: он касается присутствия русских в истории человечества. Сущность этой части проекта – постепенно искажая и занижая вклад русских в историю человечества, в конце концов, исключить из памяти человечества все следы пребывания их истории вообще, сделать так, как будто никогда такого великого народа на Земле не было. Это “вычеркивание” русских из истории уже практически делается. Причем делается педантично, планомерно, со стопроцентной уверенностью в том, что это делается на благо человечества. Такая фальсификация истории не раз делалась в прошлом. А с современными средствами это заурядная проблема» [7, с. 67].

После вступления в ВТО и очередной грядущей реформы экономики и образования вопрос о государственной безопасности России можно уже не ставить. Его уже не существует. С приходом к власти ориентированных на западные ценности неolibералов Россия простилаась со своими интересами, со своей государственной судьбой, с государственным суверенитетом, а теперь, похоже, и с образованием. Создается впечатление, что в последние десятилетия страной управляют из-за рубежа, причем вопреки российским интересам. Об этом свидетельствует размещение США ПРО на территории республик бывшей единой державы, вступление Грузии и Украины в НАТО и т. д.

Сегодня национальной идеей России должно стать спасение самой России, ее народа, культуры и экономики от внутренних и внешних либерал-реформаторов. И, на наш взгляд, будущая история России – это не окончательный, предписанный глобализацией новый мировой порядок, а прежде всего результат духовных усилий великого народа-победителя, которому необходимо выполнить собственную культурно-цивилизационную миссию, в соответствии со своим национальным ладом (кодом доминантой) и соборной сущностью, о которой неоднократно писал Ф. М. Достоевский и великие русские философы. «Лад, – утверждает Н. М. Чуринов, – это древняя русская модель мира, в системе которой испокон веков самоутверждалось наше общество. Эту модель мира никто конкретно не придумал и отменить не может. Она живет в нашем обществе, функционирует в процессе его жизнедеятельности как процесса его жизнеутверждения. И данную модель мира никакой Маркс отменить не может. И в этом отношении все заемное, взятое напрокат у Запада неизбежно обречено на провал. Плохо только то, что данное, так сказать, занятое у Запада, понапрасну растрчивает силы общества, и общество России вынуждено всякий раз “перемалывать” новую версию западного духовного, теоретического “умственного ига”» [4, с. 11].

Философия всегда играла важную роль в жизни общества, и сегодня в XXI в. ответственность философов и критический анализ действительности еще более актуален и важен. В конечном счете, критическая функция философии – это одна из главных и важнейших ее социальных функций. И

в этом заключается теоретический и практический (полезный) смысл философии. А смысл будет виден, если отечественные философы и социологи возьмут на себя труд беспристрастного исследования и идеологическую ответственность за происходящее в нашем крае, обществе, в мире, но в особенности – за происходящее в современной России. А «горячих» вопросов в крае и стране накопилось чрезвычайно много: здесь и дикая нищета, и рост числа детей-беспризорников, миллионы безработных-бомжей, и ежегодное вымирание населения со скоростью 1 млн человек в год, и его дебилизация, и алкоголизация, и наркотизация, и табакокурение детей 10–11 лет, и проблемы СПИДа, и коррупции, и терроризма, и эмиграции, и глобализации и т. д. Замалчивание кричащих социальных проблем современности опасно и вредно для общества и, более того, способствует дальнейшему развалу России, поражению в информационной войне, негласно объявленной Западом. Как минимум, необходимо называть вещи своими именами, в том числе тех, кто управляет и создает противоестественные античеловеческие социально-экономические условия «жизни». Все это, как нам кажется, должно стать предметом приоритетного внимания философской рефлексии, и тогда философия и преподаватели от философии будут востребованы в университетах и в обществе в целом.

Подводя некоторые итоги, следует отметить, что возврат в школьной и вузовской системе «образования-воспитания» к духовным истокам и культуре и культивация традиционных национальных жизненных ценностей (труда, семьи, детей, здоровья, образования, взаимопомощи, долга, любви к ближнему и других важнейших духовных и нравственных ценностей) может существенно повлиять на рост культуры и образования в российском обществе. И именно этим должны заниматься многочисленные каналы и программы СМИ, школы, вузы, а главное, само народное государство, если ему нужны высоконравственные граждане, патриоты, а не коррумпированное воровское сообщество обывателей.

На наш взгляд, только жесткая альтернатива и воля государства, его поворот и возврат к интересам народа, его культуре и образованию поможет решить указанные выше проблемы. «Образование способствует устойчивости жизни новых поколений и определяет будущее страны», – справедливо пишет главный редактор журнала «Философия образования» Н. В. Наливайко. – Четко действующая социальная государственная сфера образования-воспитания поколения граждан, прилагающих усилия на благо своего Отечества, формирует тот знаниевый и человеческий потенциал общества, который способен реализовать стратегические планы страны» [9, с. 260]. Абсолютно верная, но, к сожалению, забытая государством аксиома.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Распутин В.** Русское Устье : из книги «Сибирь, Сибирь...» // Наш современник. – 1989. – № 5. – С. 3–40.
2. **Зиновьев А. А.** Логическая социология. – М. : Социум, 2006. – 260 с.
3. **Распутин В.** В бедности жить не грех. Грех жить в нищете и разудалом богатстве // Аргументы и факты. – 2008. – № 12. – С. 3.
4. **Чуринов Н. М.** Общество и идеология расчеловечивания человека // Теория и история. – 2007. – № 1 (10). – С. 5–11.

5. Подлесный С. А., Перфильев Ю. С. Российское образование: состояние и перспективы развития. – Красноярск : ИПЦ КГТУ, 2003. – 64 с
6. Сулакшин С. С. Измена. – М. : Фонд развития политического центра, 1998. – 168 с.
7. Зиновьев А. А. Современная Россия глазами науки. Россия: перспективы прорыва в цивилизацию знаний // Материалы межвузовской научной конференции : под ред. В. А. Зернова. – М. : Рос НОУ, 2004. – 168 с.
8. Белоусов А. А. Двухполюсная система управления социально-экономическим развитием России. Национальный аспект. – Владивосток : Дальнаука, 2003. – 662 с.
9. Наливайко Н. В., Наливайко А. В. Региональное образование: некоторые вопросы современного развития // Философия образования. – 2012. – № 1 (40.) – С. 259–266.

Принята редакцией: 10.09.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.7

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Н. В. Наливайко (Новосибирск)

Образование из категории национальных приоритетов высокоразвитых стран переходит в категорию мировых приоритетов, что порождает схожесть проблем и вариантов их решений. Сегодня необходимо обратиться к наследию и традициям российского образования, его осмыслению в новых реалиях. Необходимо понять, как Россия будет определять свое место на общем европейском образовательном рынке: пассивно стоять в стороне, стихийно следовать текущим событиям или др.

Ключевые слова: глобализация, интеграция и интернационализация образования, образовательная система, ценности.

GLOBALIZATION AND THE CHANGE OF THE VALUE REFERENCE POINTS OF RUSSIAN EDUCATION

N. V. Nalivayko (Novosibirsk)

Education is moving from the category of national priorities of the advanced countries to the category of world priorities, and this generates similarity of the problems and the variants of their solving. Today it is necessary to turn to the heritage and traditions of Russian education, its understanding in new realities.

* Статья подготовлена в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «НГПУ» на 2012–2016 гг., проект № 2.3.1.

© Наливайко Н. В., 2012

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, директор Научно-исследовательского института философии образования, ведущий научный сотрудник, Новосибирский государственный педагогический университет, Институт философии и права СО РАН.

E-mail: n-nalivaiiko@mail.ru