

2. Камашев С. В., Наливайко Н. В. Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования: монография. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2007. – 330 с.
3. Белл Д. Иноземцев В. Эпоха разобщенностей. Размышления о мире XXI в. – М. : Центр исследований постиндустриального общества, 2007. – 304 с.
4. Тоффлер А. Третья волна. – М. : АСТ, 2010. – 784 с.
5. Бжезинский З. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. – М. : Международные отношения, 2004. – 288 с.
6. Декларация тысячелетия. – 2000. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения : 18.10.2012)
7. Фрост Э. Л. Что такое глобализация? // Государственная служба за рубежом. Глобализация, проблемы, перспективы / Реф. бюллетень. – М. : Изд-во РАГС, 2002. – 428 с.
8. Плаксий С. И. Парадоксы высшего образования. – М. : Нац. ин-т бизнеса, 2005. – 424 с.
9. Краснов Ю. Э. Стратегические ориентиры развития высшего образования и место университета в системе образования стран мира // Аналитический обзор международных тенденций развития систем образования. – 2004. – № 8. – [Электронный ресурс]. – URL: http://charko.narod.ru/tekst/an8/I_1.htm (дата обращения : 18.10.2012)
10. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры / Высшее образование в XXI в.: подходы и практические меры ЮНЕСКО // Всемирная конференция по высшему образованию: заключительный доклад. – 1998. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1496 (дата обращения : 18.10.2012)
11. Хенви Р. Достижимая глобальная перспектива / пер. с англ. Я. М. Колкера. – Рязань : Изд-во Ряз. гос. пед. ун-та, 1994. – 69 с.
12. Ильин И. В., Урсул А. Д. Эволюционный подход к глобальным исследованиям и образованию: теоретико-методологические проблемы // Век глобализации. – № 1(5). – 2010. – С. 5–17.
13. Гасанов З. Т. Педагогика межнационального общения : учеб. пособие. – М., 1999. – 312 с.

Принята редакцией: 27.09.2012

УДК 378 + 316.7 + 37.0

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ*

Ю. В. Пушкарёв, Е. А. Пушкарёва (Новосибирск)

В статье анализируются процессы происходящих изменений в системе высшего образования, выявляются их философские основания изменений. Особое внимание уделяется вопросам взаимодействия образования и науки. Отмечается, что система образования в вузе в настоящее время является предметом пристального внимания со стороны общественности в силу таких определяющих обстоятельств, как: изменение удельного веса научного потенциала в обществе и необходимость

его развития в системе вуза; изменение системы и структуры высшего образования и необходимость налаживания механизмов его современного функционирования; все более возрастающая интенсификация процесса интеллектуализации труда и изменение социальной роли и функции образования в жизни современного общества в целом, в глобальном и региональном аспектах.

Ключевые слова: взаимодействие науки и образования, философско-методологический анализ, современная отечественная образовательная система, система образования вуза, глобальные информационные факторы.

INTERACTION OF SCIENCE AND EDUCATION IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM: A METHODOLOGICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM

Yu. V. Pushkarev, E. A. Pushkareva (Novosibirsk)

In the article, the processes of changes in the system of higher education are analyzed, their philosophical bases of changes are revealed. A special attention is given to the questions of interaction of education and science. It is noted that the system of education in the higher education institution is now a subject of close attention from the public by virtue of such defining circumstances as: the change of the relative portion of scientific potential in the society and the necessity of its development within the higher education system; the change of system and structure of higher education and the necessity of adjustment of the mechanisms of its modern functioning; more and more increasing intensification of the process of intellectualization of work and the change of the social role and function of education in the life of modern society as a whole, in the global and regional aspects.

Key words: interaction of science and education, philosophical and methodological analysis, modern domestic educational system, education system of the higher education institution, global information factors.

В настоящее время в России происходит множество процессов, затрагивающих систему высшего образования. Анализ образовательного процесса не может проводиться вне обобщения проблем его методологической детерминации. В условиях смены ценностных установок и внедрения новых образцов в систему и практику образовательного процесса, преж-

* Работа выполнена в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (мероприятие 1.2.1, Гуманитарные науки. Соглашение 14.В37.21.0985).

© Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А., 2012

Пушкарёв Юрий Викторович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru

Пушкарёва Елена Александровна – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru

де всего в систему современного вуза, невозможно внести сколько-нибудь существенный вклад в теорию и практику без овладения методологическим арсеналом науки, без четкого понимания роли методологической функции философии в образовательном процессе. Философия способствует анализу образовательного процесса как целостности, охватывающей все многообразие проявлений образования, все виды и уровни его в образовательном пространстве.

Система образования в вузе в настоящее время является предметом пристального внимания со стороны общественности в силу таких определяющих обстоятельств, как: изменение удельного веса научного потенциала в обществе и необходимость его развития в системе вуза; изменение системы и структуры высшего образования и необходимость налаживания механизмов его современного функционирования; все более возрастающая интенсификация процесса интеллектуализации труда и изменение социальной роли и функции образования в жизни современного общества в целом, в глобальном и региональном аспектах.

Таким образом, с одной стороны, в современном обществе благодаря возрастанию удельного веса научного потенциала в обществе и ускорение экономического развития возникла *необходимость формирования системы образования*, соответствующей уровню развития экономики и науки и, прежде всего, необходимости развития научного потенциала в системе современного вуза.

Качественные изменения в современной науке накладывают свой отпечаток на адаптивные процессы в структурах образования, в которых происходят усвоение важнейших ее параметров, скорейшая их интеграция в образовательные технологии. Часть адаптивных процессов совершается стихийным образом, меняя, так или иначе, их форму структуру и функции, содержание учебных программ.

Однако значительная доля процесса обновления обязана быть предметом целенаправленных действий, протекать в рамках современных форм теоретической рефлексии и, прежде всего, в рефлексивных формах философии и методологии. Последние как раз и представляют собой необходимый теоретический уровень анализа того закономерного события, который мы называем реформированием образования (Н. А. Князев [1, с. 18]). Взгляд на процессы диалектизации науки именно под этим углом зрения обеспечивает возможность непосредственного соотнесения наиболее острых проблемных вопросов развития современной науки с наиболее актуальными проблемами совершенствования образовательного процесса, в частности, образовательных программ.

Высшее образование всегда было ориентировано на наиболее важные и актуальные задачи общественного развития. Ему свойственно, по мнению Н. А. Князева, заключать в себе все то действительное и необходимое, что составляет содержание эпохи, ее активные компоненты [1, с. 12]. К одному из таких активных компонентов общества и самого образовательного процесса относится наука.

Эффективным средством решения многих проблем, которые связаны с ростом дифференциации знания, чему противоположны процессы интеграции образования, является формирование целостного мировоззрения.

Дифференциация и интеграция в образовании и науке – необходимые части прогресса познания, но единство мировоззрения – одна из важнейших предпосылок гармонизации человека и общества. К сожалению, в настоящее время многие иррационально-революционные мотивы личности (нереализованность творческого потенциала и направленность его в потребительское русло) нивелируют общечеловеческие задачи.

Какие факторы сегодня влияют на формирование такого мировоззрения? Определяющими все более становятся коммуникационные факторы, зависящие от средств и технологий обмена информацией.

В новых условиях важно создание такой образовательной системы, которая формировала бы мировоззрение общества, основанное на принципах единства существования человека и природы. В основе такой системы должны лежать фундаментальные знания, среди которых важное значение приобретают гуманитарные и междисциплинарные знания, формирующие эволюционно-целостное мышление человека. Особенностью нового мировоззрения является совокупность общечеловеческих ценностей, составляющих основу открытого общества.

С другой стороны, изменение системы и структуры высшего образования влечет за собой и необходимость налаживания механизмов его современного функционирования. Происходящие изменения приводят к увеличению численности людей, вовлекаемых в сферу образования; уменьшению сроков амортизации знаний (если раньше для инженеров оказывалось возможным использование их специальных знаний в течение 20–25 лет, то сейчас их хватает на 7–10 лет); необходимость постоянного совершенствования знания практически в течение всей жизни и другим факторам.

Важнейшая задача современного образования – достижение совпадения между объективным содержанием и субъективным его восприятием. Знание тем точнее и глубже, чем оно больше связано с практикой, деятельностью. На основе практики формируются сознательность, активность личности в образовании, ее заинтересованность в знаниях. Принципиально важным результатом образования является развитие способности обучающихся решать новые задачи, действовать в изменяющейся инновационной обстановке.

Инновационная образовательная деятельность, как процесс создания, освоения и распространения инноваций, является базой для развития социальной системы, в том числе и экономики государства, высшего образования и вуза. В сложившихся условиях у современного вуза двойственная задача. С одной стороны повысить свою конкурентоспособность за счет качества образования, с другой стороны, – подготовить инновационно активные кадры для развития страны [2]. В современных условиях необходим существенный пересмотр требований к качеству подготовки специалистов. Здесь необходимо особенно подчеркнуть, что качество образования напрямую зависит от способности выпускников инновационно мыслить, создавать, осваивать и распространять инновационные технологии. Специалисты, которых готовит вуз, не только должны соответствовать последним требованиям различных сфер деятельности общества, но и быть готовыми к осуществлению прогресса во всех этих областях.

Именно поэтому показатели качества должны отражать результативность инновационной деятельности вуза.

Требованиям нынешнего времени отвечает такое движение к единству, при котором разнообразие не минимизируется, а сохраняет свое содержательное богатство. Такой вектор, в частности российскому образованию, на ближайшее десятилетие задан основными целями и задачами его модернизации, которые призваны обеспечить ему доступ в мировое образовательное и научно-техническое пространство.

Переход к многообразию типов и видов образовательных учреждений, развитому дистанционному обучению, широкому внедрению информационных технологий в учебный процесс и научный поиск, а также вариативность образовательных программ, их максимальная индивидуализация, лично-ориентированное обучение и воспитание – таковы решительные шаги в этом направлении.

С третьей стороны, все более возрастающая интенсификация процесса интеллектуализации труда в современном мире влечет за собой и изменение социальной роли и функции образования (высшего – особенно) в жизни современного общества в целом, в глобальном и региональном аспектах.

К весьма интенсивному процессу интеллектуализации труда привело увеличение числа профессий, требующих высшего и среднего образования – с одной стороны, и изменение соотношения умственного и физического труда с все более рельефно выступающей тенденцией в пользу первого – с другой. В результате, в современном мире актуально встает вопрос о существенном изменении социальной роли образования в жизни современного общества в целом. Другой вопрос, сколь отчетливо мы представляем суть, смысл и строй современной практики отечественного образования. Сколь внятно мы понимаем структуру и ценностные основания образовательной практики во всей ее полноте. По мнению В. И. Слободчикова, «есть серьезные основания полагать, что в комплексе представлений об этих реалиях (не только чиновников, но и ученых) доминируют давно устаревшие и фантомальные схемы эпохи “образования как отрасли народного хозяйства”»; отрасли – обслуживающей и затратной» [3].

Глобализационный аспект взаимодействия науки и образования активно осмысливается сегодня в направлении формирования единого научно-образовательного пространства, в котором необходимо найти место для реализации национальных особенностей научных и образовательных систем. Как уже подчеркивалось нами, данный аспект непременно очерчивает круг проблем, связанных с безопасностью отечественного образования в современных условиях глобализма, интернационализации и глобализации научно-образовательной сферы.

Концепция глобализации в современных исследованиях оказывается наиболее популярным инструментом анализа социальных процессов, в том числе проблем интеграции современной научно-образовательной сферы.

В современных условиях необходим пересмотр образовательных целей. В глобализирующемся мире целью образования становится подготов-

ка человека к работе в новых организационных структурах и широкое распространение информационных технологий, изменяющих организацию труда.

Одним из важнейших факторов, способствующих успешному решению задач глобализации, выступает образование. В процессе глобализации образовательная деятельность в отношении всех без исключения социальных и возрастных групп населения становится основным средством развития и воспроизводства. Образование в современном мире становится основным интегрирующим фактором и условием развития личности и всего мирового сообщества (происходит удовлетворение как индивидуальных, так и общественных потребностей). Следовательно, интеграционные процессы в образовательных системах выполняют функции по освоению мировой культуры, трансляции социального и индивидуального опыта, способствуют выработке единого мировоззрения, основанного на принципах космического гуманизма, организуют человечество в единую, взаимосвязанную систему.

Но необходимо провести четкое различие между интернационализацией и глобализацией сферы образования, которые взаимосвязаны и вместе с тем принципиально отличаются друг от друга. Интернационализация – это расширение двусторонних и многосторонних связей и контактов между вузами и другими учебными заведениями различных стран на базе равноправного и взаимовыгодного сотрудничества. Цель – повышение эффективности образовательной и научно-исследовательской деятельности, в идеале – доведение ее до более высокого мирового уровня, расширение мобильности профессорско-преподавательского состава и студентов. В период возрастающей взаимозависимости и расширения связей между государствами и народами, использования не признающих границ Интернета, мобильных телефонов, мировой телекоммуникационной связи, дистанционного образования – и это далеко не все – интернационализация высшей школы стала (и в ближайшее обозримое время будет) объективной необходимостью. Глобализация образования – это качественно иное явление. Здесь нет равноправия, есть подчинение образования интересам крупнейших иностранных транснациональных корпораций, которые навязывают свои стандарты обучения, свой язык общения, не считаются с национальными особенностями, вытесняют национальные языки – носители самобытных культур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Князев Н. А.** Философские проблемы сущности и существования науки: Монография. – Красноярск : Сиб.Гос.Аэрокосм Ун-т, 2008. – 270 с.
2. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Особенности современного развития науки в вузе: теоретико-методологический анализ // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5(9). – С. 28–36.
3. **Слободчиков В. И.** Инновации в образовании: основания и смысл // Исследовательская работа школьников. – 2004. – № 2. – С.6–18.

Принята редакцией: 17.09.2012