

DOI: 10.15372/PNE20180102

УДК 37+13

## ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: КУДА ВЕДЕТ ПРОГРЕСС?

**К. К. Бегалинова, М. С. Ашилова, А. С. Бегалинов (Алматы)**

**Аннотация.** *Сегодня многие говорят о всемирном кризисе образования, об утере человеческих ценностей, духовном падении человека. Отчего рушится мировая система образования? Отчего реформы, принимаемые в этой сфере, неэффективны? Авторы данной статьи, изучающие историю педагогики и образования в разных странах мира, пришли к выводу, что изменились идея образования, ее главные цели и ценности. В целом система образования прошла несколько стадий эволюции: от доминанты воспитания, затем обучения, к полному забвению образования, его превращению в симулякр. Современная система образования за неимением содержания симулирует самое себя, она не способна создать нового человека, дать ему ценностные ориентиры, обучить его. Впрочем, этого и не требуется. Главная цель современного образования – превращение человека разумного в человека потребляющего, в элемент потребительской информационной культуры. В чем причина данного положения и как остановить этот процесс, об этом и пойдет речь в настоящей статье.*

**Ключевые слова:** эволюция, система образования, симулякр, реформы, кризис образования.

---

© Бегалинова К. К., Ашилова М. С., Бегалинов А. С., 2018

**Бегалинова Калимаш Капсапаровна** – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой общественных дисциплин, Казахский национальный технический университет им. К. И. Сатпаева.

E-mail: kalima910@mail.ru

**Ашилова Мадина Серикбековна** – кандидат философских наук, преподаватель философии и культурологии, Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Аблай-хана.

E-mail: alibek557@rambler.ru

**Бегалинов Алибек Серикбекович** – аспирант, Новосибирский государственный педагогический университет, редактор-журналист АО «Агентство “Хабар”».

E-mail: alibek557@rambler.ru

**Kalimash K. Begalinova** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Social Sciences, Kazakh National Satpaev Technical University.

**Madina S. Ashilova** – Candidate of Philosophical Sciences, Lecturer on Philosophy and Cultural Studies, Ablai Khan Kazakh University of International Relations and World Languages.

**Alibek S. Begaliev** – graduate student, Novosibirsk State Pedagogical University, editor-journalist JSC «“Khabar” Agency».

## EVOLUTION OF THE EDUCATION SYSTEM: WHERE DOES PROGRESS LEAD?

K. K. Begalinova, M. S. Ashilova, A. S. Begalinov (Almaty)

**Abstract.** *Today, many talk about Global Educational Crisis, loss of human values and spiritual decline. Why is the global education system falling apart? And why all these reforms adopted in this sphere are ineffective? The authors of this article studying the history of pedagogics and education in many countries of the world, have concluded that the idea of education changed itself together with its objectives and values. In general, the education system has passed through several stages of evolution – from the dominant of upbringing, then teaching, to the complete oblivion of education, its transformation into a simulacrum. The modern education system, in the absence of content, simulates itself, it is not able to create a new human being, to give him/her value orientation, to educate him/her. However, it is not necessary. The main goal of modern education is the transformation of homo sapiens into homo consuming, into an element of consumer information culture. What is the reason for this situation and how to stop this process - this will be discussed in this article.*

**Key words:** *evolution, education system, simulacrum, reforms, the education crisis.*

Сегодня многие говорят о всемирном кризисе образования, об утере человеческих ценностей, духовном падении человека. Так, один из выдающихся философов современности М. Нуссбаум определяет кризис в образовании как «масштабный кризис, имеющий общемировое значение», который, подобно раковой опухоли, незаметен, но в долгосрочной перспективе принесет человечеству куда более значительные разрушения, нежели финансовый кризис 2008 г. «Жажущие прибыли страны и их системы образования беззаботно избавляются от умений, необходимых для сохранения жизнеспособности демократии. Если подобная тенденция не изменится, скоро все страны мира начнут производить поколения полезных машин, а не полноценных граждан, способных самостоятельно мыслить, критиковать традиционный уклад и понимать значение страданий и достижений других людей. Будущее демократических государств мира сегодня остается неопределенным» [1, р. 2].

Сложно не согласиться с этим утверждением, ведь мы все (а особенно жители постсоветских стран) уже многие годы являемся свидетелями того, как рушится традиционная система образования, как на смену ей приходит система, ориентированная на прибыль, высокую производительность и коммерческий успех, а не на развитие человеческих качеств. Впрочем, об этом уже много сказано и написано.

Встает другой вопрос – каково предназначение философии образования? Как ей реагировать и какие рецепты выздоровления предлагать

находящейся в агонии системе образования? А иначе и не скажешь: ежегодные реформы, бесконечные изменения и как результат – еще более худшая и еще более нежизнеспособная система. Так, за 27 лет независимости в Казахстане сменилось порядка 15 министров образования. С каждым из них связаны несколько реформ: переход на 12-летнее обучение, обновление содержания школьной программы, трехязычное обучение, слияние нескольких предметов в один, переход на латиницу и др. Однако все эти реформы, на каждую из которых выделяются десятки, а то и сотни миллионов тенге, до сих пор не принесли желаемого результата. Как следствие, по статистике около 45% молодых казахстанцев хотят уехать из страны [2]. Полагаем, что падение уровня образования – это явление не только казахстанское, это общемировая тенденция.

Есть философы, которые подвергают сомнению способность современной философии выполнять свои функции. К примеру, П. Слотердаjk поместил философию на смертном одре и описал ее деятельность как мучительные страдания [3]. В целом соглашаясь с философом в том, что задача философии еще не выполнена, тем не менее считаем, что философия была бы очень полезна, если не для выхода из общемирового кризиса образования, для чего необходима твердая воля и решимость лидеров ведущих стран мира, то для понимания причин, по которым рушится мировая система образования, того, отчего реформы, предпринимаемые в этой сфере, неэффективны.

Для того чтобы ответить на этот вопрос, предлагаем обратиться к истории становления современной системы образования. Первые школы появились на заре человечества в странах Древнего Востока (Вавилонии, Ассирии, Египте, Индии и др.). Это были жреческие школы при храмах, дворцовые школы для обучения знати и школы писцов для нужд административно-хозяйственного управления. Прародителями современных школ, колледжей и вузов считают римские и греческие школы. Первым учителем в современном понимании этого слова стал Платон, открывший «академию» и дававший уроки на протяжении 4 лет. Другой греческий философ – Аристотель – позже открыл свою школу, назвав ее лицеем.

Система образования с тех времен сильно изменилась. Нет, не улучшилась! А просто изменилась как результат социальных трансформаций, как следствие научно-технического прогресса, причин много. Однако школы прежние и современные не похожи друг на друга, и дело не в том, что улучшилось материально-техническое положение, школы стали лучше оснащены или, напротив, из-за погони за прибылью они напрочь забыли о гуманизме и готовят негуманных людей. Время от времени меняется сама *идея* образования, его цель. Это происходит редко, однако каждое изменение ведет к необратимым последствиям.

Мы предлагаем *три стадии* (как следствие, три цели) образования. Как известно, процесс образования включает в себя два главных элемента – обучение и воспитание. Вернее, так должно быть всегда и везде, это и есть само определение понятия образования (обучение + воспитание). Однако, изучив историю педагогики многих стран мира, мы пришли к выводу, что ситуация не всегда была таковой. И первые школы, созданные в древности, и школы вплоть до эпохи Нового времени ставили главной целью – воспитание человека. Демокрит называл итогом воспитания умение «хорошо говорить, хорошо мыслить, хорошо делать». Сократ полагал, что основной задачей педагога является пробуждение в ученике духовных сил. Великий учитель Китая Конфуций обучал своих последователей не наукам в привычном понимании этого слова, а пяти добродетелям: человеколюбию, справедливости, ритуалу, здравому смыслу и искренности. Мы видим, что в этой фазе развития системы образования воспитание доминировало над обучением.

В Новое время в связи с индустриальной революцией, научным прогрессом и Великими географическими открытиями началась Вторая волна – миру потребовались рабочие, инженеры, металлурги и др.; люди, которые готовы сутками напролет вершить научную революцию, искать и наращивать богатства. Собственно, проявление человеческих качеств от них не требовалось, а потому в это время происходит коренной перелом в системе образования: впервые с момента своего зарождения приоритет отдается обучению (практическим навыкам, конкретным умениям и знаниям, которые требуются непосредственно на производстве). Воспитание постепенно отходит на задний план. Последствия этого изменения спустя пару столетий почувствовал на себе, пожалуй, каждый житель планеты: две мировые войны, геноцид, бесчеловечная жестокость в масштабах всего мира – вот та цена, которую заплатил «человек разумный» за практические навыки в ущерб ценностным и духовным знаниям. Ведь именно самые образованные люди планеты – величайшие ученые, физики и химики – создавали массовое оружие уничтожения человека.

После Освенцима ли, открывшего врата в постреальность, с появлением ли компьютеров и Интернета, давших новые безграничные возможности для человечества, в истории развития образования наступила новая эпоха – Третья волна. Ее мы называем эпохой «*симулятивного образования*», образования как симулякра. Образование есть, ему учат, его продают, рекламируют и др., но фактически в современном образовании отсутствует установка как на воспитание, так и на обучение. Образование стало фантомом самого себя. Мы продаем упаковку под названием образование, внутри которой пусто. От того ли дипломы стали просто

бумажкой, а людей, лишенных как духовных, так и практических знаний, начинают повсеместно заменять машины и роботы?

Образование все более вовлекается в рыночные отношения, становится неотъемлемой частью «общества потребления», *консьюмеризируется*. Меняются не только способы подачи информации, роль учащегося и учителя, методы образования, изменяется и трансформируется само знание. Оно разительно отличается от знания предыдущих эпох. Это *знание-информация*. По мнению французского философа Ж.-Ф. Лиотара, оно непременно должно быть переводимым на язык машин в количестве информации, быть операциональным и даже транспортируемым по каналам. Как бы мы сегодня ни называли это знание – «самой значительной ставкой в мировом соперничестве за власть» (Ж.-Ф. Лиотар) или просто «информационным товаром» – оно *бездуховно* и безнравственно!

Как выйти из данной ситуации?

Мы считаем целесообразным возврат к духовности. К ситуации, когда образование было самоценностью, самоцелью и учило человека быть человеком. В известном смысле придется вернуться, хотя бы и на более высоком витке развития, к целостному знанию, единому мироустройству, к *фундаментализации образования* на основе органичного единства его естественнонаучной и гуманитарной составляющих. Человек должен научно, зримо, материально увидеть свою взаимосвязь с космосом. Культура народов, экология, информатика, страноведение, религиоведение, математика, физика и другие предметы должны составлять программу знаний универсального человека, целью и смыслом деяний которого будет «целостное знание» и «целостный мир», о котором писал В. И. Вернадский. Этот процесс должен быть ускорен, иначе будет поздно.

Истинная природа человека – это его разум. Разум диктует сегодня полностью, до конца осознать свое единство с космическим целым. Если человек осознает себя частицей единого космоса, ноосферы, то не будет места для жестокого, варварского, эгоистического отношения к природе. «Личность обязана быть самостоятельной, ответственной и в то же время не оторванной от человечества» [4, с. 7].

Не менее важной проблемой современного образования является *гуманизация и гуманитаризация*, что обусловлено господством технократизма как образа жизни. По данным ЮНЕСКО, ведущей наукой начала XXI в. является психология, следовательно, насущной потребностью становится наука о душе человека, о его самосознании и самоуправлении. Именно через душу человека происходит гуманизация общества. «Сегодня, в эпоху демократии, государством управляют обычные граждане, с самыми различными призваниями. Поэтому демократическое общество не достигнет успеха до тех пор, пока общее образование не даст людям

философского мировоззрения. Действительно, особую роль в процессе духовного развития личности должно играть содержание образования, особенно гуманитарного, которое способствует формированию общекультурной компетентности учащихся, их мировоззренческой позиции» [5, с. 44]. «Не владение знаниями есть образование, а усвоение духовных содержаний... Знание как таковое не есть образование. Голые знания... остаются для человека лишь внешним грузом. Но образование является наполнением души образами величия с помощью созерцания глубины картин» [6]. Образование сегодня выступает и как самообразование.

Кроме того, необходимо формирование нового идеала образованного интеллигентного человека-профессионала, который, во-первых, будет высококвалифицированным специалистом широкого профиля, подготовленным на основе изучения фундаментальных, пограничных и специальных дисциплин; во-вторых, воплотит в себе тип отношения к человеку (обществу) как к цели, а не как к средству; в-третьих, будет относиться к природе на уровне сформированного *экологического сознания*. Эти три основные составляющие нового образованного человека позволят выделить три основные парадигмы новой образовательной системы: фундаментализацию, гуманизацию и экологизацию [7].

Мы понимаем, что философия образования как таковая не способна решить проблемы образования и преодолеть мировой кризис. Однако мы способны увидеть тенденции, увидеть пагубные последствия забвения, коммерциализации и консьюмеризации образования. Исчезло содержание образования. Что будет, когда исчезнет и форма? Как долго образование сможет симулировать само себя? Думается, что недолго. Развязка близка. И только в наших силах попытаться, если не изменить ситуацию, то предложить действенные меры по предотвращению предстоящей катастрофы.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Nussbaum M.** Not For Profit: Why Democracy Needs the Humanities. – Princeton University Press, 2010. – 158 pp.
2. **Жастар** неге шетелде өмір сүруге құмартарды? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.qamshy.kz/article/zhashtar-nege-shetelde-omir-surwge-qumartadi> (дата обращения: 30.09.2017).
3. **Sloterdijk P.** Critique of Cynical reason / Transl. Michael Eldred. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987.
4. **Вернадский В. И.** Начало и вечность жизни. – М., 1989. – 702 с.
5. **Ежова Т. В.** Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2003. – 185 с.
6. **Ясперс К.** Духовная ситуация времени [Электронный ресурс]. – URL: <http://agnuz.info/app/webroot/library/156/136/page05.htm> (дата обращения: 15.12.2017).

7. **Наливайко Н. В.** Специфика праксиологического осмысления системы образования: к вопросу о системном кризисе современного образования // Философия образования. – 2003. – № 6. – С. 33–41.

#### REFERENCES

1. **Nussbaum M.** *Not For Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton University Press, 2010, 158 pp.
2. **Why do young people live abroad?** Available at: <http://www.qamshy.kz/article/zhastar-nege-shetelde-omir-surwge-qumartadi> (accessed September 30, 2017). (In Kazakh)
3. **Sloterdijk P.** *Critique of Cynical reason*. Transl. Michael Eldred. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987.
4. **Vernadsky V. I.** *The Beginning and Eternity of Life*. Moscow, 1989, 702 pp. (In Russian)
5. **Yezhova T. V.** *The formation of general cultural competence of students in the educational process of the university*: diss. ... cand. ped. sciences. Orenburg, 2003, 185 pp. (In Russian)
6. **Jaspers K.** *Spiritual situation of time*. Available at: <http://agnuz.info/app/webroot/library/156/136/page05.htm> (accessed December 15, 2017). (In Russian)
7. **Nalivayko N. V.** Specificity of praxeological interpretation of the education system: to the question of the systemic crisis of modern education. *Philosophy of Education*, 2003, no. 6, pp. 33–41. (In Russian)

Принята редакцией: 05.10.2017