

2. **Игнатов С. Б.** Педагогический потенциал экологической деонтологии : моногр. – Тюмень : ТНГУ. – 2011. – 160 с.
3. **Ващекин Н. П., Делокаров К. Х., Урсул А. Д.** Образование и устойчивое развитие. Концептуальные проблемы. – М. : МГУК, 2001. – 320 с.
4. **Игнатов С. Б.** Современное образование: трансформация в контексте устойчивого развития // Философия образования. – 2012. – № 3 (42). – С. 130–136.
5. **Стратегия образования** в интересах устойчивого развития : материалы 57-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. – М., 2005. – 75 с.
6. **Байденко В. И.** Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.

Принята редакцией: 18.07.2013

УДК 378 + 316.3/4 + 13

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ФОРМИРОВАНИЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ\*

*Н. Е. Амадова* (Белгород)

*В статье рассматриваются философско-методологические аспекты состояния общественного сознания студенческой молодежи современной России. Анализ теоретических и эмпирических данных свидетельствует о влиянии деструктивных процессов, происходящих в обществе, на рост разного рода противоречий в общественном сознании россиян. Поиск эффективных мер воздействия вуза на процесс формирования общественно-го сознания и социального поведения студентов приводит автора статьи к выводу о том, что решение многих из числа существующих проблем возможно с позиций социологии управления.*

**Ключевые слова:** студенческая молодежь, сознание, общественное сознание, социальное управление, управленческий цикл, факторы влияния.

## METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE CONTROL OF FORMATION OF THE STUDENT YOUTH SOCIAL CONSCIOUSNESS

*N. E. Amatova* (Belgorod)

*The paper deals with some philosophical and methodological aspects of Russian student youth' social consciousness. The analysis of theoretical studies and empirical data shows that the destructive social processes tend to increase*

\* Исследование выполнено при поддержке НИУ «БелГУ», Грант № ВКАС-34-12.

© Амадова Н. Е., 2013

**Амадова Нина Евгеньевна** – магистрант кафедры управления персоналом факультета управления и предпринимательства, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

E-mail: nina.amatova@yandex.ru

*contradictions in the social consciousness of the Russians. The search for effective means of the higher education's involvement in building up social consciousness and behavior leads the author to the conclusion that many of the existing problems can be solved from the standpoint of the management sociology.*

**Key words:** *student youth, consciousness, social consciousness, social management, management cycle, impact factors.*

Общественное сознание в силу своей многогранности и значимости является предметом изучения многих наук: психологии, педагогики, политологии, социологии и некоторых других. Его исследование представляет немалые сложности в связи с тем, что в природе и обществе духовные явления не встречаются в чистом виде и их раскрытие возможно только через анализ общественных отношений и социальной деятельности людей. Поэтому без глубокого осмысления философской категории «сознание» правильно понимать феномен общественного сознания трудно.

«Сознание – высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности, способ его отношения к миру и самому себе, опосредованный всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей», – читаем в Философском словаре [1, с. 436]. В психологии «сознание – это высший уровень психического отражения действительности и саморегуляции, проявляющийся способностью личности отдавать себе ясный отчет об окружающем, о настоящем и прошлом времени, принимать решения и в соответствии с ситуацией управлять своим поведением» [2].

Рассматривая индивидуальное сознание, прежде всего, следует заметить, что мы понимаем его как сознание отдельно взятого человека, который в то же время немислим без общества, а это означает, что сознание человека изначально является социальным. На социальную направленность индивидуального сознания указывали многие авторы, в частности, В. Ж. Келле и М. Я. Ковальзон, отмечали, что индивидуальное сознание – это единичное сознание, в котором в каждом отдельном случае своеобразно сочетаются черты, общие сознанию данной эпохи, черты особенные, связанные с социальной принадлежностью личности, и индивидуальные черты, обусловленные воспитанием, способностями и обстоятельствами личной жизни самого индивида [3, с. 26].

Что касается общественного сознания, то оно формируется на базе сознания отдельных людей, но не определяется их простым сложением, а представляет собой качественно иное явление. Философ Д. И. Дубровский отмечает, что всякое индивидуальное сознание общественно в том смысле, что оно проникнуто, организовано, «насыщено» общественным сознанием, – иначе оно не существует. Вместе с тем данное индивидуальное сознание может быть в ряде отношений богаче общественного сознания. Оно способно содержать в себе такие новые идеи, представления, оценки, которые отсутствуют в содержании общественного сознания и лишь со временем могут войти в него, а могут и не войти никогда [4, с. 167].

Первым социологом, рассматривающим проблемы соотношения индивидуального и общественного сознания, был Эмиль Дюркгейм, по мне-

нию которого «состояния коллективного сознания по сути своей отличаются от состояний сознания индивидуального; это представления другого рода. Мышление группы иное, нежели отдельных людей; у него свои собственные законы» [5, с. 399]. И далее, подчеркивая реальность и самостоятельность существования общественного сознания, автор замечает: «Коллективные способы действия или мышления существуют реально вне индивидов, которые постоянно к ним приспосабливаются. Это вещи, обладающие своим собственным существованием» [5, с. 404].

Так что же понимается под общественным сознанием в современной науке и философии? Анализ литературных источников показал разные подходы к осмыслению феномена общественного сознания. Чаще всего общественное сознание понимается как система идей, взглядов, теорий, ценностных ориентаций, потребностей и интересов, характерная для общества в определенный исторический период и развивающаяся по своим внутренним законам. При этом каждый из элементов общественного сознания возникает из практической деятельности и в рамках общественного бытия. В соответствии с целями исследования, мы в дальнейшем будем придерживаться определения, сформулированного философом А. П. Афоновым на основе деятельностного подхода: «Общественное сознание есть особая, внутри себя организованная субъективно-социальная реальность, отражающая в себе объективно-всеобщие и универсальные взаимозависимости и механизмы социокультурной деятельности людей» [6, с. 101].

Несмотря на многоаспектность общественного сознания, структура его хорошо исследована и описана с точки зрения гносеологического и социологического подходов. В ней четко определены уровни (эмпирический и теоретический), стороны (общественная психология и идеология) и до десятка форм (политическая, правовая, экономическая, нравственная, эстетическая, религиозная, атеистическая, естественнонаучная, философская, экологическая), в которых объективный мир и общественное бытие отражаются в сознании людей. Причем важно подчеркнуть, что между общественным сознанием, как целостным явлением, и его формами существуют родовидовые отношения, а не отношения части и целого.

Все формы общественного сознания тесно связаны друг с другом и находятся в диалектическом единстве, а их многообразие не только не мешает, а наоборот, способствует четкой и слаженной работе единого универсального механизма взаимодействия бытия и сознания. Правомерность выделения новых форм и характеристик связана с возникновением определенных условий и появлением субъектов, заинтересованных в осмыслении и углублении знаний о процессах общественного развития в этих условиях. Общественное сознание, несмотря на свою фундаментальность, находится в состоянии непрерывного развития и своевременно отвечает на все вызовы общественного бытия. В частности, в современной отечественной литературе много работ, посвященных осмыслению российской действительности. Говоря о состоянии общественного сознания россиян, исследователи часто используют характеристики: расколотое, разорванное, большое, патологическое, протестное и т. п. Сум-

мируя результаты таких исследований, Ж. Т. Тощенко говорит о метаморфозах современного общественного сознания, считая их многоликими и многообразными, а их влияние на общественную жизнь значительным [7, с. 3].

Что касается общественного сознания студенческой молодежи, то, наряду с общими характеристиками общественного сознания россиян, оно имеет и свои особенности. Анализ литературных источников показал, что как целостное явление оно не исследовалось, однако имеется значительное число работ, посвященных рассмотрению отдельных его форм. Большинство исследователей отмечают характерное для современных условий смещение акцентов в массовом сознании студенчества. Так, О. В. Сорокин среди особенностей политического сознания молодежи выделяет лабильность, фрагментацию и мозаичность, низкий уровень доверия политическим институтам, эмоциональную составляющую сознания, отказ от традиционных политических ценностей и индивидуализацию [8, с. 49], М. А. Калугина – пессимизм, недоверие к большинству политических институтов и лидеров, сохраняющуюся отстраненность от политики и управления [9, с. 23].

Рассматривая правосознание, П. С. Самыгин замечает, что риски в политико-идеологической сфере, связанные с неопределенностью целей и ориентиров развития современного российского общества, становятся фактором рассогласования личностного и общественного, роста индифферентности к интересам общества и государства [10, с. 28]. Характеризуя ценностные ориентации студенчества современной России как основу морально-нравственной составляющей общественного сознания, большинство авторов указывают на размытость представлений о гражданственности и патриотизме, нежелание нести ответственность не только за судьбу общества, но и за свое будущее, национальную нетерпимость, неготовность к служению высоким общественным идеалам, низкий уровень самостоятельности мышления, отсутствие социальной солидарности [11, с. 16]. Наблюдается присутствие индивидуалистических ценностей во всех типах долгосрочного социального поведения, что свидетельствует о продолжающемся в России отчуждении человека от общества [12, с. 21].

Проводя анализ особенностей формирования экономического сознания студентов, большинство исследователей отмечают, что реальные экономические знания студентов складываются на уровне обыденного сознания, имеют формально усвоенный характер и не обеспечивают проникновение в сущностные связи и условия современной рыночной экономики. В результате молодые люди не могут выстроить структурно-логическую схему экономической самореализации [13, с. 18]. Исследуя особенности религиозности студентов на примере православия, Н. А. Кобзева отмечает, что потенциал, скрытый в недрах православия, не востребован и не осознан респондентами. «Взрыв поверхностной религиозности» студенческой молодежи, «моду» на религию автор объясняет тем, что в религии молодежь находит противоядие, способное сохранить, спасти общество как единую целостность, дать душе человека успокоение и облегчение в условиях кризисного социума [14, с. 146].

Таким образом, даже по представленным результатам уже можно сделать вывод о том, что общественное сознание студентов, являясь сложным структурным образованием, нуждается в серьезной и незамедлительной коррекции. Имеющиеся у студентов теоретические знания и жизненный опыт далеко не достаточны для адекватного анализа общественных явлений, происходящих в современной России. Далее, рассматривая вуз как один из основных источников формирования и развития общественного сознания студенческой молодежи, мы исследовали возможности его влияния на эти процессы. Таким образом, основной целью исследования становится поиск эффективных мер воздействия вуза на процессы формирования и развития общественного сознания и социального поведения студентов.

Проведенный в этой связи анализ теоретических и эмпирических данных показал, что общественное сознание студентов НИУ «БелГУ» по проблемности и уровню развития мало отличается от среднестатистического по России. При этом воздействие вуза на общественное сознание студентов осуществляется практически непрерывно и охватывает все основные виды их деятельности: учебный процесс; производственную практику; общественную работу; досуг и пр. Механизм воздействия является многоканальным и включает ресурсы профессорско-преподавательского состава, администрации, института кураторов, студенческого самоуправления. Здесь естественно возникает вопрос: почему современный вуз, располагая достаточно мощным потенциалом формирования и развития общественного сознания студентов, не обеспечивает в полной мере его реализацию?

В поисках ответа мы провели более глубокое исследование существующей модели влияния вуза на общественное сознание студентов и выявили ее существенные недостатки, основными из которых являются: отсутствие обратной связи; отсутствие механизмов контроля и коррекции со стороны вуза; отсутствие положительной мотивации всех участников процесса и некоторые другие. Дополнительный анализ теоретических и эмпирических данных показал, что указанные проблемы на уровне вуза могут иметь управленческое решение.

В дальнейшем, опираясь на теорию социального управления, процесс формирования общественного сознания студентов мы рассматриваем как систему, состоящую из управляющей и управляемой подсистем. При этом управляющая система представлена субъектами управления, целенаправленно воздействующими на общественное сознание студенчества, а управляемая – индивидами, составляющими данную социально-демографическую группу. Сам процесс управления представляется нам в виде замкнутого цикла, состоящего из шести этапов (анализ эмпирических данных → целеполагание → планирование → исполнение → контроль → корректировка), каждый из которых раскладывается на отдельные функции.

На следующем шаге следовало определить основные факторы, влияющие на формирование и развитие общественного сознания студенческой молодежи. Многообразие выявленных факторов потребовало их классификации, которая проводилась нами по трем основным признакам:

- 1) по формам общественного сознания студентов (политико-правовые, экономические, духовно-нравственные и др.);
- 2) по масштабу влияния (объективные и субъективные);
- 3) по характеру воздействия (позитивные и негативные).

В ходе описанной классификации к числу объективных факторов мы отнесли те, возникновение, существование и действие которых не зависит от студента и вуза, в котором он обучается. Субъективными же считаем факторы, возникновение, существование и действие которых зависит либо от внутренних условий высшего учебного заведения, либо от личностных качеств самого студента.

В качестве примера выпишем основные субъективные факторы, влияющие на формирование и развитие экономического сознания студентов. К числу негативных факторов в данном случае, очевидно, следует отнести: отсутствие личной предпринимательской инициативы; опору на консервативные экономические схемы и алгоритмы; замену рационального на эмоциональное в экономическом мышлении; связывание материального положения с политической ситуацией в стране и некоторые другие. К позитивным факторам, в свою очередь, следует отнести: нестандартное оригинальное мышление; ориентацию на прогнозирование экономической ситуации; лидерство в инновациях; активное стремление к повышению конкурентоспособности и т. п.

При такой классификации становится очевидным, что вектор формирования общественного сознания и социального поведения студентов напрямую зависит от выбора группы субъективных факторов и, следовательно, может быть как позитивно, так и негативно направленным. Что касается вуза, то, используя деятельностный подход, он может и должен влиять на процесс формирования и развития общественного сознания студентов через усиление влияния позитивных и ослабление негативных субъективных факторов. К механизмам усиления/ослабления в данном случае можно отнести любое воздействие со стороны вуза, стимулирующее студентов на активную деятельность – от элементарного усвоения начал экономической теории в ходе аудиторных занятий до участия в создании и внедрении крупных инновационных экономических проектов.

Управление формированием общественного сознания студенческой молодежи со стороны вуза должно осуществляться с учетом целого ряда других факторов: особенностей изменяющейся социальной и образовательной среды; специфики самой социально-демографической группы; сложившегося противоречия между потребностями современной молодежи и возможностями их реализации. При этом главным критерием эффективности процесса управления мы считаем повышение уровня деятельностной активности студенческой молодежи и направленность ее на согласование интересов с интересами других социальных групп. Таким образом, в ходе описанного исследования нами была разработана организационная модель вузовского управления процессами формирования и развития общественного сознания и социального поведения студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Философский** словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1987. – 590 с.
2. **Психология** / под ред. А. С. Татрова. – М. : Академия естествознания, 2010. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.rae.ru/monographs/90> (дата обращения: 02.05.2012).
3. **Келле В. Ж., Ковальзон М. Я.** Формы общественного сознания. – М. : Госполитиздат, 1959. – 264 с.
4. **Дубровский Д. И.** Проблема идеального. Субъективная реальность. – М. : Канон, 2002. – 368 с.
5. **Дюркгейм Э.** О разделении общественного труда. Метод социологии / пер. с франц. А. Б. Гофмана. – М. : Наука, 1990. – 575 с.
6. **Афонов А. П.** Философия. Углубленный курс лекций для студентов нефилософских специальностей (дополненный). – Мариуполь : ПГТУ, 2009. – 195 с.
7. **Тощенко Ж. Т.** Метаморфозы общественного сознания: методологические основы социологического анализа // Социс. – 2001. – № 6. – С. 3–15.
8. **Сорокин О. В.** Особенности формирования политического сознания современной российской молодежи // Власть. – 2007. – № 8. – С. 48–52.
9. **Калугина М. А.** Личные и возрастные особенности студенческой молодежи и их влияние на политическое сознание // Высшее образование в малых городах : материалы 6-го междунар. симпозиума. – Владивосток : ДГУ, 2007. – № 6. – С. 26–28.
10. **Самыгин П. С.** Правовая социализация учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества : автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04. – Ростов н/Д., 2008. – 46 с.
11. **Брик Л. В.** Структура ценностных ориентаций молодежи: анализ факторов формирования и развития : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. – СПб., 2009. – 28 с.
12. **Митрюшин С. А.** Жизненные цели студенческой молодежи как регулятор социального поведения : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. – М., 2008. – 22 с.
13. **Гочияев А. И.** Психологические особенности формирования экономического сознания студентов : автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07. – Сочи, 2011. – 25 с.
14. **Кобзева Н. А.** Особенности религиозности студентов (на примере православия) // Социс. – 2006. – № 10. – С. 143–146.

Принята редакцией: 15.07.2013

УДК 11 + 16 + 37.0 + 13

**ЛАПЛАСОВ ДЕТЕРМИНИЗМ:  
ОТ ИСТОРИИ ИДЕИ К СОВРЕМЕННЫМ ПРОБЛЕМАМ**

**Е. В. Ковешников** (Уссурийск), **В. Н. Савченко** (Владивосток)

*Цели статьи: 1) ознакомить читателя с историей детерминизма Лапласа, центральной идеей данной научно-философской программы и теми фундаментальными проблемами, которые возникли после принятия этой программы научным миром; 2) предложить пути решения этих проблем. Главная тема статьи: сегодня детерминизм не преодолен в умах ученых и простых людей, и это представляет серьезную проблему современности. Вклад авторов: мы предлагаем педагогическое решение сложившейся проблемы. Это корректировка учебных планов образовательных учреж-*