

разование человека с ограниченными возможностями здоровья как раз формирует высокий уровень адаптивного потенциала. Образовательная среда включает такую личность в активную деятельность, формирует социальные установки, где доминирует активная жизненная позиция, способствует реализации таких жизненных ценностей, как профессиональное становление и самореализация. Вот почему профессиональное образование человека с ограниченными возможностями здоровья призвано формировать не только профессиональные и личностные компетенции, но и становиться той средой, в которой вырабатывается высокий адаптивный уровень, делающий процесс социальной адаптации человека с ограниченными возможностями здоровья более успешным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Казначеев В. П.** Современные аспекты адаптации. – Новосибирск : Наука. Сиб. отделение, 1980. – 191 с.
2. **Малофеев Н. Н.** Реабилитация средствами образования: социокультурный анализ современных тенденций // Подходы к реабилитации детей с особенностями развития средствами образования. – М., 1996. – С. 97–99.
3. **Ромм Т. А.** Социальное воспитание: эволюция теоретических образов. – Новосибирск : Наука, 2007.
4. **Дидро Д.** Прибавления к «Письму о слепых». – URL : <http://www.philosophy.ru/library/diderot/01/lett.html>.
5. **Ромм М. В.** Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект. – Новосибирск : Наука, 2002. – 275 с.

УДК 37.0 + 316.6 + 13

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)*

Е. В. Богданова (Новосибирск)

В статье представлен анализ философских и социально-психологических подходов рассмотрения сущности понятий «субъект», «субъектность» и «субъектная позиция» личности; определен компонентный состав субъектной позиции. Рассмотрена сущность волонтерской деятельности и определен ее потенциал в актуализации субъектной позиции человека.

Ключевые слова: *субъект, субъектность, субъектная позиция личности, волонтерская деятельность, потенциал волонтерства.*

*Исследование выполнено при поддержке РГНФ (Проект № 090600742а)

Богданова Елена Владимировна – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет». 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28.
E-mail: elbogd@mail.ru

PROFESSIONAL SUBJECTIVITY OF THE PERSON IN THE
VOLUNTEER ACTIVITY (A SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS)

E. V. Bogdanova (Novosibirsk)

In article there is presented an analysis of philosophical and social-psychological approaches to consideration of the essence of the concepts of "subject", "subjectivity" and "subject position" of the person; there is determined the component structure of the subject position. The essence of volunteer activity is considered, and its potential in actualization of the subject position of the person is determined.

Key words: *subject, subjectivity, subject position of the person, volunteer activity, volunteer potential.*

В современной науке изучение субъектности и становления субъектной позиции личности имеет особое значение в связи с наметившейся тенденцией экономического и общественного развития, в которой эффективность образования зависит не только от того, насколько удалось обществу передать молодежи свои знания, убеждения, навыки, сколько от того, насколько оно сумело подготовить молодежь к самостоятельным действиям, научило ее творчески мыслить, принимать ответственные решения в сложных социально-политических, профессиональных, нравственных ситуациях.

Субъектный подход в современных социально-философских исследованиях личности становится приоритетным. Понятие субъекта является междисциплинарным, о чем говорит его широкое использование в разных науках – в философии, социологии, педагогике, психологии.

В философии под субъектом понимается активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей человек, противостоящий внешнему миру как объекту познания [14]. Субъект – не нечто пассивное, только воспринимающее воздействия извне и перерабатывающее их способом, производным от его «природы», а носитель активности. Субъект – это самоутверждающаяся индивидуальность. Использование понятия «субъект» в философии имеет две составляющие: с одной стороны, как противостояние субъекта и объекта, а с другой – как рефлексивное осознание себя как физиологического индивида, имеющего физиологическую общность с другими индивидами, как общественного существа, подобного другим людям, как члена социума, как индивидуальности, характеризующее собственное «Я» [12]. Человек не рождается субъектом, а становится им, становится личностью, когда включается в систему общественных отношений [15].

В социологи (М. Вебер, Ч. Кули, Р. Линтон, Т. Парсонс, В. А. Ядов и др.) сущность субъектности связана с формированием личности в контексте ее функционирования как носителя норм, ценностей, традиций определенной социальной группы. С одной стороны, в рамках социологического подхода значимую роль в развитии субъектных качеств личности играет социальная среда, а с другой стороны, субъектная личность обла-

дает автономностью, независимостью, умением властвовать над собой, а это, в свою очередь, предполагает наличие у личности самосознания, способности к самоанализу, самооценке, самоконтролю.

Психологическое изучение субъекта в отечественной науке представлено в работах Б. Г. Ананьева, К. А. Абульхановой-Славской, А. В. Брушлинского, В. В. Знакова, С. Л. Рубинштейна, Е. А. Сергиенко и др.

Для представителей субъектно-деятельностного подхода, основоположником которого является С. Л. Рубинштейн [9], субъект – это человек, проявляющий себя на высшем уровне активности, целостности и автономности. А поскольку субъект проявляется именно через свою деятельность, то субъект – это личность, выполняющая какую-либо деятельность (трудовую, учебную и т. д.) и проходящая в ней процесс своего становления и формирования. По С. Л. Рубинштейну, деятельность выступает как условие формирования и развития субъекта.

Б. Г. Ананьев, подобно С. Л. Рубинштейну, считал, что исходными характеристиками человека как субъекта деятельности выступают сознание и деятельность. Человек, по мнению Б. Г. Ананьева, это субъект деятельности, посредством которой происходит изменение социальной среды. А деятельность, в свою очередь, рассматривается в качестве фактора человеческого развития. Ссылаясь на исследования А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьев заключает: «психика формируется в деятельности и в значительной степени является ее продуктом» [2].

Субъект, по А. В. Брушлинскому [4], – это творец своей истории, вершитель своего жизненного пути, он инициирует и осуществляет практическую деятельность, общение, поведение, познание, созерцание, а также и другие виды человеческой активности, характеризующиеся творчеством, нравственностью и свободой.

Если рассматривать субъекта как носителя каких-то определенных человеческих качеств и потенций, невозможно оставить без внимания субъектность как характеристику субъекта, «вбирающую» внутрь себя все качества, присущие субъекту. Субъектность, по А. М. Трещеву, обнаруживается в отношении к вещам, знакам, явлениям и событиям, себе и другим людям и проявляет себя в действиях. Он определяет субъектность «как особую форму проявления и организации активного самоотношения человека к самому себе как субъекту, отношения к другим как уникальным субъектам, к профессиональной деятельности как креативной и инновационной, в которой происходит его саморазвитие, поддержания воспроизводства себя как автора собственного бытия в мире» [13].

Субъектность является уровневой характеристикой человека, субъектные свойства появляются только на определенном уровне развития и определяются балансом процессов экстерииоризации и интериоризации. Исследования по развитию субъектности в онтогенезе (Е. Н. Волкова, В. В. Давыдов, Г. А. Цукерман и др.) показывают, что развитие человека происходит по пути наращивания с возрастом субъектности и преодоления «объектности», то есть зависимости человека от внешних условий. Субъект, «осваивая родовую сущность в формах культуры <...> становится культурно – историческим субъектом, делающим историческое прошлое своим прошлым и отвечающим перед будущим, как перед своим будущим.

И этой двойной зависимостью определяется его деятельность в настоящем, его свобода и ответственность» [3, с. 85]. Природа субъектности раскрывается через совокупность отношений к миру, стратегию жизни [1], она отражается в способности человека производить взаимообусловленные изменения во внешнем мире и себе самом.

Проблему субъектности рассматривают и в педагогической науке (А. А. Волочков, И. А. Зимняя, Е. И. Исаев, А. К. Маркова, В. А. Сластенин, В. И. Слободчиков и др.), во многом основываясь на определенных философских и психологических принципах и положениях, но в отличие от них, эти принципы и положения имеют практическое, прикладное значение. В педагогике субъектность рассматривается, как правило, в условиях реализации субъект – субъектных отношений, в формировании диалога между учителем и учеником, воспитателем и воспитанником в условиях равноправного сотрудничества и взаимодействия, когда становятся возможными гармоничное развитие личности, сопереживание внутреннего отношения к событиям, взаимное участие в процессе жизнедеятельности.

Развивая субъектность человека, педагогика решает следующие задачи: развитие сущностных сил и способностей человека, позволяющих ему выбирать оптимальные стратегии жизненного пути; воспитание инициативы и ответственности в природных и социальных сферах; обеспечение возможностей для личностно-профессионального роста, самоопределения, самореализации; овладение средствами достижения интеллектуально-нравственной свободы; создание условий для самостоятельности, саморазвития индивидуальных качеств, творчества, развития духовности.

Изучение научной литературы позволяет нам определить субъектность как качество личности, проявляющееся в отношении человека к себе, другим людям и событиям, благодаря которому он осуществляет преобразовательные изменения в себе и в окружающей действительности. Субъект – это саморазвивающаяся система, находящаяся в процессе постоянного становления и способная к эффективной самоорганизации и саморегуляции своих действий и поступков.

Рассматривая субъектность в волонтерской деятельности, необходимо более подробно рассмотреть сущность понятия «субъектная позиция». Место человека в социальной жизни может быть задано, предписано ему волей случая, рождения, обстоятельств, а может быть выбрано, найдено, завоевано им самим, по его собственной воле и свободному, осознанному выбору [11]. В общеупотребительном значении позиция (от лат. *positio* — положение) означает «положение, расположение чего-либо», «точка зрения, мнение в каком-либо вопросе, отношение к чему-либо, а также действия, поведение, обусловленные этим отношением» [14].

Понятие «позиция» является предметом исследования ряда авторов и рассматривается в различных аспектах. Так, в философии позиция исследуется как ведущая характеристика личности, определяющая закономерность ее поведения в определенной социальной общности (В. И. Селиванов, Е. Ф. Сулимов и др.); в психологии – как стержневое системное образование, заключающее в себе движущую силу психического развития (Л. И. Божович, В. Н. Мясищев и др.); социальные психологи актуализируют в позиции систему отношений личности к обществу, людям, самой

себе и пр. (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов и др.); в педагогике синтезируются подходы других наук, здесь позиция определяется как интегративная характеристика личности, включающая в себя осознанную совокупность отношений и проявляющаяся в деятельности и поведении (Н. М. Борытко, А. В. Мудрик, А. М. Трещев и др.).

Позиция личности чаще всего анализируется в психологии на основе теории отношений и понимается как система отношений личности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Ф. Ломов, В. И. Мясищев и др.). Так, В. Н. Мясищев отмечает, что отношения человека в развитом виде представляют собой целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания [8, с. 16]. Из концепции В. Н. Мясищева следует, что отношения представляют собой систему временных связей человека как личности-субъекта с объективной действительностью или отдельными ее сторонами.

Отношения как характеристики личности, наряду со статусом и социальными функциями, мотивацией поведения и ценностными ориентациями, которые определяют ее мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение, основную тенденцию развития. По мнению Б. Г. Ананьева [2], позиция представляет собой сложную систему отношений, установок и мотивов, которыми личность руководствуется в своей деятельности, целей и ценностей, на которые направлена эта деятельность. Отношения личности, а, следовательно, и позиция как система отношений, рассматриваются как ядро личности, выступают не только условием развития человека, но и важным показателем его зрелости.

Позиция определяет субъективные отношения (ценностные ориентации, интересы, мотивы, установки и т. д.), устойчивые типичные для субъекта способы осуществления своей жизни, отношений с окружающими людьми (уходит ли он от противоречий, сглаживает их или, наоборот, заостряет), направленность личности как «отношение того, что личность получает и берет от общества, <...> к тому, что она ему дает, вносит в его развитие» [6, с. 311]. Как отмечает, И. А. Зимняя, отношения – это целостная система сознательных, избирательных, основанных на опыте психологических связей с различными сторонами и объектами действительности, что выражается в действиях человека, его реакциях, переживаниях и формируется в деятельности и общении [5]. Содержательно отношение включает в себя присвоенные человеком ценности общественного сознания, ценности окружения, самой жизни.

В педагогике рассмотрением категории «отношение» занимались Л. И. Новикова, А. В. Мудрик, Н. Е. Щуркова и др. Для понимания сущности субъектной позиции личности нам важен подход А. В. Мудрика [7], выделяющего четыре вида отношений человека, которые связывают его с действительностью (миром) в целом, с отдельными сторонами (частями мира) и с самим собой, как частью мира. Система отношений к миру и с миром, к себе и с самим собой отражает обращенность личности на саму себя и одновременно ее выход за пределы самой себя. Эти отношения фор-

мируются, с одной стороны, под воздействием окружающей среды и целенаправленного воспитания, а с другой – в результате самоизменения личности как активного социального объекта.

Анализ приведенных трактовок понятия «отношение» показывает, что практически все исследователи проблемы говорят об отношении как о сущностном, личностном образовании, играющем регулирующую, стимулирующую и смыслообразующую функции. Отношение выражает себя как состояние человека: активное или пассивное, непосредственное же отношение определяется отношением к процессу – активен ли человек в процессе деятельности; отношение к цели – заинтересован ли в достижении цели, и к обстановке деятельности. Позиция есть наиболее целостная, интегративная характеристика всего образа жизни человека, ставшего в подлинном смысле слова субъектом собственной жизнедеятельности. Позиция – это способ реализации базовых ценностей субъекта в его взаимоотношениях с другими, единство сознания и деятельности. В этой связи обретение позиции – не одноразовое событие, а непрерывный процесс ее становления в деятельности человека.

Соединение категорий «субъектность» и «позиция» в одно понятие определяет субъектную позицию как способность субъекта осваивать и творчески преобразовывать действительность, изменять внутренний мир, выстраивая стратегию и тактику собственной жизнедеятельности. Это сложная целостная система отношений личности – носителя личностно значимых целей и ценностей, которые реализуются в поведении и деятельности.

Междисциплинарный анализ сложившихся в науке подходов позволил нам прийти к пониманию субъектной позиции студента как системы ценностно-смысловых отношений будущего специалиста к самому себе, к другим людям, к профессиональной деятельности и социокультурному окружению как источникам активности и саморазвития.

Анализ структуры субъектной позиции, представленный в современных исследованиях (Г. И. Аксенова, Е. В. Бондаревская, Ф. Г. Мухаметзянова, С. Б. Савелова), дал нам возможность рассмотреть ее как сложную целостную систему, включающую в себя совокупность ценностно-смыслового, когнитивно-деятельностного и акмеологического компонентов. Нами определены основные показатели сформированности субъектной позиции студентов:

– в ценностно-смысловой сфере – позитивная устойчивая социально ценная мотивация будущей социальной и профессиональной деятельности; осознание значимости и ценности личного участия в решении социальных и профессиональных проблем; творческий подход к решению социальных и профессиональных задач; готовность к проявлению личной инициативы;

– в когнитивно-деятельностной сфере – система субъектно-ориентированных знаний, включающих в себя необходимый объем теоретических, методических и технологических знаний о социальной и профессиональной деятельности; глубина, междисциплинарность и структурированность соответствующих знаний; комплекс умений и навыков, необходимых для организации продуктивной социальной и профессиональной деятельности;

– в акмеологической сфере – ценностная ориентация на продуктивную социальную и профессиональную деятельность; активизация собственных личностных ресурсов, способствующих саморазвитию и самореализации; способность нести личную ответственность за качество своей деятельности.

Формирование субъектной позиции человека возможно при создании условий, позволяющих ему проявить себя как субъект деятельности, связанной с выбором позиции и определением себя в конкретной ситуации. В качестве средства, позволяющего актуализировать субъектную позицию, может выступать волонтерская деятельность, что подтверждается проведенным нами анализом теоретических подходов в понимании сущности волонтерской деятельности как явления социального и педагогического.

В социальном аспекте (Л. К. Иванова, О. В. Решетников, А.В. Хухлин, Е. И. Холстова) волонтерская деятельность представлена сложившимися группами подходов (социетальным, экономическим, трудовым, религиозным и др.), позволяющими рассматривать ее как такое проявление личной позиции человека, когда он часть своих личных ресурсов добровольно тратит на выполнение деятельности, которая приносит пользу другим людям или обществу в целом. Такое понимание волонтерской деятельности актуализирует смысл участия человека в процессе решения актуальных социальных проблем и высвечивает позицию личности.

Исследования волонтерской деятельности в педагогическом аспекте (Л. Е. Никитина, С. В. Тетерский, И. И. Фришман, М. В. Шакурова) дают возможность рассматривать ее с позиции социального воспитания как целенаправленную деятельность по созданию условий для формирования ценностных ориентаций, развития социального опыта и решения возрастных задач ее участников. В педагогическом плане важны не только включенность человека в деятельность, но и ценностный аспект этой деятельности, способствующий как развитию новых качеств личности, так и порождению смыслов деятельности как актуальных ценностей, чему в полной мере соответствует волонтерская деятельность.

Отечественные исследователи (Ж. Г. Атаянц, А. В. Мороз, Н. В. Черепанова) зарубежного волонтерского опыта отмечают, что занятие волонтерской деятельностью способствует развитию ценностно-значимой позиции личности, формированию организационных, управленческих, коммуникативных способностей, расширению профессионального опыта.

Выбранный в исследовании подход в рассмотрении волонтерской деятельности в социальном и педагогическом аспектах, анализ международного и отечественного опыта волонтерства привели нас к пониманию волонтерской деятельности как особой формы отношения человека к миру, отражающей его готовность и способность тратить личные ресурсы ради общественных целей и способствующей формированию его ценностных ориентаций и социального опыта.

Потенциал волонтерской деятельности в формировании субъектной позиции реализуется через мотивационную, коммуникативную, эмоциональную, поведенческую и когнитивную функции, которые оказывают влияние на развитие у ее участников личностных качеств, сущностно совпадающих с компонентами субъектной позиции.

Такое понимание потенциала волонтерской деятельности в формировании субъектной позиции позволяет актуализировать субъектную позицию личности в волонтерской деятельности, формировать её компоненты, окрашивать субъектную позицию общественным смыслом, что дает участникам волонтерской деятельности возможность развивать отношения к себе и с самим собой, к миру и с миром.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абульханова–Славская К. А.** Деятельность и личность. – М. : Наука, 1991. – 336 с.
2. **Ананьев Б. Г.** О проблемах современного человекознания. – СПб. : Питер, 2001. – 272 с.
3. **Борытко Н. М., Мацкайлова О. А.** Становление субъектной позиции учащегося в гуманитарном пространстве урока. – Волгоград : Изд-во ВГИПКРО, 2002. – С. 235.
4. **Брушлинский А. В.** Проблемы психологии субъекта. – М. : Изд-во Института психологии РАН, 1994. – 109 с.
5. **Зимняя И. А.** Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня: реформы, нововведения. – 2005. – № 11. – С. 14–20.
6. **Ломов Б. Ф.** Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984. – 409 с.
7. **Мудрик А. В.** Общение в процессе воспитания. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.
8. **Мясищев В. Н.** Психология отношений: избранные психол. тр. – М. ; Воронеж, 1995. – 156 с.
9. **Рубинштейн С. Л.** О личностном подходе // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб. : Питер, 2001. С. 23–32.
10. **Слободчиков В. И.** Развитие субъективной реальности в онтогенезе : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1994.
11. **Солондаев В. К.** Профессиональная позиция как механизм регуляции деятельности // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (9–10 окт. 2007 г., г. Ярославль). – Ярославль : Канцлер, 2007. – С. 100–102.
12. **Субъект** действия, взаимодействия, познания. – Воронеж, 2001. – 288 с.
13. **Трещев А. М.** Субъектная позиция личности : учеб. пособие. – Калуга : КГПУ, 2001. – 145 с.
14. **Философский словарь** / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Изд-во политической литературы, 1986. – 590 с.
15. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** Вопросы воспитания в контексте современных мировых процессов // Философия образования. – 2009. – № 1 (26). – С. 158–165.
16. **Ромм Т. А.** Социальность современного образования как интенциональная установка Болонского процесса // Философия образования. – 2005. – № 3 (14). – С. 37–42.