

**СТЕНОГРАММА ВЕБИНАРА
«СОЦИАЛЬНЫЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ»⁶**

**Т. С. Косенко, А. Г. Лигостаев, Н. В. Наливайко,
И. В. Яковлева (Новосибирск)**

**TRANSCRIPT OF THE WEBINAR «SOCIAL AND PEDAGOGICAL VALUE
GUIDANCE POINTS OF THE CONTEMPORARY EDUCATION IN RUSSIA»**

**T. S. Kosenko, A. G. Ligostayev, N. V. Nalivaiko,
I. V. Yakovleva (Novosibirsk)**

18 января 2018 г. состоялся вебинар «Социальные и педагогические ценностные ориентиры современного образования в России», проведенный совместно Институтом стратегии развития образования РАО (руководитель – академик Яков Семёнович Турбовской, г. Москва) и Научно-исследовательским институтом философии образования (руководитель – Нина Васильевна Наливайко, г. Новосибирск)

Я. С. Турбовской. Слово представляется Николаю Дмитриевичу Никандрову.

Н. Д. Никандров. Эта проблема меня интересует очень давно. В начале 1990-х гг. я много писал про ценности и сгруппировал их следующим образом: первая группа – жизнь, здоровье, природа; вторая – любовь, семья; третья – образование, культура, досуг; четвертая – карьера, ответственность; пятая – идеология. Это моя личная точка зрения.

Что же мы видим сегодня. Первая группа – это жизнь, здоровье, природа. В связи с этим даже продолжительность жизни дольше на десять лет – результат, который сформировался за 25 лет, – это для страны исторический максимум. Сейчас в стране меньше убийств, лучше медицина (конечно, статистика и собственное восприятие – не одно и то же). Появилась агитация за здоровый образ жизни: помню, как мы вводили на сигаретах надпись «Курение вредит вашему здоровью», теперь пишут «Курение убивает».

Вторая группа ценностей – любовь, семья. Это очень значимая группа, но в ней происходят негативные изменения. Так, например, пропаганда

⁶ Участники: академик Турбовской Яков Семёнович; академик Никандров Николай Дмитриевич; д-р филос. наук, профессор Наливайко Нина Васильевна; д-р психол. наук, профессор Корниенко Нина Алексеевна; канд. пед. наук, доцент Филинова Вера Сергеевна; канд. филос. наук, доцент Яковлева Ирина Владимировна; канд. филос. наук, доцент Косенко Татьяна Сергеевна; ст. преподаватель Дяденко Михаил Юрьевич; магистрант Василенко Алексей Николаевич.

секса без любви, поток «матерщины» и пр., что демонстрируется и льется потоками из СМИ, что, на мой взгляд, должно быть запрещено. Общественность (и это хорошо) негативно относится к движению ЛГБТ, для нас это антиценность, хотя отдельные представители этого движения в нашем современном обществе присутствуют. Положителен тот факт, что отменено половое воспитание в общеобразовательных школах.

Третья группа – образование, культура. К сожалению, в образовании не исчезло понятие «образовательная услуга». Увы, остается злободневной проблема низкой оплаты труда работников образования. Кроме того, возникла из-за нововведений проблема рейтингов образованности. Рейтинги, например, скрывают падение уровня владения русским языком. Сейчас огромная свобода творчества, но при этом преобладает массовая культура, для развития настоящей культуры не выделяются необходимые средства. Существует и проблема профессиональной подготовленности нашего общества. Становится значимой такая ценность, как карьера, причем карьера не связывается с понятием «квалифицированный труд». В этом вопросе важны родственные, дружеские связи (их активная помощь в продвижении по карьерной лестнице). Профессия рабочего в современном обществе не в почете. Вместе с тем в России очень высоко социальное расслоение, активно демонстрируется роскошь богатей в сериалах на телеэкранах.

Изменилось сейчас то, что о ценностях стали говорить. В. В. Путин сделал, на мой взгляд, великое дело – поставил акцент на патриотическом воспитании подрастающего поколения. Однако идеологический посыл наших СМИ вовсе не соответствует этой программе. У нас много ток-шоу на телевидении, в которых обсуждаются многие проблемы, но молодежь, к сожалению, их не смотрит. Так изменились ценности.

Идеология – сложная вещь. Это скорее система воспитания в самом широком смысле. Она должна быть, хотя формально она незаконна. Идеология распространяется по социальным институтам общества. Нам необходимо создать общенациональную программу социального воспитания на основе российских ценностей.

Н. В. Наливайко. Вчера О. Ю. Васильева сказала, что будет убрано из закона «Об образовании» понятие «образование как услуга». Однако это не уберет коллизии и болевые точки?

Н. Д. Никандров. Хорошо, что теперь ссылок в законе «Об образовании» на образование как услугу стало меньше.

Я. С. Турбовской. А мы с Западом конкуренты или союзники?

Н. Д. Никандров. Когда речь идет не о государствах, а о людях, то отношения с иной страной всегда нормальные. США для нас как друзья,

так и соперники. Это я понял, когда проводилась операция «немыслимое», когда США строили планы нападения на Советский Союз.

М. Ю. Дяденко. Во-первых, а что такое ценности? Вы сказали, что есть российские ценности, а чем они отличаются от германских?

Н. Д. Никандров. Они могут называться одинаково. В. В. Путин назвал патриотизм нашей национальной идеей. Это важно. Но, наверное, не только патриотизм входит в ценности. К примеру, у нас песни патриотического содержания появились позже, чем у немцев. Названия могут быть одинаковы, могут быть разные плюсы и минусы по отношению к ценностям. Граф Уваров создал ценности православия, содержания, народности, вместо патриотизма можно поставить духовность. Это было бы нормальным для России.

И. В. Яковлева. Ставился вопрос о выходе российского образования на международную арену, строились планы выпуска вузами России специалистов с дипломами международного образца. Есть ли результаты этой программы?

Н. Д. Никандров. Я не готов говорить за Министерство образования. Я критиковал его при Д. В. Ливанове. В Болонском процессе есть идея общего образовательного пространства, но она заключается в том, что если что-то в некоей стране хорошо, то менять этого не надо. У меня настороженное отношение к рейтингам. В Советском Союзе была попытка согласовать содержание образования по истории с Европой. Тогда мы согласовывали то, что сейчас не можем.

А. Н. Василенко. Не считаете ли вы, что многие телепередачи подрывают развитие умственных способностей детей? Должна быть какая-то образовательная политика в этом направлении?

Н. Д. Никандров. В нашей стране должна быть цензура по вопросам нравственности. Да, ее необходимо вводить и корректировать.

Н. А. Корниенко. Спасибо за возможность встретиться с Николаем Дмитриевичем Никандровым. Те ценности, что вы назвали, действительно российские. Начнем с того, что аксиологический подход к исследованию ценностей является самым значимым. Общество в борьбе за ценности даже предписывает рисковать жизнью. По сей день нет единого представления о понятии «ценность». Горячее желание иметь ценностную терминологию нереализуемо. Господство субъективных истин может привести к анархии. Также можно дифференцировать универсальную ценность. Принятые в литературе определения ценности как значимого и должного не противоречат друг другу. Несмотря на различия в определениях, деятельность человека обладает аксиологическими свойствами. Главная проблема – понять картину иерархии ценностей, доминирующих в обществе. Мы будем рассматривать ценности как пе-

реживания, без этого нельзя. Необходимо фиксировать доминирующие значения иерархии ценностей. Ценность существует объективно и подвергается субъективной оценке человеком. Оценка ценностей индивидуальна. Реальной основой разнообразия оценок является индивидуальная природа субъекта. Однако это не есть полная произвольность оценки. Социальные группы осуществляют оценивание реальности. Человек, приобщаясь к опыту, может принять уже готовую ценность – это развертывание социальной программы. После такого осмысления аксиологический опыт объективируется. Ценностные ориентации служат фильтром, пропускающим иные ценности. Мы ведем постоянные исследования ценностей по методикам Ротича, Моткова и Шварца. Вывод в том, что с ценностями в последний период нашей истории происходили серьезные изменения, в основном от альтруистической ориентации к личностному успеху. Но главная ценность в образовательной практике – учитель и обучающийся. Спасибо за внимание.

И. В. Яковлева. Педагогические ориентиры, объединяющие социальные и образовательные ценности, составляют матрицу традиционной российской культуры, в которой большую значимость имеют проблемы нахождения компромиссных решений, удовлетворяющих интересы всех членов российского общества, поэтому образование должно быть открыто миру.

Хочу обсудить одну из значительных образовательно-аксиологических стратегий, в которой важнейшую роль играет сфера деятельности образовательной политики. Это интеграция отечественной и мировой образовательных систем, определяющая социально значимые направления развития образования в единстве с развитием всех жизненно важных сфер общества. Это деятельность образовательно-стратегическая, ориентированная на прогностическое обоснование образовательных ценностей и приоритетов, где новые ценностные ориентиры требуют от образования подготовки человека к жизни в открытом обществе со всеми вытекающими из этого требованиями и следствиями. Анализируя современные требования к социально-гуманитарному образованию, мы задаем вопрос «На какие общезначимые ценности ориентироваться современному образованию (образовательной политике)?» и отвечаем: философский анализ помогает определить три блока общезначимых ценностей: кардинальные (свободное мировоззренческое самоопределение), субкардинальные (личностная самоактуализация в культурной и повседневной жизни) и этносные – признаваемые в рамках определенного сообщества в качестве общезначимых. Основу этих приоритетов составляют демократичность, непрерывность, гибкость, безопасность и эвристичность образования. Обозначая новые контуры

образования, укажу, что обеспечение глобального миропонимания – это целостная концепция, поскольку глобализация и интенсификация контактов между людьми разных культур открывает новые возможности для развития человечества, создавая и новые проблемы для образования. Только поиск и обнаружение точек соприкосновения философских и педагогических идей способны породить новое знание об образовании и создать возможности для развития нового вектора педагогической мысли. Вопросы соотношения государства и общества, общества и личности в условиях кризиса образования можно решить совместными усилиями педагогики и философии образования.

М. Ю. Дяденко. Я хочу получить ответы на такие вопросы? Первый вопрос: возможно или нет полноценное воспитание и обучение без религиозных ценностных установок? Здесь говорилось о ценностях РПЦ, о каких именно ценностях идет речь? Что должно входить в набор объективных классических ценностей? Другой вопрос: что делать с агитаторами других ценностей? кто будет реализовывать программу общенациональных ценностей? И последний вопрос: не является ли истина предельной ценностью, как, например, в науке? Я слышал, что образовательные услуги – это плохо, но я в это не верю. Как уйти от этой глупости?

Н. Д. Никандров. В христианстве есть десять заповедей. Во многих религиях они совпадают. Я долго искал того, кто не нарушал заповедей, это невозможно.

Я. С. Турбовской. Я отвечу так. Если какое-то понятие встало, то это связано со временем и пространством. Парикмахер предоставляет услуги. Это понятие изначально конфликтно и негармонично в нашей культуре. Для нас услуга – это то, что имеет негосударственный смысл. Абстрактное отношение к понятию невозможно. Это моя позиция, нам не имеет смысла спорить.

М. Ю. Дяденко. Тут нет никакого конфликта, оставьте термин «образовательная услуга».

Н. В. Наливайко. После всех выступлений остается чувство неудовлетворения. Акцент на вебинаре был сделан на педагогических ценностях, но есть некие ценности, которые мешают развитию системы образования. Это важно, ведь министр хочет переписывать закон – это начало большой дискуссии. Сегодня везде и повсюду говорится, что строится инновационная система нашего образования, открывают разные технопарки. Идея инновационности есть, а инновационные проекты не работают. Образование будет иметь силу тогда, когда этого потребует экономика. Грустно, что уже два года идет реформирование. Как бы мы ни анализировали Закон об образовании, он не вызывает удовлетворения.

Возьмите стандарты образования. Они не работают на инновационность в системе образования. Социальные проблемы, например расслоение общества, не дают развиваться образованию. Одна из важнейших проблем реформирования образования и общества – это ценности. Но есть проблемы и нет никаких способов их решения.

В. С. Филинова. Я скажу довольно коротко. На вопрос о том, какие ценности хотите видеть в других людях, был ответ: доброта, честность и подобное. Но на второй вопрос о том, какие ценности необходимо воспитать в учениках, получены ответы: умение решать задачи, адаптивность, умение учиться, внимательность, самоорганизованность, ответственность. Учителя определили столь разные ценности.

Я. С. Турбовской. Я позволю себе взять слово. Следует определиться с тем, что понимать под ценностью. Ценность – это то, что эмоционально важно для человека и на основе чего он принимает решения. В основе общечеловеческих ценностей – образование, наука, религия и пр. Если конституция не выполняется, она не может существовать. На ее основе функционирует разнообразный народ. Светское – это термин, выражающий мудрость народа. Сложно находить связи между религиями и наукой. Как же решается проблема, когда обе стороны не проявляют добрых чувств по отношению друг к другу? Плохо, что такие точки зрения присутствуют на телеэкране. После Путина исчезла опасность развала России. Вектор изменения страны – это важная характеристика для ее развития. Тенденции развития современного человека очень хорошие. Для педагогического осмысления ценности – это цель. Вот в конституции России выделены те ценности, что мы должны сформировать. Эти же ценности должны быть в основе образования. Вот почему Макаренко велик! Он создал среду, которая формирует человека. В современности, в условиях глобализации, это имеет огромное значение.