

4. Демченко З. А. Формирование ценностного отношения к педагогической деятельности у будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Архангельск, 2006. – 169 с.
5. Демченко З. А. Научно-образовательная школа студента-исследователя // Высшее образование в России. – 2010. – № 12. – С. 155–158.
6. Демченко З. А. Программно-проектное обеспечение процесса развития НИР студентов в условиях современного университета : сб. – Архангельск, 2011. – 79 с.
7. Криворученко В. К. Научная школа – важнейший фактор развития современной науки. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.rnosqu.ru>
8. Криворученко В. К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific-schools/>
9. Криворученко В. К., Грезнева О. Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. – 2004. – № 5. – С. 42–43.

Принята редакцией: 17.08.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.3/.4

## МОРДЕНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ И ОБЩЕСТВЕ: ВСЕОБЩЕЕ, ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

*В. И. Панарин* (Новосибирск)

*Автор обращается к модернизационным процессам в образовании и в обществе. В системе образования особенно отчетливо видны процессы происходящего усвоения и усложнения важнейших перемен в обществе. Обосновывается, что образование в модернизации общества – это системообразующее понятие. Утверждается, что образованность и воспитанность молодого поколения являются ресурсом развития общества. Автор делает вывод о том, что именно образование оказывается решающим для реализации тех или иных социально-культурных тенденций и перспектив общественного развития.*

**Ключевые слова:** образование, традиционное общество, модернизация общества, глобальное и региональное.

## MODERNIZATION PROCESSES IN EDUCATION AND SOCIETY: THE GLOBAL, THE GENERAL, AND THE SPECIAL

*V. I. Panarin* (Novosibirsk)

*The author addresses the modernization processes in education and society. In the education system, the processes of mastering and sophistication of the major changes in the society are especially distinctly visible. It is proved that, in*

© Панарин В. И., 2012

**Панарин Владимир Иванович** – доктор философских наук, доцент, заместитель директора Института дополнительного профессионального образования, Новосибирский государственный аграрный университет.

E-mail: [ido@ngs.ru](mailto:ido@ngs.ru)

*the society modernization, education is a system-forming concept. It is claimed that erudition and good breeding of young generation are a resource of the society development. The author makes a conclusion that education is decisive for realization of the socio-cultural tendencies and the perspectives of social development.*

**Key words:** *education, traditional society, society modernization, the global and the regional.*

Динамика изменения всех структур общества, самого образования, показала важность поиска философского переосмысления развития образования. Сегодня возникли глобальные проблемы человечества, связанные с угрозой экологических, гуманитарных, информационных и других катастроф. Так, глобализация коснулась всех структур человеческого бытия, всех институтов цивилизованного мира, в том числе самой науки и образования. В системе образования особенно отчетливо видны процессы происходящего усвоения и усложнения важнейших перемен в обществе. Часть адаптивных процессов осуществляется стихийным образом. Но значительная доля этого процесса обновления должна стать предметом целенаправленных действий в рамках научного обеспечения образования; это касается и реформирования самого образования. Острота ситуации состоит также в наличии проблемы глобализации как всемирной тенденции к усилению единства человечества, которая обеспечила доступность ранее закрытых обширных территорий для капитала и мировой информационной сети. Одним из последствий глобализации являются унификация, стандартизация, формализация образования. Его сущность фактически сведена к обучению узких специалистов, к развитию не человека как такового, а его отдельных способностей, соответствующих тому или иному разделению труда.

Обратимся к философии образования, вопросам модернизации образования в новом геополитическом и глобализационном аспекте. Базовым положением является понимание глубокого взаимодействия образования и общества: в системе образования отчетливо видны все процессы происходящего усложнения важнейших перемен в обществе, что связано, в первую очередь, с модернизацией социума и самого образования.

Модерн – индустриальная современность. Поскольку образование мы рассматриваем в контексте устойчивого развития общества, для нас важно, что модерн – это относительно устойчивый набор комплексных социально-культурных и технико-экономических особенностей современных индустриальных капиталистических обществ. «Цель модернизации образования – это создание механизма устойчивого развития системы образования: необходимо соответствие системы образования вызовам XXI века» [1].

В контексте проблем модернизации и устойчивого развития общества по-новому звучат проблемы грамотности населения планеты. Если в процентном отношении число неграмотных в мире за последнее время уменьшилось, то в абсолютном выражении оно продолжает расти. Растет и функциональная неграмотность, когда уровень образования все большего числа людей не соответствует тому, чтобы полноценно жить и работать в современном обществе, широко использующем новейшие технологии и компьютерную технику.

Для модернизации общества образование – это системообразующее понятие: если есть перспективное эффективное образование, будут и эффективные модернизационные процессы, обеспечивающие устойчивость общества. Нет этого, нет и модернизации с устойчивым развитием общества. Именно образование оказывается решающим для реализации модернизационных тенденций развития общества.

С точки зрения большинства философов, сутью модернизации как особой формы развития является переход от традиционного общества к современному.

Традиционное общество – это общество, воспроизводящее себя на основе традиций и имеющее источником активное прошлое, традиции, опыт. Такое общество характеризует: доминирование традиций над новациями; авторитарный характер власти; коллективистский характер общества и отсутствие выделенной персональности; отсутствие массового образования; производство в материальной сфере ориентировано на насущные потребности, а не на будущее; локальное преобладает над универсальным; преобладают представления о цикличности развития общества и др. Главная черта традиционного общества – доминирование традиций над новациями.

Современное общество по большинству ведущих признаков противоположно традиционному обществу. Его характеристиками являются: преобладание инноваций над традициями; ярко выраженная персональность; демократическая система власти; массовое образование; преобладание универсального над локальным; приоритет точных наук и технологий по отношению к мировоззренческому знанию (техногенная цивилизация); преимущественная ориентация на инструментальные ценности; общество способно производить ради будущего, а не только ради насущных потребностей и т.д.

Главной, системообразующей чертой модернизирующегося общества является ориентация на инновацию. Российское общество представляет промежуточный тип, совмещающий в себе черты традиционного и современного общества. К характеристикам традиционного российского общества следует отнести подавляющую роль государства, осуществляющего контроль практически над всеми сферами жизни общества; общинно-коллективистское сознание; приверженность к общественным формам собственности; стойкое предубеждение против частной собственности; глубоко укорененное самосознание личности как элемента коллективного целого, «винтика» социальной системы, не имеющего безусловной ценности; огромное значение духовных ценностей, стремление к духовной интеграции общества; отсутствие политического плюрализма, предполагающего многообразие точек зрения и многовариантность политического поведения, и др.

Вместе с тем в России существует стремление использовать достижения западной цивилизации для совершенствования различных сфер жизни общества – экономической, технологической, военной и др. Неслучайно многие сводят модернизацию в России к построению общества западного образца.

Собственно, образование оказалось решающим фактором модернизации российского общества. Какую же роль в процессах социальной модернизации играет образование?

Если модернизация является целью развития того или иного общества на определенном этапе, то эта цель не может осуществляться без развития экономики, политики и т. д. Именно система образования выступает средством реализации цели общества. Только она может быть средством подготовки того или иного типа личности, который нужен данному обществу для его успешного функционирования и развития.

В развитых странах мира образование рассматривается как средство обновления общества. Любые процессы модернизационного характера в экономике, политике и других сферах начинаются с реформы образования.

Прежде чем начать преобразования, необходимо подготовить людей, способных осуществлять эти преобразования.

Именно образованность и воспитанность молодого поколения являются тем ресурсом развития, который имеется в каждом обществе. От его мобилизации зависит жизнеспособность социума. Для современных модернизационных процессов в образовании характерен активный процесс универсализации содержания образования, обусловленный информационной революцией и наличием мировых универсальных коммуникативных систем (Интернет).

Философия образования проясняет основные ценностные ориентиры, показывает, что диалектическое взаимодействие глобальных и региональных аспектов развития современного образования включено в общественный процесс, помогает оптимальному развитию самого социума. «Глобализация является сильнейшим испытанием для национальной и культурной идентичности <...> многие общества, народы и индивиды испытывают кризис идентичности» [2, с. 343].

Переходное состояние общества приводит к тому, что социокультурные смыслы подвергаются сегодня переосмыслению в изменившихся социально-экономических и общественно-политических условиях. Смена понятий и типов культурных эпох современности и модернизма постсовременностью и постмодернизмом – вот та ситуация, в которой мы находимся. Российское общество переживает период глубоких структурных социокультурных изменений. И в обществе, и в самом образовании произошли серьезные изменения, смысл и значение которых обусловлены поиском нового в образовании. Исходя из основных государственно-политических целей в сложившейся ситуации необходимость философского обоснования приоритетности исследования концепции современной образовательной политики, адекватной объективному развитию российского общества, становится очевидной. Всесторонне отрефлексированная концепция развития российского образования (в контексте проблем взаимодействия глобального и регионального) должна помочь преодолеть разрушительные тенденции в обществе и в самом образовании.

В результате процессов глобализации происходит размывание суверенитета и самого понятия государства во всем мире, но для России этот процесс является особенно болезненным и наиболее угрожающим общественной идентичности [3].

Сегодня же все очевиднее становится дисгармония отношений между социумом и образовательной системой. Система образования оказалась неспособной выполнить свои функции, поскольку в последние годы игно-

рировались функциональные законы ее развития. Речь идет о том, что образование как социокультурный институт выполняет значимую роль в системе общественных отношений и деятельности людей. Значимость и ценность образования для общества связана с различными его сферами: социально-экономической, политической, духовной и др. В образовании сосредоточено все то, что происходит в социуме. В нем отражаются и проявляются все стороны общественной жизни. И именно от образования в полной мере зависит благосостояние государства, общества, человека.

Среди политических эволюционистов одной из наиболее ярких фигур является И. Юргенс, исполнительный директор института современного развития. Он полагает, что постепенное эволюционное развитие политических институтов в направлении демократизации будет главным условием того, чтобы провести экономическую модернизацию [4].

Что касается «революционеров», то они считают, что нужно осуществить нечто вроде «оранжевой революции» в Киеве, «свергнуть режим», а потом уже начать модернизацию.

Третья группа, условно назовем их дирижистами, – это люди, которые полагают, что только гибкие авторитарные режимы, так называемые «диктатуры развития», могут обеспечить ускоренную модернизацию. В качестве примера такой ускоренной модернизации приводятся Япония в период после Второй мировой войны, Южная Корея, Сингапур, Мексика и некоторые другие страны. То есть это направление, по существу, относится к экономическому вектору. Представители данного направления полагают, что главное – это не политическая модернизация, а технологическая модернизация. И дирижисты, как одна из групп этого направления, считают, что «мягкое» авторитарное управление является наилучшим вариантом [4].

С нашей же точки зрения, самым главным направлением представляется социальная модернизация, поэтому для того, чтобы провести полную модернизацию, необходимо повысить уровень образования и просвещения (это и есть социальная модернизация). Необходимо также излечить общество от острейших социальных болезней: алкоголизации, наркотизации и криминализации; необходимо возрождение трудовой морали как одного из факторов интеграции общества.

Конечно, самый важный инструмент модернизации в стране вообще и в среде образования в частности – это государство. Общество должно ставить цели перед государством, а государство – достигать их. Мы должны сделать государство более эффективным, соответствующим сущностным потребностям человека.

В условиях радикального изменения идеологических воззрений образование помогает адаптировать человека к новым жизненным условиям, поддерживать процесс распределения социального опыта, закреплять в общественном сознании и практике новые социально-политические реалии и ориентиры развития.

Проблемы, которые затрагивают интересы человечества в целом, то есть те, что имеют общечеловеческий характер, принято называть глобальными. Они оказывают существенное влияние на развитие отдельных стран и

регионов, являясь мощным объективным фактором социального развития. Их решение предполагает объединение усилий абсолютного большинства государств и организаций на международном уровне, в то время как их нерешенность грозит катастрофическими последствиями для будущего всего человечества.

Мы рассматриваем проблему соотношения глобального и регионального в развитии образования с опорой на такие философские категории, как «всеобщее», «общее», «особенное». Всеобщий уровень для нас – это уровень глобальный, когда любая проблема представляется актуальной для любого региона планеты, а политическое решение переходит на уровень геополитики, так как касается всеобщих для социума проблем. Критерии глобальности для нас следующие. Во-первых, глобальные проблемы (в том числе и в образовании) по своей сути затрагивают интересы не только отдельных людей, но и судьбу человечества. Во-вторых, эти проблемы являются объективными факторами мирового развития и не могут быть проигнорированы людьми. В-третьих, нерешенность глобальных проблем может привести к серьезным последствиям для человечества. И наконец, все глобальные проблемы находятся в смежной взаимозависимости: решение одной не может быть найдено без учета влияния на нее других проблем. Общее мы рассматриваем как тенденцию к обособлению страны и народов в целях сохранения своей идентичности, пресечения космополитических установок. Особенное, на наш взгляд, связано прежде всего с решением актуальных проблем, характерных для отдельных образовательных систем, функционирующих в конкретных социально-экономических условиях. Проблемы регионального образования, по существу, не выходят за рамки отдельных регионов, а их решения находятся в пределах возможностей и компетенции образовательной политики властных структур, относящихся к данному региону.

Сегодня мы являемся свидетелями превращения высшего образования в мировую социальную систему образования (Болонское соглашение и другие пакты представляют собой способы обеспечения этого процесса).

Для современных модернизационных процессов в образовании характерен, во-первых, рост потребности в квалифицированных (университетских) кадрах специалистов. Сформировалось осознание того факта, что образованию сегодня необходимо обучить и воспитать новое поколение профессионалов, которые будут принимать решения по сложнейшим глобальным проблемам и ключевым вопросам политики, экономики, финансов, идеологии, культуры, коммуникации и др.; нужны профессионалы, которые будут строить общество будущего.

Во-вторых, растет международная открытость национальных культур, национальных систем высшего образования. Этому способствует тот факт, что современные технологии делают информацию доступной в каждом уголке земного шара, обеспечивают трансляцию знаний и обучение из ведущих мировых центров.

В-третьих, вместе с интернационализацией усиливается диверсификация системы образования. Диверсификация связана с организацией новых образовательных учреждений, с сообщением образовательных функций общественным учреждениям, с введением новых направлений обучения,

новых курсов и дисциплин, с созданием междисциплинарных программ. Изменяются процедуры набора обучающихся, методы и приемы обучения. Реорганизуются системы управления образования, структуры учебных заведений и порядок их финансирования. Идет процесс реформирования образования.

Подчеркнем, что понятия «модернизация» и «реформирование» не совпадают. Они соотносятся друг с другом как цель и средство. Реформирование является средством модернизации общества.

Итак, сегодня мы видим два активно идущих процесса: диверсификацию (дословно: «делать разным») и интернационализацию образования. Россия активно интегрируется в европейское образовательное пространство, в Болонский процесс. Задачи, сформулированные в Болонской декларации на первое десятилетие XXI в., таковы: создание системы сопоставимых степеней, переход на два цикла образования (бакалавриат, магистратура); система кредитов для перезачета учебных дисциплин, обеспечение свободного перемещения по Европе учащихся и преподавателей.

Нам представляется, что процессы диверсификации и интернационализации образования взаимно дополняют друг друга, определяя развитие образования и внося вклад в достижение высоких стандартов образования в каждой стране при сохранении уникального национального своеобразия.

Наиболее приемлемый выбор для России при определении своей роли в Болонском процессе – учет национального компонента отечественного образования, учет бесценного педагогического потенциала российского образования. На наш взгляд, для успеха интеграционных проектов нужна некая универсальная идея, которая оправдывала бы необходимость модернизации общества, развитие тех сфер, форм и средств деятельности, которые обеспечивают эти процессы.

Итак, мировое сообщество выстраивает единое образовательное пространство, и необходимо, чтобы наша система образования отвечала динамике времени. Сегодня динамично развивается интернационализация образования, основанная на универсальном характере знаний и мобилизации коллективных усилий международного научного сообщества. Это проявляется в возрастающей роли международного сотрудничества, в деятельности национальных образовательных заведений и организаций, в появлении национальных организаций, программ и фондов. Интеграция образования – объективный, динамично развивающийся процесс. Современная образовательная ситуация ознаменована присоединением России к Болонскому соглашению. При адекватной образовательной политике это открывает перед российскими гражданами большие возможности в самореализации и свободу выбора в получении образования. Однако механический перенос прогрессивных педагогических систем, созданных на основе образовательных ценностей других народов, может оказать и негативное влияние. Поэтому модернизация российского образования предполагает освоение опыта, накопленного более развитыми странами мира, наряду с бережным отношением к национальным традициям народов, населяющих Российскую Федерацию.

Исследование тенденций реформирования отечественного образования показало специфику «правовой природы вещей» в изменяющейся России, которая обуславливается принципиально иным, в сравнении с западными странами, построением нормативно-правовой базы: необходима не только корректировка законодательства в рамках политической, правовой стратегии, но и правотворческая деятельность по созданию образовательных законов и подзаконных актов, правовых норм в сфере образования, в соответствии с потребностью в устойчивом развитии отечественного социума и самого образования.

Анализ проблем сущности и научного обеспечения модернизации отечественного образования, философское осмысление вопросов вхождения в мировое образовательное пространство показал, что сегодня особенно важное значение имеют:

- исследование национальных и региональных стратегий развития науки и образования, изучение существующей концепции гражданского образования (воспитания);

- социокультурная обусловленность современной отечественной образовательной политики, требующая адекватного понимания ряда существенных моментов. Так, в постсоветской России в результате реформ (посткоммунистической модернизации и вестернизации) возникло глубоко поляризованное общество, пораженное кризисом идеологии и ценностей, сочетающее в себе явно выраженные признаки демократической системы, а также черты, присущие автократическим режимам;

- осмысление российских социально-экономических и политических реформ, которые открыли новые возможности, но сопровождаются нарастанием негативных явлений в общественной среде. Это находит свое проявление в несоответствии между традиционными для России гуманистическими ценностями и новыми ценностными приоритетами людей, связанными с усилением индивидуализма и прагматизма.

Состояние новой, демократической, стабильной России все более зависит от характера и эффективности политических изменений, в том числе от оптимальной и эффективной образовательной политики. Как пишет Б. С. Гершунский, «необходима серьезная, доказательная, прогностически сориентированная образовательная политика, основанная на четком понимании ценностно-целевых приоритетов российского образования, необходимости его ориентации на поддержку построения в России свободного, демократического, гражданского общества и правового государства» [5].

В контексте проблем интеграции России в мировое образовательное пространство усиливаются и обостряются вопросы национальной безопасности. Вся система национальной безопасности должна быть приведена в соответствие с реалиями международной обстановки, экономическими возможностями государства, должна отражать сегодняшние и перспективные приоритеты безопасности, где особое место отводится высшей школе, от деятельности которой во многом зависит устойчивость развития общества и государства. Вхождение в Болонский процесс должно сопровождаться повышением роли и ответственности высших учебных заведе-



ний, университетов в решении политических, социальных, культурных проблем, привлечением представителей академических кругов к процессу управления, к подготовке важнейших государственных решений локального, национального и глобального характера. Необходимость создания педагогической концепции национального образования современной России и определение его научного понятия требует философского анализа смыслообразующих категорий по данной проблеме, в том числе категорий «нация» и «национальный характер».

Мы живем в очень динамичном, беспокойном и взрывоопасном мире; при этом мы осознаем, что глобальные проблемы не смогут найти решения, пока наша планета не будет объединена ощущением некоего общего дела. Ситуация требует преодоления многих стереотипов мышления.

Французский экзистенциалист А. Камю писал: «Философия – дозорный культуры» [6]. Умея улавливать (по словам Хайдеггера) «неслышный зов бытия», философия оценивает современное состояние общества, его настоящие проблемы и перспективы. Это относится и к образованию.

В любую эпоху, в любом обществе идейные основы образования, цели и задачи образования, методика и методология, структура и организация образования выражают как наличное состояние общества, так и тенденции его развития. Именно образование оказывается решающим для реализации тех или иных социально-культурных тенденций и перспектив общественного развития. Поэтому важно, насколько концепция образования, проводимая государством, адекватна объективным социокультурным реалиям и тенденциям. Задачи образования должны не навязываться в форме «принятия решений», а формироваться жизнью.

Итак, главное стратегическое направление образовательной политики России – комплексная и глубокая модернизация системы отечественного образования. В свою очередь, цель модернизации образования – создание механизма устойчивого развития системы образования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доклад рабочей группы президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросам реформы образования от 21.04.2003. – [Электронный ресурс]. – URL : //www.atheismru.narod.ru/ Science /Authority/President02
2. **Глобалистика** : международный энциклопедический словарь = Global studies / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. – М. ; СПб. ; Н.-Й. : ЕЛИМА ; Питер, 2006. – 1160 с.
3. **Делягин М. Г.** Мировой кризис: общая теория глобализации: курс лекций. – М. : ИНФРА, 2003. – 579 с.
4. **Марков С. А.** Образование и модернизационный процесс в России // Динамика инноваций. – Новосибирск : Тренды, 2011. – С. 262–263.
5. **Гершунский Б. С.** Философия образования для XXI века. – М., 2002. – 512 с.
6. **Камю А.** Бунтующий человек. – М. : Политиздат, 1990. – 544 с.

Принята редакцией: 17.07.2012