

**СИСТЕМНО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ФЕНОМЕНОВ
(НА ПРИМЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ)**

**И. А. Синицина (Стерлитамак), Н. В. Корчаловская,
А. Х. Сундукова (Ростов-на-Дону)**

Аннотация. В условиях инновационного развития общества становится популярным понимание образования как главного фактора социально-экономического роста и формирования инновационного потенциала государства. Определяя потенциал человеческого развития, образование играет ведущую роль в создании условий для становления, самореализации и самоопределения личности и выступает в качестве основного приоритета современного общества и государства. Соответственно разработка основ управления образованием и человеческими ресурсами предполагает осуществление теоретического анализа, определение оптимальных подходов к управлению образованием, выявление механизмов управленческого взаимодействия.

Одним из основных ресурсов разрешения возникающих проблем и повышения эффективности образовательной организации являются различные управленческие новации, связанные с трансформацией структуры, культуры, связей, систем, процедур, стиля руководства и других компонентов организации. В данном контексте существенно возрастает роль знаний об управлении организацией, ее структуре, функциях, направляющих ее развитие или, напротив, способствующих ее деформации.

© Синицина И. А., Корчаловская Н. В., Сундукова А. Х., 2018

Ирина Анатольевна Синицина – старший преподаватель кафедры психолого-педагогического образования, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета.

E-mail: irinasinica@mail.ru

Наталья Валентиновна Корчаловская – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования, Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

Адия Хесеиновна Сундукова – кандидат философских наук, доцент, декан факультета начального и дошкольного образования, Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

Irina A. Sinityna – senior teacher of the Chair of Psychological and Pedagogical Education, Sterlitamak Branch of Bashkir State University.

Natalia V. Korchalovskaya – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Preschool Education, Rostov Institute for Advanced Studies and Professional Education retraining of educators.

Adiya Kh. Sundukova – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Dean of the Department of Primary and Preschool Education, Rostov Institute for Advanced Studies and Professional Education retraining of educators.

В рамках развития современной науки сложилась определенная система методологических подходов к управлению образованием: 1) подходы, в которых предметом исследования является структура управления; 2) подходы, предмет исследования которых – эффективность управленческой деятельности или личность человека (управляющего и управляемого). При всей значимости процессного, проблемно-функционального, программно-целевого, мотивационного подходов необходим подход, предоставляющий возможность по-новому рассмотреть проблемы управления педагогическими системами: с позиции открытости, сотрудничества и ориентации на саморазвитие.

Статья посвящена анализу основных аспектов управления современным образованием в ракурсе постнеклассической научной парадигмы, в ней получили дальнейшее развитие основные позиции системно-синергетического подхода в части разработки проблемы управления современным образованием, повышения эффективности механизмов, регулирующих деятельность субъектов управленческого взаимодействия. Авторы представили организационную структуру управления образованием, определили ее сущность, рассмотрели функции управления образованием (традиционные и инновационные), а также явление антропосинергизма, определили общие признаки, характеризующие управление образованием с позиций системно-синергетического подхода, выявили механизмы, регулирующие деятельность субъектов управленческого взаимодействия. При рассмотрении проблемы управленческого взаимодействия авторы делают акцент на внутренней деятельности человека, что приводит к понятию полифоничной самости, отражающей способность человека быстро реагировать на непрерывно изменяющиеся реалии времени, совмещать в процессе жизнедеятельности сложные, иногда противоречивые самостные образы, но соединенные человеком в целостный опыт, обеспечивающий их гармонию.

Ключевые слова: *система, синергетика, системный подход, синергетический подход, системно-синергетический подход, фрактал, антропосинергизм, полифоничная самость, управление образованием, управленческое взаимодействие.*

SYSTEM-SYNERGETIC APPROACH IN THE INTERPRETATION OF SOCIAL PHENOMENA (ON THE EXAMPLE OF EDUCATION MANAGEMENT)

**I. A. Sinitsyna (Sterlitamak), N. V. Korchalovskaya,
A. Kh. Sundukova (Rostov-on-Don)**

Abstract. *In the conditions of innovative development of society, there becomes more popular the understanding of education as the main factor of socio-economic growth and the formation of innovative potential of the state. Determining the potential of human development, education plays a leading role in creating the conditions for the emergence, self-realization and self-determi-*

nation of the person and acts as the main priority of modern society and the state. Accordingly, the development of the foundations of management of education and human resources involves the implementation of theoretical analysis, definition of optimal approaches to education management, identification of mechanisms of administrative cooperation.

One of the main resources for resolving the arising problems and improving the efficiency of educational organization is various managerial innovations associated with the transformation of the structure, culture, relations, systems, procedures, leadership style and other components of the organization. In this context, significantly increases the role of knowledge about managing organization, its structure and functions that guide its development or, on the contrary, contribute to its deformation.

In the framework of development of modern science, there has developed a certain system of methodological approaches to education management: 1) the approaches where the subject of study is the management structure; 2) the approaches where the subject of research is the effectiveness of management activities or the identity of the person (managing and being managed). Despite all the significance of the approaches (process, problem-functional, special-purpose, motivation ones), there is required an approach which provides the possibility of new ways to approach the problems of management of the pedagogical system, considering them from a position of openness, cooperation and orientation to self-development.

This article is devoted to analysis of the main aspects of modern education from the perspective of post-non-classical scientific paradigm. In the article, there are further developed the main positions of system-synergetic approach to the development problems of modern education, to the increase of effectiveness of the mechanisms regulating activity of the subjects of administrative interaction. The authors presented the organizational structure of management education, identified its essence, considered management functions education (traditional and innovative), considered the phenomenon of anthropocentrism, determined general features that characterize the education management from the viewpoint of system-synergetic approach, identified the mechanisms that regulate the activity of subjects of administrative interaction. When considering the problem of administrative cooperation, the authors put emphasis on the internal activities of the human being, which leads to the concept of polyphonic self that reflects the person's ability to respond quickly to continuously changing realities of time and combine in the life process the complex and sometimes contradictory self-images, but united by the man into a holistic experience that ensures their harmony.

Key words: *system, synergetic, system approach, synergetic approach, system-synergetic approach, fractal, anthropo-sinergism, polyphonic self, education management, managerial interactions.*

Современная научная картина мира и достижения синергетики открывают широкие возможности для моделирования образовательных процессов, создания вариативных систем и технологий, управления ими

посредством методов и подходов, которые традиционно применялись к естественным и точным наукам. Одним из базовых подходов выступает *системный подход* – направление научного познания и социальной практики, связанное с задачами организационного развития.

Как отмечает М. С. Каган, еще в античной философии возникла взаимосвязь категорий «часть – целое», которая отражала становление аналитической мысли, осознающей структурную организованность бытия. Категории «система», «системность» и производные от них завоевали высокий авторитет и в немецкой классической философии (Г. Лейбниц, И. Кант, Г. Гегель, Ф. Ницше). Однако в период XIX – начала XX вв. учеными опровергалась продуктивность «системосозидания», которая часто отождествлялась с «систематизацией» как процедурой формально-педантичного упорядочивания имеющихся знаний [1]. В середине XX в. понятие «система» было «реабилитировано» становлением общей теории систем и разработкой методологии системных исследований.

Основоположителем общей теории систем является Л. Берталанфи, который доказал наличие глубокой взаимосвязи между философией Г. Лейбница и общей теорией систем. Философское мировоззрение Г. Лейбница сложилось в результате критической переработки основных идей Аристотеля, Платона, Р. Декарта, Т. Гоббса, Б. Спинозы. В своих трудах он одним из первых осуществил попытку синтезировать все рациональное в предшествующей философии с новейшим научным знанием на основе предложенной им методологии, важнейшими требованиями которой были универсальность и строгость философских рассуждений. По мнению Лейбница, совершенство окружающей действительности следует понимать как «гармонию сущности и существования», что подразумевает оптимальность отношений между разнообразием существующих вещей и действий природы и их упорядоченностью (см.: [2]).

В основе общей теории систем Л. Берталанфи лежит положение о живых организмах как системах, которые постоянно обмениваются веществом и энергией с окружающей средой. Здесь мы видим проявление характерных черт синергетики Г. Хакена и термодинамики диссипативных процессов И. Пригожина [3]. В рамках общей теории систем главной задачей выступает объединение науки посредством разработки общих принципов, которые могут быть применены к различным системам, что привело к существенным изменениям в научной картине мира XX в. Как отмечает М. С. Каган, «в ходе развития теории систем и выросшей на ее основе синергетики утверждалась всеобщность принципов системного и синергетического изучения реальности, и принципы эти все чаще применялись в научной практике в познании наиболее сложных – социокультурных – систем» [1].

Системный подход рассматривается как современный способ мышления, своеобразный инструмент, с помощью которого можно объяснить сложные явления и процессы, обосновать решения, осуществить декомпозицию общей цели системы и последовательно подчинять ей цели множества подсистем. Большой вклад в разработку системного подхода внесли зарубежные (Л. фон Берталанфи, А. Рапопорт, К. Болдуинг, У. Р. Эшби и др.) и отечественные исследователи (И. В. Блауберг, А. А. Кокошин, Н. Н. Моисеев, А. И. Уёмов, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин и др.). Они сформулировали основные принципы системного подхода: *целостность, иерархичность строения, структуризация, множественность и системность*.

Базовыми аксиомами системного подхода являются следующие:

- системное представление истинно;
- системы взаимодействуют друг с другом, следовательно, между ними существует взаимосвязь;
- системы состоят из взаимодействующих элементов, образующих целое и выражающих этим сущность различных систем;
- любой отдельно взятый элемент системы можно представить как отдельную систему;
- окружающий мир представляет собой сверхсложную систему и выражается в понятиях системного представления.

Основными свойствами системы являются *способность к взаимодействию, упорядоченность, устойчивость, всеобщий характер и противоречивость* [4]. Следовательно, система (целое, составленное из частей; соединение) образуется посредством слияния множества элементов, которые находятся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенное единство, целостность. Взаимодействия (отношения) элементов системы порождают новые свойства, не присущие одному или множеству элементов в отдельности. Чтобы понять систему как целостность и осуществить поиск общих подходов к описанию ее функционирования, необходимо рассмотрение каждого элемента по отдельности, выявление критериев или ведущих признаков, с помощью которых происходит объединение элементов, образование новых взаимосвязей, определяющих свойства целого и его иерархию. В зависимости от задач исследования одни и те же элементы можно выстраивать по-разному:

- по размерам – *масштабный критерий*, позволяющий разделить системы на микро-, макро-, мегасистемы;
- в порядке усложнения их структуры – *структурный критерий*, разделяющий системы на простые и сложные;
- по функции элементов – *функциональный критерий*, позволяющий определить живое и неживое, социальное;

– по наличию информации – *информационный критерий*, акцентирующий внимание на системах с различным уровнем обмена информацией (простые, динамические, самоорганизующиеся и др.).

Любая деятельность или социальная система (наука, образование, культура) являются иерархическими структурами, что позволяет определить иерархичность и системность в качестве фундаментального свойства окружающего мира; мировоззренческого и общеметодологического принципа рассмотрения любого объекта или явления окружающего мира, а понятие «система» – как базовую категорию в представлениях о мире в любой области человеческой деятельности.

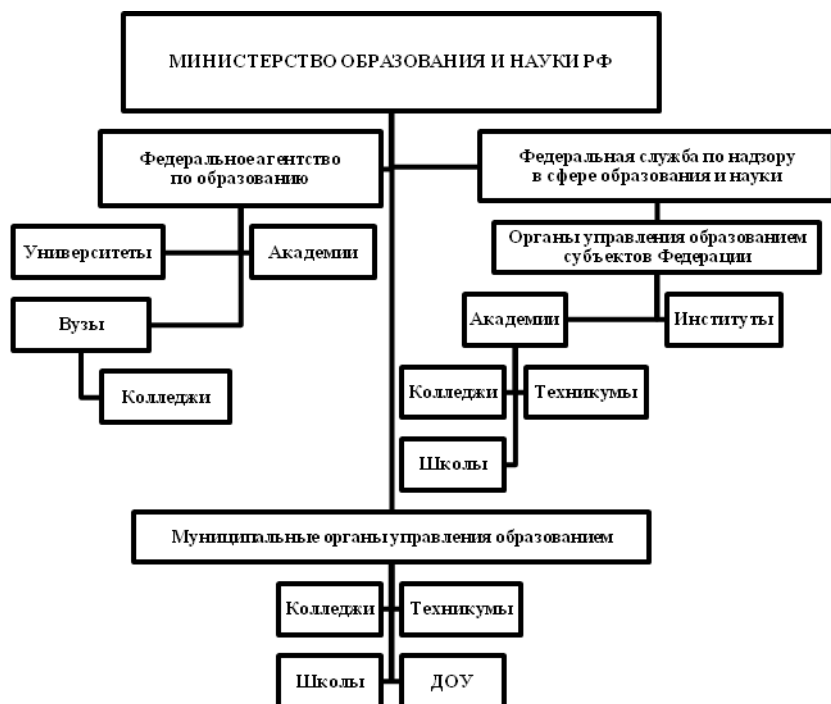
Рассматривая образование как целостную систему, состоящую из совокупности взаимосвязанных элементов, следует учитывать их иерархическую взаимосвязь, а также влияние внешних и внутренних условий на результативность ее функционирования, что обуславливает изучение процесса управления образованием на макро - и микроуровнях.

Изучение процесса управления образованием на *макроуровне* предполагает рассмотрение взаимосвязи всех компонентов системы с внешней средой, на *микроуровне* – рассмотрение внутренних связей между учреждениями и сопутствующими им видами деятельности, а также отношениями субъектов управленческого взаимодействия. На рисунке представлена организационная структура управления образованием: показано, что система содержит ряд подсистем, каждая из которых является частью иерархии, устремляющейся вверх к наибольшим структурам и вниз – к наименьшим из них. По нашему мнению, организационная структура управления образованием имеет *фрактальный характер*, который определяется принципом иерархической упорядоченности; это *неустойчивая система*, имплицитно содержащая в себе различные траектории развития составляющих ее систем.

Стратегия управления образованием базируется на выборе и достижении целей образовательной политики на основе тесного взаимодействия субъектов образовательной деятельности (лица, группы лиц, государственные учреждения и другие организации, занимающиеся вопросами функционирования и развития системы образования) и определяет необходимость обращения к синергетическому подходу.

В научной литературе *синергетический подход* (от греч. *synergeia* – сотрудничество, содействие, соучастие; *sinergos* – совместно действующий) представлен в виде результата эволюции системного подхода и предполагает применение совокупности идей, понятий и методов в исследовании и управлении открытыми нелинейными самоорганизующимися системами. Синергизм социальных систем является научным основанием для интегрирования системного и синергетического подходов в решении

проблемы эффективного управления образованием. Смысл коллективно-го эффекта (synergeia), отраженный в названии подхода, предоставляет возможность с новых позиций подойти к решению проблемы управления педагогическими системами, рассматривая их с позиции открытости, сотрудничества и ориентации на саморазвитие.



Организационная структура управления образованием

Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов придают использованию идей синергетики в образовании большое значение и считают, что синергетический подход в образовании есть восполнение недостающих звеньев, «перебрасывание мостов, самодостраивание целостного образа» [5]. В своем исследовании авторы показывают, как можно управлять, не управляя, как резонансными воздействиями подтолкнуть систему на один из собственных и благоприятных для нее путей развития, как обеспечить самоуправляемое и самоподдерживаемое воздействие. Суть образования они видят в открытии человеком себя в сотрудничестве с самим собой и другими, а важнейшей задачей образования – содействие развивающемуся человеку и человеческой общности в обретении способности жить в ситуации нестабильности, неустойчивости, динамичности и нелинейности развития систем [6].

В данном контексте целесообразно говорить о таком явлении, как антропосинергизм (от греч. *anthropos* – человек и *synergos* – совместно действующий), с позиции которого управление образованием можно рассматривать как процесс взаимодействия сложных систем, подчиняющихся определенным закономерностям, находящихся в зависимости от влияния внешних и внутренних факторов, определяющих вариативность траекторий развития систем при ведущей роли управленческого взаимодействия субъектов.

Б. А. Куган, Г. Н. Сериков, рассматривая проблемы управленческого взаимодействия субъектов, обращают внимание на психологические механизмы саморегуляции, самоуправления – процессы, направляющие человека к согласованной деятельности с другими людьми [7]. Такой акцент на внутренней деятельности человека приводит к понятию *субъектной самости*.

Самость – архетип целостности человеческого потенциала. В трудах К. Г. Юнга самость рассматривается не как понятие или логический постулат, а как психическая реальность, выразить которую непостижимо. «Как эмпирическое понятие самость обозначает целостный спектр психических явлений у человека. Она выражает единство личности как целого» [8, с. 990], предопределяет жизнедеятельность человека, осуществляет баланс и гармонизирует в психике различные противоположные элементы, то есть интегрирует психические процессы в упорядоченное целое, обеспечивает формирование конструктивно-творческой доминанты и определяет полноту реализации сущностных сил человека на всех этапах жизненного пути.

На наш взгляд, при рассмотрении проблемы управленческого взаимодействия субъектов целесообразно обращение к понятию *«полифоничная самость»*, которое отражает способность человека быстро реагировать на непрерывно изменяющиеся реалии времени, совмещать в процессе жизнедеятельности сложные, иногда противоречивые самостные образы, но соединенные человеком в целостный опыт, обеспечивающий их гармонию. Следовательно, образование следует рассматривать в трех измерениях, соответствующих трем социально-психологическим аспектам: науке, морали и социальной практике, где ценностью образования выступает не только достижение социального благополучия личности, но и в большей степени формирование у личности способности к саморазвитию [9].

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что управленческие проблемы носят комплексный, междисциплинарный характер и системное рассмотрение проблем управления образованием требует не только интеграции наук о человеке (философии, педагогики, психологии), но

и методологических подходов. Началом этой интеграции может выступить *системно-синергетический подход*, важнейшими механизмами которого являются человекомерность, адаптивность, открытость, ответственность, междисциплинарная толерантность к новым методам и гипотезам, философская диалогичность и рефлексивность [10]. Именно поэтому в сфере образования системно-синергетический подход позволяет по-новому ставить и решать проблему соотношения опыта, мышления и теории.

С позиций системно-синергетического подхода особое значение имеет создание условий для эффективного управления, способствующих развитию самостей субъектов управленческого взаимодействия. К общим признакам, характеризующим управление образованием с позиций системно-синергетического подхода, мы относим открытость, нелинейность, связь с другими системами, стремление к целостности, наличие системообразующей цели, способность к самоорганизации и расширению социальных связей, рефлексия, стремление к максимальной устойчивости независимо от факторов внешней среды, ориентацию на механизмы «мягкого» управления.

В контексте исследуемой проблемы особый интерес вызывает обоснование функций управления образовательной системой. Исследователи (О. Г. Тринитатская, С. Ф. Хлебунова, О. Е. Сироткин, О. Н. Тихонова) говорят о необходимости трансформации общих функций управления, к которым относят функции планирования, руководства, организации, контроля, мониторинга и внедрения *системных функций*, характеризующих особенности и специфику в условиях стратегического управления образовательной организацией, в числе которых:

- *прогностико-футуристическая функция*, способствующая выявлению тенденций развития образовательной системы посредством создания конструктивных моделей управления;
- *коммуникативно-делиберативная функция*, которая обеспечивает процесс коммуникации, публичный дискурс, аргументированный консенсус;
- *функция прогностичности*, нацеленная на личностно-профессиональное становление руководителей образовательных организаций;
- *функция трансверсальности*, обеспечивающая оптимальность решений при вариативности задач на основе партнерских отношений;
- *партисипативно-коммуникативная функция*, которая обеспечивает конструктивное взаимодействие субъектов управления;
- *функция диалогизации*, реализующая подлинное взаимопонимание и взаимораскрытие субъектов управленческого взаимодействия [11].

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что управление образованием с позиции системно-синергетического подхода можно рассматривать в следующих аспектах:

– как сложную организационно-структурную систему, объединяющую структуры различного уровня, ориентированную на осуществление планирования, организации, руководства и контроля, определяющих функционирование и саморазвитие образовательных процессов;

– как нелинейный процесс, базирующийся на сотрудничестве, партнерском взаимодействии, сориентированном на осуществление приоритетных идей современного образования, в числе главных выступают доступность качественных образовательных услуг, качество, гибкость, вариативность, интеграция;

– в качестве главных механизмов, регулирующих деятельность субъектов управленческого взаимодействия, выступают социально-психологическая рефлексия и способность к самоорганизации и саморазвитию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Каган М. С.** Системность и целостность [Электронный ресурс]. – URL http://psylib.org.ua/books/_kagam01.htm#top (дата обращения: 19.10.2017).
2. **Абдуллина Л. Б., Маджуга А. Г., Синицина И. А.** Фрактальная педагогика: монография. – М.: Универ. книга, 2016. – 318 с.
3. **Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. – М.: Едиториал УРСС, 2014. – 294 с.
4. **Блауберг И. В., Юдин Э. Г., Садовский В. Н.** Системный подход // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М.: Мысль, 2001. – Т. 3. – 692 с.
5. **Князева Е. Н., Курдюмов С. П.** Антропный принцип в синергетике // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 62–79.
6. **Князева Е. Н., Курдюмов С. П.** Основания синергетики: синергетическое мировидение. – М.: КомКнига, 2005. – 240 с.
7. **Куган Б. А., Сериков Г. Н.** Системно-синергетическая интерпретация управленческого взаимодействия в сфере образования // Вестник ЮрГУ.– 2009. – № 13. – С. 16–29.
8. **Юнг К. Г.** Психологические типы. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 1212 с.
9. **Сундукова А. Х.** Образование как функция культуры: автореферат дис. ... кандидата философских наук. – Ростов на/Д, 2004. – 23 с.
10. **Буданов В. Г.** Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. – М.: ЛКИ, 2007. – 232 с.
11. **Тринитатская О. Г., Хлебунова С. Ф., Сироткин О. Е., Тихонова О. Н.** Сопротивление организационным изменениям в школе: оценка и средства преодоления // Мир науки. – 2017. – Т. 5, № 2. – С. 44.

REFERENCES

1. **Kagan M. S.** *Systematicity and integrity*. Available at: http://psylib.org.ua/books/_kagam01.htm (accessed October 19, 2017).
2. **Abdullina L. B., Majuga A. G., Sinityna I. A.** *Fractal pedagogy: a monograph*. Moscow: Univer. Kniga Publ., 2016, 318 pp. (In Russian)

3. **Prigozhin I., Stengers I.** *Order from chaos: a new dialogue between man and nature.* Moscow: Editorial URSS Publ., 2014, 294 pp. (In Russian)
4. **Blauberg I. V., Yudin E. G., Sadovsky V. N.** System approach. *The New Philosophical Encyclopedia:* In 4 vol. Moscow: Mysl Publ., 2001, vol. 3, 692 pp. (In Russian)
5. **Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P.** Anthropic principle in synergetics. *Questions of Philosophy*, 1997, no. 3, pp. 62–79. (In Russian)
6. **Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P.** *Foundations of synergetics: synergistic worldview.* Moscow: KomKniga Publ., 2005, 240 pp. (In Russian)
7. **Kugan B. A., Serikov G. N.** System-synergetic interpretation of managerial interaction in the sphere of education. *Herald of the YSU*, 2009, no. 13, pp. 16–29. (In Russian)
8. **Jung K. G.** *Psychological types.* Moscow: Direct-Media Publ., 2008, 1212 pp. (In Russian)
9. **Sundukova A. Kh.** *Education as a function of culture: author's abstract of the diss. ...* Candidate of Philosophy. Rostov-on-Don, 2004, 23 pp. (In Russian)
10. **Budanov V. G.** *Methodology of synergetics in post-non-classical science and in education.* Moscow: LKI Publ., 2007, 232 pp. (In Russian)
11. **Trinitatskaya O. G., Khlebunova S. F., Sirotkin O. E., Tikhonova O. N.** Resistance to organizational changes in school: assessment and means of overcoming. *The World of Science*, 2017, vol. 5, no. 2, pp. 44. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

Blauberg I. V. *The Integrity Problem and the System Approach.* Moscow : Editorial URSS Publ., 1997, 448 pp. (In Russian)

Jung K. G. *Aion: research of the phenomenology of the selfness.* Moscow : REFL-buk Publ. ; Kiev : Vakler Publ., 1997, 330 pp. (In Russian)

Khlebunova S. F., Chekunova E. A. Socio-cultural design as a basis for the management of modern education. *Bulletin of the Southern Federal University. Pedagogical sciences*, 2012, no. 4, pp. 209–218. (In Russian)

Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P. *Synergetics: nonlinearity of time and landscapes of coevolution.* Moscow : KomKniga Publ., 2007, 272 pp. (In Russian)

Mandelbrot B. *Fractals and chaos: the Mandelbrot set and other miracles.* Transl. from English by N. A. Zubchenko. Moscow ; Izhevsk : Regular and chaotic dynamics Publ., 2009, 391 pp. (In Russian)

Sinelnikov B. M., Gorshkov V. A., Svechnikov V. P. *The System Approach in Scientific Cognition.* Moscow, 1999, 387 pp. (In Russian)

Sinitsina I. A., Melnikov V. A. System-synergetic approach in solving the problem of forming a professional culture of a teacher. *Business. Education. Law*, 2016, no. 4, pp. 321–324. (In Russian)

System approach in modern science : (To the 100th anniversary of Ludwig von Bertalanffy) : Coll. of Articles. Resp. ed. I. K. Liseev, V. N. Sadovsky. Moscow : Progress-Traditsiya Publ., 2004, 561 pp. (In Russian)

Trinitatskaya O. G. *Management of the developing environment of the innovative school :* monograph. Under the gen. ed. by S. F. Khlebunova ; State educational institution of prof. education «Rostov Region Institute of Advanced Training and Retraining Education Workers». Rostov-on-Don : Publishing House of the Rostov region. IPK and PRO Publ., 2009, 123 pp. (In Russian)

Zhukova O. I. *Selfness, its typology and place in the self-determination of man :* author's abstract of the diss. ... Doctor of Philosophical Sciences. Tomsk, 2010, 45 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 31.10.2017