

– привлекать обучающихся к научно-исследовательской работе, являющейся катализатором развития познавательных функций, творческих способностей, навыков критической оценки информации и собственной исследовательской деятельности.

Гармоничное взаимодополнение указанных процедур способствует повышению рефлексивной компетентности в соответствии с положениями практики гуманизации.

Итак, актуальной проблемой рефлексивно-гуманистического подхода в образовании на настоящий момент является развитие рефлексивных способностей обучающихся как средства профессионального становления личности. Внутренняя работа по самоопределению и саморазвитию личности запускается только посредством активных методов обучения, активного включения в образовательные процессы путем поиска, рождения, столкновения и взаимодействия смыслов. Рефлексивный процесс, таким образом, выступает как единство процессов смыслообразования и целеобразования, являясь связующим звеном между гуманистической целью образования и индивидуальной целью самих обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Слободчиков В. И. Выявление и категориальный анализ нормативной структуры индивидуальной деятельности // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 42–52.
2. Семенов И. Н., Давыдов Г. И., Болдина Т. Г. Рефлексивно-организационные аспекты формирования мышления и личности в образовании и управлении. – М. : ИРПТиГО, 2003. – 245 с.
3. Выготский Л. С. Собр. соч. : в 6 т. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 2. – 504 с.
4. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие. – Ростов н/Д. : Феникс, 2002. – 544 с.
5. Степанов С. Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций. – М. : Наука, 2000. – 174 с.
6. Растянный А. В. Рефлексивный подход к проблеме формирования групповой способности к совместному творческому мышлению. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ipras.ru/ponomarev/rgnf/lab/texts/rastyannikov_galperin.pdf

УДК 378 + 37.016 + 009

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗАХ

Е. А. Дорожинская (Новосибирск)

Автор анализирует основные тенденции развития образовательной среды в рамках высшего образования, особенности мотивации «взрослых»

Дорожинская Елена Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент ВАК, доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирской академии государственной службы.

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.

E-mail: dorozhinskaya@sapa.nsk.su, sofia_1974@mail.ru

обучающихся, исследует сложившиеся классификации инновационных методов применительно к гуманитарным дисциплинам, особенности их применения, а также определяет значимость технологизации учебного процесса. Ставится вопрос о необходимости применения разнообразных инновационных методов преподавания применительно к объективно существующим социальным реалиям.

Ключевые слова: *гуманизация образования, организация образовательного процесса, технологизация образовательного процесса, инновационные методы обучения, андрагогика, «проблемное» обучение.*

EFFECTIVENESS OF APPLICATION OF THE INNOVATIVE METHODS OF TEACHING HUMANITARIAN DISCIPLINES IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

E. A. Dorozhinskaya (Novosibirsk)

The author analyzes the main development trends in the educational environment in higher education, specificities of motivating the «adult» learners, explores the existing classifications of innovative techniques as applied to the Humanities and the specificities of their application, and also determines the significance of technologization of the learning process. An issue is raised about the need for a variety of innovative teaching methods applied to objectively existing social realities.

Key words: *humanization of education, organization of educational process, technologization of the educational process, innovative teaching methods, andragogics, «problem-based» training.*

В последнее время термин «инновации», так или иначе, не употребляется только ленивый, а с новостями реформы российской образовательной системы нас знакомят практически ежедневно. Но если вдуматься в то, что именно происходит при обучении российских специалистов в системе высшей школы, можно констатировать формирование некоторых тенденций, отнюдь не являющихся новыми.

Основной тенденцией развития образовательной среды выступает гуманизация образования. В узком смысле гуманизация образования – это построение отношений участников образовательного процесса на основе смены стиля педагогического общения – от авторитарного к демократическому. Эта идея муссируется в российских педагогических кругах на протяжении, как минимум, двадцати лет. При этом следует обратить внимание на то, что в широком смысле гуманизация образования определяется как «организация учебного процесса, направленная на развитие личности, предполагающее формирование у нее механизмов самовоспитания и самообучения через удовлетворение ее базовых потребностей: в психологически комфортных межличностных отношениях и социальном статусе; в реализации своего творческого потенциала; в познании в соответствии со своими индивидуальными когнитивными стратегиями» [1]. Сущностью образовательного процесса при этом становится целенаправленное

превращение социального опыта в опыт личный, приобщающее человека ко всему богатству человеческой культуры [2].

Данное определение гуманизации образования не только формирует желаемую идеальную картину образовательного процесса, но и содержит объяснение того, почему вряд ли возможно достичь упомянутого идеала в ближайшие годы. Причина – в том самом комплексе базовых потребностей личности, который априори считается сформированным.

Действительно, трудно спорить с тем, что у любого человека интуитивно формируется потребность в межличностных отношениях, которые для него приемлемы и позитивны. Причем не все стремления и поступки человека в данной сфере осознаны им и мотивированы в полной мере. Можно также констатировать, что любой гражданин, находясь в социуме, заинтересован в получении определенного социального статуса (не всегда, возможно, высокого, но всегда мотивированного самим человеком!). Но как только встает вопрос об определении уровня значимости для человека его творческого потенциала и границ познания, можно мгновенно зайти в тупик. Эти моменты становятся значимыми для человека только тогда, когда включены в его систему ценностей.

Вообще, система индивидуальных ценностей определяется как набор стандартов и критериев, которые человек использует для оценки происходящих вокруг него явлений, процессов, а также людей. При этом личностные ценности выступают в качестве руководящих жизненных принципов человека, являются факторами мотивации его поведения, определяют способ удовлетворения его потребностей и интересов [3].

Мотивация – это «иерархическая система мотивов, выступающих осознанными побуждениями деятельности, свойствами личности» [4, с. 10], причем сами мотивы можно подразделить на познавательные и социальные [5].

Познавательные мотивы имеют следующие уровни:

- широкие познавательные мотивы (ориентация на овладение новыми знаниями, фактами и явлениями);
- учебно-познавательные мотивы (ориентация и усвоение способов и приемов добывания знания, в том числе самостоятельного);
- мотивы самообразования (ориентация на приобретение дополнительных знаний и на формирование программы самосовершенствования).

Социальные мотивы имеют следующие уровни:

- широкие социальные мотивы (долг и ответственность, понимание социальной значимости учения);
- позиционные мотивы (стремление занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение);
- мотивы социального сотрудничества и т. д. [6]

Мотивационные явления можно подразделить, кроме того, на внешние и внутренние. Внешняя мотивация – это детерминация поведения физиологическими нуждами и средовой стимуляцией; внутренняя мотивация – обусловленность поведения, непосредственно не выводящаяся из нужд организма и воздействий среды [7, с. 164].

Основная сложность организации образовательного процесса состоит в том, что система ценностей наших современников, формирующая мотивацию их деятельности в образовательной среде, весьма эклектична, су-

ществует объективно, и, по сути, является неопределенной. Поэтому невероятно сложно сформировать набор приемов и средств, однозначно влияющих на повышение качества образования как отдельно взятого обучающегося, так и всего «обучающегося» сообщества. Реальность требует внедрения инновационных методов преподавания дисциплин в рамках высшей школы, поскольку объективно презюмируется однозначно положительный эффект от их использования. Но стоит отметить, что сами понятия «инновация в образовательной деятельности» и «инновационный метод» весьма неоднозначны по содержанию.

Например, представим одно из определений инноваций в образовательной деятельности – это использование новых знаний, приемов, подходов, технологий для получения результата в виде образовательных услуг, отличающихся социальной и рыночной востребованностью [8]. Изучение инновационного опыта показывает, что большинство нововведений посвящено разработке технологий. Но оптимизация педагогического процесса путем совершенствования методов и средств является необходимым, но не достаточным условием. Отбор методов, средств и форм должен совмещаться с реализацией конкретной цели и отработкой системы контроля показателей образовательного процесса. В связи с этим повышается важность его (этого процесса) технологизации. Под технологизацией в широком смысле слова понимается вид комплексной управленческой деятельности, призванной обеспечить системную организацию управляемой деятельности [9]. Данная формулировка вполне корректно вписывается в картину образовательного процесса. Технологизация образования как таковая реализуется путем введения новой образовательной области («Технология»), синтезирующей знания и показывающей возможности их использования в различных отраслях производства и направлениях деятельности человека [10].

Важными направлениями технологизации образовательного процесса являются: расширение специальных технологических курсов, повышение технологической культуры, создание определенной технологической среды. При этом следует осознавать, что тенденция технологизации образования заключается в том, что она способствует реализации других тенденций и интегрирует их в себе [11].

Приведем три подхода к определению понятия «образовательная технология» [12]:

1. Систематический метод планирования, применения, оценивания всего процесса обучения и усвоения знания путем учета человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования.
2. Решение дидактических проблем в русле управления учебным процессом с точно заданными целями, достижение которых должно поддаваться четкому описанию и определению.
3. Выявление принципов и разработка приемов оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, с помощью конструирования и применения приемов и материалов, а также посредством применяемых методов.

Обычно особенностью образовательной деятельности в вузах в рамках подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации является необходимость применения андрагогического подхода к обучающимся, поскольку ни для кого не секрет, что преобладающую долю контингента большинства высших учебных заведений составляют взрослые люди, уже имеющие определенный социальный и профессиональный опыт.

Андрагогика – раздел дидактики, раскрывающий специфические закономерности освоения знаний и умений взрослым субъектом учебной деятельности, а также особенностей руководства последней со стороны преподавателя [13]. Соответственно, специфическим предметом андрагогики является теория и методика обучения взрослых в контексте непрерывного образования. При андрагогическом подходе содержание обучения основывается на образовательных запросах взрослого человека с учетом его возрастных и личностных особенностей, мотивации, социального, познавательного и профессионального опыта [14]. Таким образом, образование взрослых можно рассматривать как систему, характеризующуюся определенной структурой, наличием собственных андрагогических принципов, использованием технологий обучения взрослых.

К основным андрагогическим принципам обучения «взрослых» студентов можно отнести следующие.

1. Принцип приоритета самостоятельной деятельности обучающегося.
2. Принцип совместной деятельности, предусматривающий взаимодействие взрослого обучающегося с организаторами образовательного процесса по планированию, реализации и оцениванию процесса обучения.
3. Принцип опоры на обучающегося, согласно которому жизненный опыт человека используется в качестве одного из источников его обучения.
4. Принцип индивидуализации обучения, в соответствии с которым создается индивидуальная программа обучения, ориентированная на конкретные образовательные потребности обучаемого.
5. Принцип системности обучения, предусматривающий соблюдение соответствия целей, содержания, форм, методов, средств обучения.
6. Принцип контекстности обучения, в соответствии с которым обучение, с одной стороны, ориентировано на выполнение обучающимся социальных ролей или совершенствование личности, а с другой – строится с учетом профессиональной, социальной и бытовой деятельности обучающегося.
7. Принцип актуализации результатов обучения, предполагающий безотлагательное применение на практике приобретенных обучающимся знаний, умений, навыков и качеств.
8. Принцип элективности обучения, означающий предоставление обучающемуся определенной свободы в выборе целей, содержания, форм, методов, сроков, времени обучения, оценивания результатов обучения и т. д.
9. Принцип развития образовательных потребностей, согласно которому процесс обучения строится в целях формирования у обучающихся новых образовательных потребностей, конкретизация которых осуществляется после достижения определенной цели обучения.
10. Принцип осознанности обучения означает осмысление обучающимся всех параметров процесса обучения и своих действий по организации процесса обучения [15].

Существуют следующие андрагогические условия обеспечения качества обучения взрослых слушателей с учетом особенностей их мотивационных факторов:

- организационно-педагогические условия (включают индивидуальность обучения, гибкость обучения, внутреннюю открытость и пр.);
- учебно-методические условия (предполагают обеспеченность учебно-методическими материалами, которые учитывают особенности взрослых обучающихся, и пр.);
- психолого-андрагогические условия (имеется в виду создание ситуации, в которой у слушателя при сопоставлении целей и предполагаемых результатов образовательной деятельности возникают внутренние противоречия, способствующие личностному и профессиональному росту).

Есть определенный перечень применяемых в гуманитарной сфере своеобразных методов обучения, которые стандартно именуется «инновационными». При этом выделяют три модели обучения – пассивную, активную и интерактивную. И если в случае с пассивной моделью обучаемый выступает в роли объекта обучения (слушает и смотрит), в активной модели обучаемый выступает субъектом обучения (реализует самостоятельную работу), то в интерактивной модели реализуется взаимодействие всех участников образовательного процесса, при котором моделируются жизненные ситуации, организуются ролевые игры и принимается совместное решение проблем.

По понятным причинам обратим особое внимание на инновационные интерактивные методы обучения. По характеру учебно-познавательной деятельности инновационные интерактивные методы обучения делятся на имитационные (раскрывающие модель изучаемого процесса) и неимитационные (не имеющие модели изучаемого процесса) [16].

К неимитационным методам относятся лекции разных видов (проблемные, лекции вдвоем, пресс-конференции, лекции с заранее запланированными ошибками), поисковая лабораторная работа, метод «проблемного» обучения, эвристическая беседа, семинары, дискуссии, самостоятельная работа студента с литературой.

Особого внимания заслуживает метод «проблемного» обучения, так как он хорошо применим именно в стенах вуза для «взрослых студентов», поскольку ориентирован на наличие у студентов определенного практического опыта.

Проблемное обучение – это тип обучения, при котором преподаватель, систематически создавая проблемные ситуации и организуя деятельность студентов по решению проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки [17]. Путем создания проблемной ситуации моделируются условия исследовательской деятельности и развития творческого мышления студентов.

Наиболее общее определение проблемного обучения сформулировал М. И. Махмутов: проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавателя и обучающегося ориентирован на формирование по-

знавательной самостоятельности учащихся, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций [18]. Если исследовательская деятельность – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, то проблемное обучение – это обучение, с помощью которого можно получить новое знание [19].

Как видно, данные методы граничат с активной и пассивной моделями, поэтому инновационными их может сделать только использование в учебном процессе информационных технологий (типа презентаций в Power Point и пр.). К числу таких технологий могут быть отнесены современные технологии поиска информации, например, использование систем «Гарант» и «Консультант+»; владение навыками работы с поисковыми системами в Интернете; умение оценивать качество полученной информации, ее характер, достаточность или недостаточность для разрешения той или иной управленческой коллизии и т. д.

К имитационным методам относят игровые методы (учебные, деловые игры, игровые ситуации, тренинг в активном режиме, игровые приемы и процедуры), неигровые методы (case-study, разбор деловой почты и др.). Сюда также в рамках изучения гуманитарных наук стоит отнести проективный метод (разработка совместного проекта), синектический метод (метод психологической активизации творчества), метод мозгового штурма и т. д.

Не следует забывать, что инновационные методы, какими бы они не были, являются лишь средством достижения образовательных целей. Новые технологии (в том числе информационные) в образовании ориентированы на улучшение качества учебного процесса – представления, освоения, быстрой переработки информации, получаемой обучающимся. И рассчитаны эти технологии, по сути, на применение не только в образовательном процессе, но и в дальнейшей практической деятельности выпускников вузов. Использование данных методов в учебном процессе – не самоцель, «производственная необходимость». Поэтому нелепо полагать, что абсолютно все виды, модели и методы образовательной деятельности, применяемые на сегодняшний день, нуждаются в обновлении.

В заключение хотелось бы привести достаточно необычный пример того, что не всегда и не везде инновационные методы приемлемы и эффективны (пример сам по себе выходит за рамки образовательного процесса, но от этого не становится хуже). 24 августа 2010 г. полковник армии США Лоуренс Селин, находясь в командировке в Афганистане, опубликовал в информагентстве UPI письмо против засилья в армии США презентаций в PowerPoint. Вот некоторые выдержки из этого письма [20]: «для сотрудников штаба война — это мелькание слайдов в PowerPoint, скармливающее интеллектуально неполноценным генералам информацию о боевых действиях. Даже небольшой огрех на слайде способен остановить мыслительный процесс генерала так же внезапно, как синий экран смерти останавливает работу компьютера. Способность делать презентации становится, таким образом, критически важным навыком. Впрочем, важно то, как сделана презентация, а не то, о чем в ней говорится. При

этом говорить можно хоть на клингоне (язык одной из рас в телевизионной американской киноэпопее «Звездный путь»).

Полагаю, в ключе исследуемой темы можно сделать вывод: главное, о чем не стоит забывать, внедряя инновационные методы в образовательный процесс, – это обеспечение подлинной эффективности их использования для достижения основных образовательных целей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Берулава М. Н.** Современные проблемы гуманизации образования // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2003. – № 2. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2003/vestniksf195-02/vestniksf195-02030.htm> (дата обращения: 26.04.2011).
2. **Краевский В. В.** Содержание образования: вперед к прошлому. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kraevskyv.v.narod.ru/papers/co2001.htm> (дата обращения: 26.04.2011).
3. **Буймов А., Буймов Б.** Студенты как персонал: проблемы мотивации // Управление персоналом. – 2007. – № 12. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.top-personal.ru/issue.html?1164> (дата обращения: 26.04.2011).
4. **Кольцова Т. А.** Формирование положительных мотивов учебно-познавательной деятельности у студентов младших курсов высшей технической школы : дис. ... канд. псих. наук. – Новосибирск, 1986. – 167 с.
5. **Бакшаева Н. А., Вербицкий А. А.** Психология мотивации студентов : учеб. пособие. – М. : Логос, 2006. – 184 с.
6. **Панова А. Н.** К вопросу о профессиональной мотивации студентов в процессе подготовки специалиста в вузе. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.t21.rgups.ru/doc2010/7/12.doc> (дата обращения: 26.04.2011).
7. **Маркова А. В., Матис Т. А., Орлов А. Б.** Формирование мотивации учения: книга для учителя. – М. : Просвещение, 1990. – 192 с.
8. **Сакович С. М.** Инновационные технологии и методы обучения в профессиональном образовании. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mai.ru/events/sfiro/articles/sec1/sakovich.doc> (дата обращения: 26.04.2011).
9. **Кошель Н.** Непрерывность и технологизация как механизмы обеспечения качества образовательных практик. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://edumedia.iatp.by/koshel.htm> (дата обращения: 26.04.2011).
10. **Гершунский Б. С.** Философия образования : учеб. пособие. – М. : Моск. психол.-соц. ин-т ; Флинта, 1998. – 428 с.
11. **Современные образовательные технологии** : учеб. пособие / под ред. Н. В. Бордовской. – М. : КРОНУС, 2010. – 432 с.
12. **Левчук Л. В.** Глоссарий современного образования (терминологический словарь) // Народное образование. – 1977. – № 3. – С. 95–100.
13. **Калиновский Ю. И.** Развитие социально-профессиональной мобильности андрагога в контексте социокультурной образовательной политики региона : дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2001. – 470 с.
14. **Марон А. Е.** Теоретико-методологические основы проектирования технологий обучения взрослых // Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики / под ред. В. И. Подобед. – СПб. : Изд-во ИОВ РАО, 2000. – Т. IV, кн.1. – 114 с.
15. **Змеев С. И.** Технология обучения взрослых : учеб. пособие. – М. : Академия, 2002. – 128 с.
16. **Блинов А. О., Парамонова Т. Н., Шереметьева Е. Н., Погодина Г. В.** Современные технологии обучения: теория и практика. – М. : КноРус, 2006. – 332 с.

17. Лернер И. Я. Проблемное обучение. – М. : Знание, 1974. – 64 с.
18. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. – М. : Просвещение, 1977. – 240 с.
19. Кудрявцев В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – М. : Знание, 1991. – 80 с.
20. Солдаты против демонстрантов. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://esquire.ru/lastpage-59> (дата обращения: 26.04.2011).

УДК 316.7 + 37.0 + 372.016

ОБУЧАЮЩИЙ И ОБУЧАЮЩИЙСЯ: СОЦИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

З. А. Шукшина (Новосибирск)

В статье рассматриваются некоторые факторы, влияющие на специфику развития образования взрослых в период становления информационного общества. Автор акцентирует внимание на феномене взаимодействия обучающихся и обучающихся взрослых. В работе отражены сложность, противоречивость реализации модели обучения взрослых; проблемы личностной готовности взаимодействующих в этом процессе студента и преподавателя, трансформация их социальных ролей, побудительные стимулы.

Ключевые слова: обучение взрослых, обучение равного равным, социальный контекст, диверсификация образования, побудительные мотивы, концепция образования взрослых, инновационные компетенции.

THE TEACHER AND THE LEARNER: SOCIAL-INNOVATIVE CHARACTER OF THEIR INTERRELATION

Z. A. Shukshina (Novosibirsk)

The article considers some factors affecting the distinguishing features of adult education in the information society at its beginning stage. The author emphasizes the interrelations between the teaching and the learning of the adults. The article demonstrates how complicated the process of adult education can be, how much depends upon the personal readiness of the student and the teacher to interact, how their social roles transform and what incentives could be effectively used.

Key words: adult education, social context, peer teaching, diversification of education, incentives, the concept of adult education, innovative competencies.

Шукшина Зинаида Александровна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социального управления Сибирской академии государственной службы.

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.

E-mail: prepod-socium@sapa.nsk.su