

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТИПОЛОГИИ РЕФЛЕКСИВНОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

И. М. Войтик (Новосибирск)

В статье рассматриваются миссия высшего профессионального образования, типология рефлексивного мышления в контексте становления компетентностного подхода в отечественном профессиональном образовании. Анализируются методологические основы типов рефлексивного мышления профессионала, формулируются направления их культивирования в профессиональном становлении личности.

Ключевые слова: миссия высшего профессионального образования, виды компетенций, типы рефлексивного мышления профессионалов.

THE METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE TYPOLOGY OF REFLEXIVE THINKING IN VOCATIONAL TRAINING

I. M. Voitik (Novosibirsk)

In the article there is considered the mission of the higher vocational training, the typology of reflexive thinking in the context of vocational training. The author analyses the methodological bases of the types of reflexive thinking of the professional and formulates the directions of their development in the process of professional formation of the person.

Key words: mission of the higher vocational training, types of competencies, types of professional reflexive thinking.

Современный мир находится в глубоком системном кризисе, который проявляется во всех областях общественной жизнедеятельности. Образование не стало исключением. Нарастающие противоречия отечественного образования, проявляющиеся «в несоответствии содержания образования современному уровню развития знаний; в разрыве между содержанием образования и реальными образовательными запросами обучающихся и развивающимися потребностями общества; в углубляющемся социальном неравенстве в области образования; в растущем дисбалансе между сферой образования и рынком труда; неспособностью системы образования адаптироваться к новым условиям профессиональной деятельности» и др., требуют нового осмысления содержания, структуры, форм и методов образования [1, с. 23].

Кроме того, перенос российской ориентации на технократическое образование и, более того, технократизация гуманитарного образования не

Войтик Ирина Михайловна – кандидат психологических наук, доцент; заведующий кафедрой психологии, профессор Сибирской академии государственной службы. 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: voytik@rambler.ru

способствуют глубинному пониманию процессов, происходящих в мире, человека в меняющемся мире и ведут к негативным последствиям как для личности, так и для социума в целом [2, с. 10].

Возрастающая информатизация, полярность ценностных ориентаций социума, неопределенность последствий проводимых реформ требуют системного переосмысления профессионального образования. В первую очередь это касается его предназначения. Миссия профессионального образования определяется его уровнем. Предназначение средних учебных заведений видится в их ориентации на подготовку ремесленников, и в этом смысле обучение в вузах должно быть практико-ориентированным. Исторически возникновение университетов связано с возвращением интеллигенции, подготовкой элитных профессиональных кадров.

Формирование интеллигента является необходимым компонентом высшего образования. По мнению А. Ф. Лосева, «интеллигент не мыслит свою интеллигентность, а дышит ею как воздухом» [3, с. 36]. Культура интеллигентности личности заключается, по его мнению, в «переделывании действительности в целях достижения и воплощения заветной и тайной мечты каждого интеллигента работать ради достижения общечеловеческого благоденствия». Интеллигенция немыслима без идеологии, а свои функции она проявляет в критическом отношении к общественно-историческому строю [3, с. 317].

Перефразируя идею Хосе Ортега-и-Гассета, предложившего концепцию университета, в основе которой лежит задача воспитания «культурной личности» за счет приобщения личности к разнообразным областям современного знания, следует гуманизировать профессионала, нужно, чтобы человек перестал быть тем, кто много знает о некотором предмете, а стремился бы познать меняющийся сложный и требовательный мир, вернув себе аутентичность [4].

В настоящее время Сибирская академия государственной службы (СибАГС) является современным вузом, который находится в стадии реорганизации – осуществляется переход в статус филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Это одно из крупнейших учебных заведений в нашей стране и в мире, представленное в 70 городах субъектов РФ. Будущее единой академии видится в ее монополии по подготовке кадров для государственной службы как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Подготовка будущих специалистов в СибАГС ведется по направлениям: государственное и муниципальное управление; управление персоналом; реклама и связи с общественностью; экономика; юриспруденция; психология и международные отношения. Имеющаяся система повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров Сибирского федерального округа позволяет осуществлять непрерывное образование.

Требования к условиям реализации основных образовательных программ определяются федеральными государственными образовательными стандартами. В системе высшего профессионального образования федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВПО) нового поколения определяют виды будущей профессиональной деятельности, соответствующие им задачи и требования к результатам освоения

основных образовательных программ посредством овладения обучающимися общекультурными и профессиональными компетенциями.

Как соотносить миссию по формированию интеллигента, воспитанию культурной личности, подготовке элитных профессиональных кадров с требованиями ФГОС ВПО в методологии и практике современного высшего образования? Ответ на этот вопрос видится во внедрении рефлексивного подхода в систему высшего образования.

Рефлексия (от позднелат. *reflexio* – обращение назад) – это междисциплинарное понятие с многовековой историей – обращение внимания субъекта на себя, в частности, на продукты собственной активности, а также их переосмысление. В частности, *в традиционном смысле* – на содержания и функции собственного сознания, в состав которых входят личностные структуры (ценности, интересы, мотивы), мышление, механизмы восприятия, принятия решений, эмоционального реагирования, поведенческие шаблоны и т. п.

Согласно П. Тейяру де Шардену, благодаря рефлексии человек выделился из царства животных, смог сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, а также получил возможность не просто познавать, но познавать самого себя, не просто знать, а знать, что знаешь.

Одним из первых в психологии рассмотрением рефлексии занялся А. Бузман (1925–1926 гг.), который трактовал ее как «всякое перенесение переживания с внешнего мира на самого себя».

Сущность рефлексии – не в том, что она есть мысль, а в ее обращенности на себя и в том, что рефлексия является генетически вторичным явлением. Генетически исходна практика. Рефлексия появляется при возникновении непреодолимых затруднений в функционировании практики, из-за которых не выполняется практическая норма. Рефлексия есть выход практики за пределы самой себя. Рефлексия – инобытие практики. Рефлексия – процедура, позволяющая осуществлять снятие практического затруднения. Рефлексия – развитие и обновление практики. Итак, рефлексия есть обращенность практики на себя, рефлексия производна от прекращения практики. Высшей формой практики, отражающей существо человеческой способности, является деятельность. Деятельность не может развиваться без рефлексии. Имманентно присущие деятельности атрибуты в их процессуальном существовании – материал, продукт, нормы, способы и средства деятельности, а также бытие деятелем не являются сами по себе рефлексивными, но могут быть обращаемы на себя при наличии затруднений в их функционировании.

Жизнедеятельность человека перманентно связана с такими основными видами деятельности, как игра, обучение, общение и профессиональная деятельность. Все они представлены и тесно взаимосвязаны в процессе обучения в вузе.

В педагогической науке понятие рефлексии определяется как процесс осмысления чего-либо с помощью изучения и сравнения; размышление, полное сомнений, противоречий, переживаний; особый источник знаний, опирающийся на внутренний опыт субъекта, в отличие от внешнего опыта его ощущений; реализация потребностей, направленных в самоотчете

об испытываемых переживаниях сознания и самоанализе; осознание того, как человек оценивается и воспринимается другими людьми.

Современное вузовское образование призвано актуализировать экзистенциальный, личностный, интеллектуальный, коммуникативный и регулятивный типы рефлексии как обучающего, так и обучающегося [5].

Под *экзистенциальным типом рефлексии* в психологии понимают процесс создания, переосмысления и коррекции субъектом целостного образа, личностных оснований, смыслов существования, оснований и противоречивости бытия [6, с. 17]. Экзистенциальная психология является направлением гуманистической психологии, которое изучает: 1) проблемы времени, жизни и смерти; 2) проблемы свободы, ответственности и выбора; 3) проблемы общения, любви и одиночества; 4) проблемы поиска смысла существования. Экзистенциальная психология подчеркивает уникальность не сводимого к общим схемам личного опыта конкретного человека. Одной из целей экзистенциальной психологии является решение проблемы восстановления аутентичности личности – соответствия ее бытия в мире ее внутренней природе.

Важным моментом для исследования экзистенциальной рефлексии является понимание динамики смысловых структур, поскольку базовыми рефлектируемыми объектами этого вида рефлексии являются *смыслы и значения*.

Л. С. Выготский говорил о смысловом строении сознания. Смыслы берут начало в бытии посредством человеческой деятельности и общения. Смыслы опредмечиваются в действиях, языке, в отраженных и порожденных образах, в метафорах, символах, мифах.

Рефлексия – функция сознания, основа рефлексивного слоя сознания; рефлексия «участвует» в смысловом построении будущих планов действия и личностного развития; рефлексия определяет личностную организацию субъекта в виде построения им ценностно-смысловой иерархии; рефлексия осуществляет регуляцию личности, ее внутреннего и внешнего проявления через ее смысловую организацию. Из вышесказанного можно сделать вывод о рефлексивной природе ценностно-смысловой сферы личности и о том, что рефлексия непосредственно взаимосвязана с личностной организацией субъекта.

Рефлексия проявляется в построении смыслов, с одной стороны, а с другой – она осуществляет осознание (проявляется в самопознании) – и их изменении (развитии), то есть рефлексия «присутствует» в процессах построения, изменения и осознания смыслов, в том числе личностно-экзистенциальных.

В исследованиях Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца обозначен ряд свойств смысловых образований и их отличия от сферы значений, знаний, умений человека. К числу таких основных отличий относят:

- смысловые образования существуют не только в осознанной, но и бессознательной форме;
- смысловые образования не поддаются прямому произвольному контролю и чисто словесным, вербальным контактам;
- смыслы не имеют своего надындивидуального существования;

– смысловые образования не могут быть поняты и исследованы вне деятельности, жизненного подхода к ним [7].

Б. С. Братусь выделяет две наиболее значимые функции смысловых структур:

– создание образа, эскиза будущего, той перспективы развития личности, которая не вытекает прямо из наличной, сегодняшней ситуации;

– любая деятельность человека может оцениваться и регулироваться со стороны ее успешности в достижении тех или иных целей и со стороны ее нравственной оценки (нравственная оценка подразумевает особый, относительно самостоятельный психологический план, прямо не захваченный непосредственным ходом событий) [8].

Этой внеситуативной опорой и являются для человека смысловые образования, особенно в форме их осознания – личностных ценностей.

Условием успешной жизненной самореализации человека является сформированность у него психологического плана будущего, которое может выступать в качестве истинного жизненного смысла. Жизненный смысл обеспечивается системой мотивов личности, тесно связанных с системой личностных, жизненных целей.

Смыслы не являются однородными, а тем более одноуровневыми образованиями. Помимо уровневой отнесенности существуют различные степени присвоения смыслов личности. Поэтому говорят о неустойчивых, ситуативных смысловых содержаниях, характеризующихся эпизодичностью, зависимостью от внешних обстоятельств; об устойчивых, личностно присвоенных смысловых содержаниях, вошедших в общую структуру смысловой сферы; о личностных ценностях. Обретение способности к сознательному и произвольному труду по открытию смыслов своих поступков как ситуативных, так и глобально жизненных, то есть экзистенциальных, является самой высокой задачей самовоспитания, самосовершенствования. Экзистенциальная рефлексия является тем механизмом, той способностью, освоение которой и служит основой личностного развития.

Наиболее широко в философии и психологии исследован вопрос о смыслах жизни. Смысл жизни, как и другие экзистенциальные смыслы:

– формируется в процессе обживания социального пространства;

– связан со всей нравственно-психологической сферой личности;

– состоит из множества образующих смыслов;

– конкретизируется, воплощается в типовых жизненных ситуациях и «оголяется» в особых видах ситуаций – экзистенциальных;

– осваивается, то есть не наполняется новым содержанием (в отличие от других смыслов) в течение жизни субъекта, а оттачивается в его сознании и отрабатывается применительно к различным жизненным ситуациям (внутреннего и внешнего характера);

– обретает область деятельности субъекта, поэтому можно говорить о различных масштабах проявления данного вида смыслов;

– связан с освоением высших уровней рефлексии.

Вопросы динамики смысловой сферы личности наиболее подробно исследуются в концепции смыслового подхода Д. А. Леонтьева. Автор делает акцент на изучение смысловых структур личности как превращенной формы жизненных отношений субъекта. Динамичность личностных струк-

тур прямо вытекает из их функций – сложная регуляция жизнедеятельности субъекта на фоне постоянно изменяющихся условий и ситуаций. Д. А. Леонтьевым рассматривались такие виды динамики смысловых процессов, как смыслоосознание, смыслообразование, смыслостроительство [9].

Осознание смысловых связей и смыслов трансформирует смыслы и обеспечивает личности более высокий уровень овладения своей собственной деятельностью. Осознание – это направленная не столько на себя, сколько на мир рефлексивная работа сознания, заключающаяся в решении задачи на смысл.

Смыслообразование – глобальный процесс подключения новых объектов (явлений) к существующей цепи или системе смысловых связей, в результате чего эти объекты приобретают новые смыслы, а смысловая система распространяется на новые объекты.

Смыслостроительство – это процесс по соизмерению, соподчинению и упорядочиванию отношений субъекта с миром, в том числе путем творческой перестройки прежних связей. Очень важно, что описание данных процессов и их возникновение связаны с проявлением различных ситуаций, которые в том числе носят характер проблемно-конфликтных. Д. А. Леонтьев отводит важную роль рефлексивному механизму в динамике смысловых процессов. Опираясь на проведенный анализ смысловой структуры личности, можно сделать выводы о том, что:

- личностная организация субъекта имеет рефлексивно-смысловую основу;
- рефлексия представляет собой базисный процесс личностного развития субъекта (она включена в динамические процессы смыслоразвития).

Наиболее актуальными проблемами экзистенциального порядка современного высшего профессионального образования являются неразрешенные противоречия между информационным давлением и нехваткой времени для его переработки; проблемы профессионального самоопределения; поиска смысла жизни и др. Так, эмпирическое лонгитюдное исследование автором в 1998–2011 гг. критериев профессионализма управленческих кадров различных сфер профессиональной деятельности показало неопределенность и низкую сформированность у них личных целей, ценностей и принципов.

Субъект может рефлексировать свои поступки и образы собственного «я» как индивидуальности – тогда говорят о *личностном типе рефлексии*. Экспериментальному исследованию личностного аспекта рефлексии посвящены работы Н. И. Гуткиной, Е. Р. Новиковой, И. Н. Семенова, С. Ю. Степанова, А. Б. Холмогоровой, В. К. Зарецкого и др. [10]. Роль развития личностной рефлексии в профессиональном становлении студентов показана в работе М. Ю. Двоеглазовой [11]. Центральным для большинства этих работ является понимание рефлексии как процесса переосмысления, как механизма не только дифференциации в каждом развитом и уникальном человеческом «я» его различных подструктур («я» – физическое тело; «я» – биологический организм; «я» – социальное существо, «я» – носитель определенной культуры и др.), но и интеграция «я» в неповторимую целостность, индивидуальность.

В контексте изучения когнитивных процессов Н. Г. Алексеевым, Л. Ф. Берцман, Л. Л. Гуровой, А. З. Заком и др. ведется изучение *интел-*

лектуального аспекта рефлексии. В. В. Давыдов определяет рефлексию как умение субъекта «выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией собственные действия» [12]. Под интеллектуальным типом рефлексии понимают знания об объекте и способы действия с ним. Методологическую основу для экспериментального исследования и педагогической практики развития интеллектуального типа рефлексии автор видит в теории М. А. Холодной [13] о природе когнитивных стилей. Когнитивные стили – это индивидуально-своеобразные способы переработки информации. Такое ее понимание служит одним из методологических оснований, позволяющих раскрыть представления о психологических механизмах теоретического мышления.

В современных исследованиях содержится однозначное определение понятия «коммуникативный тип рефлексии». В работах И. Н. Семенова [6; 8 и др.], С. Ю. Степанова [12; 14 и др.] под коммуникативным типом рефлексии предлагается иметь в виду представления субъекта о внутреннем мире другого человека и причинах тех или иных его поступков. На выявление специфики коммуникативного типа рефлексии направлены социально-психологические исследования Н. И. Гуткиной, И. Е. Берлянд, К. Е. Данилина, А. В. Петровского и др. [12]. В работах рефлексия рассматривается как существенная составляющая развитого общения и межличностного восприятия, которая характеризуется А. А. Бодалевым [15] как специфическое качество познания человека человеком. Давая социально-психологическое определение понятия «рефлексия», Е. В. Смирнова, А. П. Сопиков [16] отмечают, что «размышление за другое лицо, способность понять, что думают другие лица, называется рефлексией». Вместе с тем Г. М. Андреева [17], еще подробнее конкретизируя понятие «рефлексия», подчеркивает, что «в социальной психологии под рефлексией понимается осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнером по общению». Кроме того, рефлексия рассматривается ею как механизм взаимопонимания партнеров по общению.

Все компетенции по обозначенным в стандартах профессиональным видам деятельности управленческих кадров охватывают три стороны профессионального общения – собственно коммуникативную как процесс передачи вербальной и невербальной информации; интерактивную, рассматриваемую в социальной психологии как организация взаимодействия, включая выполняемые роли, занимаемые статусы, позиции и стили; а также перцептивную, отражающую восприятие партнеров по общению и их взаимопонимание. Профессиональная коммуникативная рефлексия должна разворачиваться в образовании менеджеров по всем вышеуказанным сторонам общения. Следовательно, в определение понятия «коммуникативный тип рефлексии» необходимо включить смыслы не только «представления субъекта о внутреннем мире другого человека и причинах тех или иных его поступков», но и переосмысление эффективной организации процессов передачи информации и взаимодействия сторон – участников профессионального общения. По мнению автора, под коммуникативным типом рефлексии следует понимать осмысление и переосмысление субъектом эффективности передачи информации, организации взаимодей-

ствия и представлений о внутреннем мире другого человека и причинах тех или иных его поступков.

Экспериментальные исследования А. Р. Садыковой (2005), Е. А. Смирновой (2005), Т. А. Матвеевой (2010) [18] и других ученых показывают, что развитие коммуникативной рефлексии повышает профессионализм менеджеров. А в образовательном процессе вуза должны преобладать рефлексивно-диалоговые методы [19].

Методологическим основанием для применения рефлексивно-гуманистического подхода в вузовском образовании является анализ федеральных стандартов третьего поколения. Примером может служить анализ ФГОС ВПО по базовому направлению подготовки СибАГС 081100 – Государственное и муниципальное управление, который показывает, что подготовка менеджеров на уровне бакалавра охватывает пять видов будущей профессиональной деятельности: 1) организационно-управленческую; 2) информационно-методическую; 3) коммуникативную; 4) проектную; 5) вспомогательно-технологическую (исполнительскую). Каждый из них раскрывается через систему профессиональных задач и освоения общекультурных и профессиональных компетенций. Основным продуктом деятельности руководителя – принятие и реализация управленческих решений. Поэтому системообразующей компетенцией в контексте реализации рефлексивного подхода в высшем образовании видится такая общекультурная компетенция, как *«умение критически оценивать информацию, переоценивать накопленный опыт и конструктивно принимать решение на основе обобщения информации»*. Сравнительный анализ профессиональных задач позволяет сделать вывод о проникновении ключевой компетенции будущего профессионала-руководителя во все вышеперечисленные виды его профессиональной деятельности. Так, студенту-менеджеру необходимо осуществлять осмысление и переосмысление требований профессии к личности профессионала по разным компетентностным основаниям, а именно:

1) экзистенциального типа:

– базовые ценности мировой культуры и готовность опираться на них в своей профессиональной деятельности, личностном и общекультурном развитии;

– содержание, смысл, основные цели, социальная значимость профессии;

– собственная гражданская позиция по отношению к этическим нормам профессии и др.;

2) личностного типа:

– способности и готовность к личностному и профессиональному самосовершенствованию, саморазвитию, саморегулированию, самоорганизации, самоконтролю, к расширению границ своих профессионально-практических познаний и др.;

3) интеллектуального типа:

– умение выявлять проблемы, определять цели, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения;

– способность порождать новые идеи, находить подходы к их реализации;

– способность применять имеющиеся технологии и методы кадровой работы и др.;

- 4) коммуникативного типа:
- способность эффективно участвовать в групповой работе на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды;
 - способность работать в коллективе, творчески исполняя свои обязанности и во взаимодействии с другими членами коллектива;
 - способность к эффективному деловому общению, публичным выступлениям, переговорам, ведению совещаний, деловой переписки, овладению электронным коммуникациям;
 - способность представлять результаты своей работы другим специалистам и др.;
- 5) регулятивного типа (представления о планировании, организации профессиональной деятельности, ее целей, задач):
- способность применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения и др.;
 - умение оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов и др.

Таким образом, компетенции будущих профессионалов формируются посредством развития их рефлексивного мышления в профессиональном образовании; рефлексивная компетентность личности – это необходимое условие развития профессионализма; это метаобразование, позволяющее выделить несколько её типов, таких как экзистенциальный, личностный, интеллектуальный, коммуникативный и регулятивный.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Панарин В. И.** О современной специфике развития отечественного образования // *Философия образования.* – 2009. – № 2 (27). – С. 17–24.
2. **Колесников В. А.** Образование в XXI веке: к новому концептуальному видению // *Философия образования.* – 2008. – № 1 (22). – С. 10–15.
3. **Лосев А. Ф.** *Дерзание духа.* – М. : Политиздат, 1988. – 366 с.
4. **Ортега-и-Гассет Х.** *Миссия университета.* – М. : Феникс, 2010. – 144 с.
5. **Рефлексивный** подход в психологическом обеспечении образования : сб. ст. / под общ. ред. А. В. Карпова, И. Н. Семенова ; отв. ред. В. К. Солондаев. – Москва; Ярославль : Ремдер, 2004. – 240 с.
6. **Аникина В. Г. Коваль Н. А. , Семенов И. Н.** Исследование экзистенциальной рефлексии в проблемно-конфликтных ситуациях : учеб. пособие. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2002. – 108 с.
7. **Братусь Б. С.** *Аномалии личности.* – М. : Мысль, 1988. – 301 с.
8. **Братусь Б. С.** К изучению смысловой сферы личности // *Вести. Моск. ун-та. Серия 14: Психология.* – 1981. – № 2. – С. 46–56.
9. **Леонтьев Д. А.** *Психология смысла* – М. : Смысл, 2003. – 488 с.
10. **Войтик И. М.** *Оценка и развитие рефлексивного мышления* : учеб. пособие / И. М. Войтик, И. Н. Семенов. – Новосибирск : СибАГС, 2001. – 144 с.
11. **Двоеглазова М. Ю., Семёнов И. Н.** Развитие личностной рефлексии в студенческом возрасте. – Мурманск : МГПУ, 2007. – 129 с.
12. **Семенов И. Н., Степанов С. Ю.** Психология рефлексии: проблемы и исследования // *Вопросы психологии.* – 1985. – № 3. – С. 31–40.
13. **Холодная М. А.** *Когнитивные стили: о природе индивидуального ума.* – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.

14. Деркач А. А., Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Психолого-акмеологические основы изучения и развития рефлексивной культуры госслужащих. – М. : РАГС. 1998. – 250 с.
15. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. – М. : МГУ, 1982. – 200 с.
16. Смирнова Е. В., Сопиков А. П. Рассуждение о рассуждениях: рефлексивность сознания личности // Социальная психология личности. – Л., 1997. – С. 140–149.
17. Андреева Г. М. Социальная психология : учеб. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 378 с.
18. Войтик И. М., Алексеева Г. П. Методологические основы коммуникативного типа рефлексии в профессиональном образовании менеджеров // Рефлексивные процессы и управление : сб. материалов VIII междунар. симп. «Рефлексивные процессы и управление» (г. Москва, 8–19 окт. 2011 г.). – М. : Когито-Центр, 2011. – С. 68–71.
19. Давыдова Г. И. Рефлексивный диалог в образовательном процессе вуза. – М. : РИД ВЛАДИ, 2008. – 274 с.

УДК 316.3/.4 + 35 + 378

ПОДГОТОВКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ ДЛЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕСТВА

Л. В. Савинов (Новосибирск)

Автор анализирует практику подготовки государственных и муниципальных служащих для поликультурного общества на примере современной России. Утверждается, что в сфере государственного и муниципального управления новая поликультурная политика должна осуществляться, во-первых, в рамках представительной (законодательной) системы, что означает глубокое изучение будущими чиновниками международных и российских правовых актов и деклараций в данной сфере. Во-вторых, в рамках исполнительной системы требуется специальная подготовка государственных и муниципальных служащих в области межэтнических отношений.

Ключевые слова: *этнополитика, образование, государственная и муниципальная служба, мультикультурализм.*

TRAINING OF THE STATE AND MUNICIPAL EMPLOYEES FOR A MULTICULTURAL SOCIETY

L. V. Savinov (Novosibirsk)

The author analyses the practice of training of public servants for a multicultural society, using the example of modern Russia. There are two

Савинов Леонид Вячеславович – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры социологии и социальной политики Сибирской академии государственной службы.

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, к. 405 а.

E-mail: savinov@sapa.nsk.su