

Раздел VIII ИНФОРМАЦИЯ

Part VIII. INFORMATION

ИННОВАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВА ЗНАНИЙ

М. В. Жук (Сумы, Украина)

Н. В. Наливайко, Е. А. Пушкарёва (Новосибирск)

28 апреля и 16 июня 2010 г. в рамках проекта *«Инновационное образование как фактор развития человеческого капитала в условиях общества знаний»* прошли два телемоста, организаторами которых стали: кафедра социально-гуманитарных дисциплин Сумского областного института последипломного педагогического образования (Сумы, Украина), координатор – кандидат философских наук, профессор Жук Михаил Васильевич и Научно-исследовательский институт философии образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический институт», редакция журнала «Философия образования», Институт философии и права СО РАН (Новосибирск, Россия), координатор – доктор философских наук, профессор Наливайко Нина Васильевна. Партнерство имеет давнюю традицию. Оно началось во время проведения международного научного симпозиума *«Философия образования Запада и Востока: проблемы диалога»* организаторы – д-р. филос. наук, проф. Н. В. Наливайко (Новосибирск, 2006 г.). Сегодня работа проходит в рамках нового научного проекта: Постоянно действующая международная научная телеконференция *«Инновационное образование как фактор развития человеческого капитала в условиях общества знаний»* (2010 г.).

Основные тезисы выступлений участников телеконференции:

Живодёр Владимир Федорович, ректор Сумского областного института последипломного педагогического образования (Сумы, Украина), заслуженный учитель Украины, отличник образования, профессор кафедры государственного управления и педагогического менеджмента, академик Академии социальных и педагогических наук (Москва).

Отметил, что СОИППО активно ищет новые подходы к образовательным стратегиям в соответствии с накопленным опытом и общими тенденциями развития образования. Очень важным при этом является стремление института к формированию партнерских отношений с вузами и научными организациями других стран. Именно активное обсуждение актуальных проблем позволяет не только обмениваться реальным опы-

том, но и формировать научные команды для реализации совместных проектов. Подчеркнул, что традицией СОИППО стало проведение масштабных международных конференций, активного использования Интернет и телекоммуникативных технологий, которые позволяют работать в режиме «on-line». Во время работы Третьей Международной научной конференции «*Инновационное развитие общества в условиях кросс-культурных взаимодействий*» было проведено 5 телеконференций с 4 странами (Россия – 2, Австрия – 1, США – 1, Норвегия – 1), а также с фондом «Развитие знаний» (Украина). Поблагодарил постоянных международных научных партнеров из Новосибирска в лице доктора философских наук, профессора Наливайко Нины Васильевны за активное сотрудничество.

Проинформировал, что в СОИППО есть два факультета. Факультет повышения квалификации сосредоточен на последипломном педагогическом образовании учителей, администраторов школ, высших учебных заведений 1–2 уровня аккредитации. Факультет переподготовки выпускает магистров очной и заочной формы обучения по трем лицензированным специальностям: «Административный менеджмент», «Управление учебным заведением», «Педагогика высшей школы». В институте активно внедряется дистанционное обучение. Пригласил посетить сайт института <http://soippo.edu.ua>

Жук Михаил Васильевич, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Сумского областного института последипломного педагогического образования.

Тема выступления: «Вызовы глобализации и необходимость новых образовательных стратегий (потенциал инновационного образования и кросс-культурных взаимодействий)».

Во-первых, глобализация проявляется на три основных уровнях – глобальном, региональном, локальном. Она превращается в реальный фактор влияния на все сферы общественной жизни. Одна из ключевых ее особенностей – изменение смысла современного развития. Его основными показателями становятся совокупность постоянных изменений и тех возможностей, которые связаны с их осуществлениями (открываются своеобразные «окна возможностей», которые позволяют осуществлять трансформационные транзиты). При этом скорость изменений такова, что системность уступает место асистемности, через которую формируются новые системные признаки. Наиболее приоритетной моделью развития становится инновационная. Ей сопутствуют «общество знаний», «экономика знаний», образование на протяжении жизни». Во-вторых, это предполагает новый формат человеческого капитала, поскольку глобализация создает определенные вызовы развитию и личности и образованию. Человек должен быстро адаптироваться к новым условиям и отражать их в своей деятельности: скорость изменений такова, что системность уступает место асистемности, через которую формируются новые системные признаки. А значит, нельзя подготовить личность к самореализации во всех формах ее проявления, необходимо научить быстро адаптироваться к изменению форм, технологий, стратегий, приоритетов достижения успеха, ведь происходят весьма радикальные изменения в мировой экономике и рынке рабочей силы, адаптироваться к необходимости «опережающего» фор-

мата подготовки современных специалистов; информационная революция приводит к невиданным темпам и срокам накопления информации. А это требует решения ряда проблем определения сущности знаний, соотношения знаний и информации, знаний и компетенций, развития сетей и виртуальных направлений формирования профильной коммуникации и оперативности ее поиска, необходимости новых технологий (ИКТ, ИТ, сетевых проектов, участия в международных проектах); кросс-культурные взаимодействия приводят к невиданному ранее взаимопроникновению культур, языков, образов и стилей жизни. Именно этим определяются тенденции интеграции мирового и регионального образовательных и научных пространств, стратегии «образования на протяжении жизни», «образования через действие», «равного доступа к качественному образованию» и др. Происходит реальная интеграция науки, образования, экономики. Это отражает и европейский подход к «треугольнику знаний» (знания необходимы для исследования, а исследование – для сознания практических технологий решений).

Наливайко Нина Васильевна, доктор философских наук, профессор, директор Научно-исследовательского института философии образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический институт», главный редактор журнала «Философия образования», ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН.

Тема выступления: «О специфике современного взаимодействия образования и общества».

В качестве институализированной сферы человеческой деятельности образование входит в систему исторически сложившихся фундаментальных социальных институтов как устойчивая форма организации общественных отношений, которыми обеспечивается жизнедеятельность человечества, стабильность и развитие общественной жизни, наследование и преемственность социального и духовного опыта поколений. Институт образования, способствуя воспроизведению социума и культуры, обеспечивая воспроизводство человеческого рода – индивидов и социальных общностей, выступает социокультурным институтом. Историческая реконструкция педагогической реальности, современные тенденции цивилизационно-культурного развития дают основания предположить, что онтологически именно образование есть системообразующий фактор движения социальной жизни. Образовательные системы включают множество социальных структур и представляют собой разветвленную сеть образовательных, исследовательских, просветительных учреждений, которые направлены на воспроизводство атрибутивных образованию общественных отношений, а каждый компонент этого сложного целого имеет свою онтологию. К числу основных современных тенденций мирового развития, обуславливающих существенные изменения в системе образования, относятся: ускорение темпов развития общества и как следствие – необходимость подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях; переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности; возникновение и рост глобальных проблем, которые могут

быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирования современного мышления у молодого поколения. Демократизация общества, расширение возможностей политического и социального выбора требуют повышения уровня готовности граждан к такому выбору, актуализируют гражданское образование; а динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости определяют постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности и др. Развитие современной отечественной системы образования кардинальным образом связано с динамично развивающимися экономическими аспектами социума и самого образования. Образование меняется как общественный институт: происходит переход к рынку, образованию эволюционирует в сферу услуг, все более превращаясь в товар.

Особая роль в образовании должна принадлежать государству и государственной политике в области образования. Последние годы в этой области происходят позитивные изменения, но сама тенденция превращения образования фактически в платное доминирует, а это сопровождается уходом государства из образования.

Большое значение сегодня имеют проблемы глобализации, которые затрагивают интересы человечества в целом, оказывают существенное влияние на развитие отдельных стран и регионов, являясь мощным объективным фактором социального развития и развития самой системы образования. Современные тенденции, реализуемые в процессе модернизации образования в России, представляет собой составную часть мирового процесса глобализации, что порождает схожесть проблем и вариантов их решений. Мир стремится к единству, стирая границы, существующие в самых различных областях той или иной страны, от экономики и управления, до стереотипов индивидуального поведения. Новые цивилизационные вызовы закономерно приводят многие страны к новому «образовательному буму», к волне реформ систем образования: мы наблюдаем это сегодня в таких странах, как США и Великобритания, Китай, страны Восточной Европы, Юго-Восточной Азии и Южной Америки и др.

Россия не может и не должна оставаться в стороне от подобных общемировых тенденций. Отечественная система образования призвана поддержать место России в ряду ведущих стран мира, ее международный престиж как страны, которая всегда отличалась высоким уровнем культуры, науки, образования. Такой престиж должен найти свое выражение не только в общественном признании. Особое значение в этом отношении имеет развитие плодотворного сотрудничества и сохранение общего образовательного пространства со странами СНГ, образовательная поддержка соотечественников за рубежом.

Определяющей тенденцией развития образования в настоящее время все более становится его ориентация на потребителя. Образование трансформируется из акта безвозмездной трансляции накопленного культурного опыта от поколения к поколению людей в возмездную потребительскую услугу. Будучи втянутым в орбиту тотального потребления, образо-

вание вынуждено практиковать однобокие, партикулярные формы воспроизводства субъектности, ограничиваясь профессиональными навыками индивида, востребованного на рынке труда. Именно партикулярность представляет одну из главных целей глобализации образования, которая является приспособлением последнего к запросу основных субъектов глобальной капиталистической экономики в лице транснациональных корпораций и международных банковско-финансовых структур. Это запрос на частичного индивида – квалифицированного работника-исполнителя, узкого специалиста, функционера. Напротив, культурная роль образования как механизма становления целостного человека утрачивается. Из его содержания вымывается наиболее значимая компонента – общее образование. А именно оно – общее образование – развивает человеческие способности, востребованные в любой деятельности, транслирует базовые ценности бытия, способствует укоренению человека в мире. Общее образование имеет непреходящий характер; его значение и ценность, возникнув однажды, оказываются вне времени и составляют основу культуры любого общества.

Черных Сергей Иванович, кандидат философских наук, заместитель директора НИИ философии образования ГОУ ВПО НГПУ.

Тема выступления: «О соотношении реального и виртуального в современном образовании».

Проанализируем некоторые аспекты в соотношении реального и виртуального в процессе изменений, происходящих в системе образования. Отметим, что в последнее время наметился дисбаланс в соотношении такой функции образования, как «самовоспроизводство, саморазвитие и самосохранение общества» и функции развития и совершенствования личности. Своеобразным катализатором этого процесса является развитие онлайн-образования и ИТ-технологий, ведущее к виртуализации образования и качественному изменению образовательного процесса. В этих условиях образование теряет свою общественную функцию и (при определенных условиях) рискует превратиться из гаранта воспроизводства общества в свой антипод.

Изменение структуры образовательного отношения (в сторону его виртуализации и лавинообразного увеличения информационного поля обучаемого) приводит к дефляции статуса обучающего и образования в целом как системно-организующего начала в процессе социализации личности. Во-первых, принципиальные изменения, объективно происходящие в современном мире (по сравнению с классическим капитализмом), имеют основанием приоритетное развитие тех сфер, где не производится ни материальных продуктов, ни человеческих качеств, ни феноменов культуры. Это развитие того сегмента, где производится «как бы» блага, которые принято считать «как бы» полезными и которые действительно полезны только для виртуального мира – мира виртуальных благ виртуального рынка, виртуального финансового капитала, политических и массмедийных манипуляций, виртуальных субкультур и виртуальных личностей как фантомов реальных «телесных» субъектов. Во-вторых, в связи с развитием Сети к концу XX столетия процессы виртуализации проникают во все сферы общественной жизни и оказывают сильнейшее воздействие на

духовную жизнь. Изучение виртуализации общества заставляют искать методологические подходы к концептуализации соотношения символа, образа, симуляции, конкретно-чувственного и абстрактно-рассудочного познания, переосмыслить роль личности, а также место воображения в ее жизни. Для прогнозирования динамики виртуализации общества и личности необходимым и актуальным является определение признаков виртуального, а также механизмов его становления и развития. В-третьих, несмотря на то, что исследование виртуального началось со времен античности (Платон, Аристотель, Августин) и Средневековья (Ф. Аквинский, Н. Кузанский, Д. Скотт) практико-ориентированные методологические подходы к концептуализации виртуального отчетливо проявились только во второй половине XX в. Виртуальное исследовалось с различных позиций, но рамки данной работы требуют ограничить горизонт рассмотрения психологическими (Е. П. Белинская, А. Е. Жичкина, А. Н. Леонтьев, Е. Горный и др.), социологическими (А. Бюль, Д. В. Иванов, М. Кастельс, А. Арто, Ф. Хэммит, А. Крокер и М. Вэйнстайн, М. Паэту, В. И. Игнатъев, М. А. Пронин и др.) и собственно философскими (Е. В. Ковалевская, Н. А. Носов, Е. С. Шаповалов, В. И. Шереверов, В. П. Розин, С. С. Хоружий и др.) аспектами. В-четвертых, методологическом отношении мощным пластом исследования виртуального является философия постмодернизма (Ж. Бодрийар, Ж. Делез, Ж. Ф. Лиотар и др.) считающая, что феномен виртуального имеет скорее антропологические, нежели онтологические (русская школа) основания. И в постмодернистских конструкциях (теория «симулякров») и в российских концептах (Д. В. Иванов) совмещается немало утверждений. Среди них отметим следующее – логика виртуализуемого общества интерпретируется как замещение реальных вещей и действий образами – симуляциями. При этом Д. В. Иванов отмечает, что достижения в политике, экономике, науке, искусстве все больше зависят от образов, чем от реальных поступков. Игра образов, децентрализация, тяга к непосредственному опыту, отказ от претензий на единое, объективное описание мира – все эти признаки присущи виртуальному миру.

В российской школе виртуалистики принято выделять четыре основные характеристики виртуальной реальности: порожденность (виртуальная реальность создается активностью какой-либо другой реальности); актуальность (виртуальная реальность существует только актуально, в ней свое время, пространство и законы существования); интерактивность (виртуальная реальность может взаимодействовать со всеми другими реальностями, в том числе и с порождающей ее как независимые друг от друга); автономность. В-пятых, учитывая эти разработки, сделаем попытку поставить проблему методологических оснований исследования бытия виртуальной личности. Для российской философской традиции это важно, так как философское обоснование идентичности субъекта в современной философской традиции представлено частными исследованиями. Целостное видение проблемы в настоящее время весьма важно, так как появление принципиально нового типа информационного пространства и развития сетевых коммуникаций резко меняют характер социализации и, следовательно, формирования личностной идентичности (У. Эрикссон). В рамках постмодернистских осмыслений реальности эта проблематика

остроактуальна (Ж. Деррида), но во многом вторична. Эта вторичность особенно видна, если для исследования онтологии виртуальной личности применить основные принципы методологии символического интеракционизма. Представим основные принципы, исходя из которых будем продвигаться далее:

– Чарлз Хортон Кули – различая познание вещей и личностей, акцентировал внимание на культуре и языке в их сигнификативной функции для понимания взаимодействия «Я» и «Другого» (наше отношение к «Другому» – к идее личности – а не тем, чем «я» является на самом деле);

– Уильям Айзек Томас и его «теорема» – определение ситуации как действительной делает ситуацию действительной;

– Джордж Герберт Мид, Герберт Блумер и собственно теория символического интеракционизма;

– символический уровень взаимодействия присущ только человеку;

– действия с символами предваряют практически – преобразовательные действия;

– социальная жизнь в конечном итоге есть продукт символических интерпретаций, и ее исследование должно быть ориентировано на осмысление символических процессов действующих субъектов и поддерживающих действие структур;

– конституирующие реальность интерпретации как результат взаимодействия между двумя «Я». Первое «Я» (видение себя глазами других). Символы вызывают у меня ту же реакцию, что и у других. Второе – собственно «Я» (мое видение самого себя). Второе «Я» – источник креативности, первое «Я» задает позицию рефлексии по отношению к самому себе.

Дальнейшее развитие аналогий позволяет утверждать, что виртуальную личность продуктивно (для создания теории виртуальной личности) рассматривать в качестве искусственно создаваемого символа – как некоторой подвижной системы взаимосвязанных функций. Такая система, представленная как символическое обозначение виртуальной личности, имеет основанием символическую интеракцию. Последняя рассматривается как действие на основе значений, получаемых в интерпретациях. Виртуальный субъект живет в мире значений, а не стимулов. Смена этих значений означает смену мира, в котором он находится. Значения предзаданы тем миром, из которого приходит субъект и даны (вменены) ему как предписания. Но горизонт видения этих предписаний определяется их пониманием. Если субъект их не понимает (не принимает), он стремится переинтерпретировать их до уровня понимания, задавая при этом возможные векторы действия. Поскольку в реальном мире это сделать зачастую невозможно, создается «новый» мир симуляций, имеющий символический характер. Этот мир носит виртуальный характер, но бытие субъекта в нем носит реальный характер. Виртуальность становится формирующей социальной практикой. Последствия этого до сих пор не представлены (за исключением, пожалуй, психологии), поэтому в заключение хочется выразить надежду на то, что избежать отрицательных результатов виртуализации будет возможно, в том числе и за счет развития представлений о символической интеракции как основания формирования и бытия виртуальной личности.

Пушкарёва Елена Александровна, доктор философских наук, доцент, научный сотрудник НИИ философии образования ГОУ ВПО НГПУ.

Тема выступления: «Фундаментализация как условие инновационного развития образования и науки»

Фундаментализация современного развития образования и науки заключается, с одной стороны, в становлении глобальной организации образовательно-научного пространства, а с другой – в формировании концептуальной научной составляющей современного образования на основе фундаментального научного знания. Глобализация основных проблем человечества и их всеобщее интеллектуальное и практическое разрешение осуществляются в существенной мере посредством систем образования и науки и обретением данными системами единых целей. Культурные и научные достижения общества, осваиваемые в единых организационных формах, на основе общих средств, методических принципов и технологических возможностей образовательной деятельности, составляют фундамент единого образовательного пространства. Главными элементами в формировании мирового образовательно-научного пространства становятся: выработка единых подходов к содержанию, методам и средствам обучения, внедрение новых, более глубоких форм сотрудничества в образовании (многосторонние проекты и программы), укрепление международных правовых основ интернационализации, складывающееся глобальное информационное пространство, растущее число международных организаций в этой сфере и др. Интеграции высшего образования способствует Болонский процесс. Болонское соглашение стало примером нового варианта организации высшего образования и призвано содействовать росту конкурентоспособности образования в международных масштабах. Но, образование и наука имеют интернациональный характер, следовательно, в каждой стране присутствует своя национальная специфика. Российская система образования выстраивается на основе двух принципов: фундаментальность при интеграции науки и образования; опора на классические научные школы. Болонское соглашение разрушает оба эти принципа. Интеграция России в мировое научно-образовательное пространство требует вдумчивого и неспешного анализа достоинств и преимуществ подобной интеграции, поскольку, например, западные системы образования, актуализируют, прежде всего, обучение, а отечественная система образования актуализирует единство воспитания и обучения. Так что драматизм современной ситуации в образовании и науке заключается в том, что западную образовательно-научную систему стремятся встроить в российскую образовательно-научную систему.

В современных условиях необходимо создание такой образовательной системы, которая формировала бы целостное мировоззрение общества, основанное на принципах единства человека и природы, предполагающих фундаментальные знания, среди которых особое значение приобретают гуманитарные и междисциплинарные знания, формирующие мышление человека. В фундаментальных исследованиях происходит увеличение объема знаний, включая знания о человеке, культуре и обществе, тогда как в прикладной науке эти знания преимущественно используются в практических целях. На основе достижений фундаментальных и прикладных ис-

следований, а также практического опыта создаются новые материалы, продукты, процессы, услуги и т. п. При этом выявляются новые сферы применения результатов фундаментальных исследований. Уровень фундаментальных исследований – важный показатель состоятельности государства и один из критериев, определяющих его роль в мире. В России же фундаментальные исследования выпали из перечня приоритетных направлений науки и технологий. Чем раньше и интенсивнее будет поддержана фундаментальная наука, тем большую часть ее удастся сохранить, тем раньше станет конкурентоспособной промышленность, мощнее военно-промышленный комплекс, сильнее экономика, лучше медицина и условия жизни, слабее социальные, демографические и иные проблемы. Фундаментализация образования как основа новой образовательной системы подразумевает, что в основе образования находятся фундаментальные знания, которые открывает современная наука. Необходимо углубление и расширение взаимодействия академической и вузовской науки, повышение качества образования с целью сохранения и развития научно-технического потенциала страны. Реформы, происходящие в сфере образования и науки, затрагивают в основном все уровни образования и формы научного развития. Однако становится очевидным, что именно фундаментальность интеграции науки и образования обеспечит эффективность этих реформ. Фундаментализация образования может достигаться различными способами, к которым в первую очередь относятся: во-первых, изменение соотношения между прагматической и общекультурной частями образования всех уровней. При этом приоритетными становятся проблемы, с одной стороны, формирования у человека научных форм концептуального мышления, а с другой – становления общей культуры личности. Во-вторых, корректировки в необходимом направлении содержания и методики учебного процесса, при котором, с одной стороны, делается акцент на изучение фундаментальных законов природы и общества, с другой – создаются новые учебные курсы, которые ориентированы на формирование целостной научной картины мира и способности выходить на новый уровень его познания. Шагом на пути к фундаментализации образования является изменение содержания и методологии и методики учебного процесса. Фундаментализация образования – это переход на новый уровень понимания мироздания, где человек должен ощущать себя во взаимозависимости от окружающего мира. Главным в данном отношении оказываются овладение методами познания и практической деятельности, а также фундаментальным знанием, способствующим раскрытию сущности явлений. Причем акцент необходимо сделать на изучении фундаментальных законов природы и общества.

Образовательный процесс – это процесс передачи и получения знания и умений. Необходима соответствующая атмосфера интеллектуального, личного общения. В этой ситуации исключительно важна роль философии образования как методологии познания системы образования и образовательной деятельности, интеграции науки и образования, критического анализа учебных программ и теории образования. Одновременно философия образования предполагает раскрытие ориентиров реорганизации системы образования, научных и методологических оснований для новых

проектов образовательного процесса. Основные идеи, заложенные в фундамент современного образования, призваны обеспечивать не только существование и развитие современного общества, но и возможности адаптации в нем каждого человека, его защищенность в изменяющихся условиях.

Шматков Руслан Николаевич, кандидат физико-математических наук, доцент.

Тема выступления: «Социально-философские аспекты качества высшего профессионального образования в современном обществе»

В любом государстве высшее профессиональное образование является важнейшим социальным институтом, ответственным за воспроизводство специалистов в различных областях экономики и народного хозяйства. Поэтому качество высшего профессионального образования влияет напрямую на обороноспособность любого государства, устойчивое развитие его экономики, социальную стабильность, успешную интеграцию в мировое сообщество, способность успешной адаптации государства и общества к глобальным экологическим, экономическим и социальным процессам, происходящим во всем мире. Однако все существующие до настоящего времени подходы к оценке и управлению качеством высшего профессионального образования носят партикулярный характер, поскольку рассматривают указанный феномен односторонне, только в рамках своей специальной дисциплины. Тем не менее качество высшего профессионального образования является интегральной характеристикой, которая нуждается во всестороннем научном исследовании.

В настоящей работе качество высшего профессионального образования исследуется с позиций философии образования, являющейся областью социальной философии. В этом случае качество высшего профессионального образования определяется как степень удовлетворения общественных ожиданий существующей системой высшего профессионального образования. Именно философия образования, обладая универсальным аппаратом исследования, позволяет наиболее полно учитывать и осмысливать общественные явления и процессы, оказывающие непосредственное влияние на качество высшего профессионального образования.

Пушкарёв Юрий Викторович, кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник НИИ философии образования ГОУ ВПО НГПУ.

Тема выступления: «Вопросы инновационного развития современного образования».

В настоящее время происходят различные инновационные процессы, затрагивающие систему образования. Инновации в образовании развиваются в двух основных направлениях: повышения эффективности образовательного процесса, его качества и количественного увеличения числа инноваций, связанного с использованием современных инновационных образовательных технологий. Относительно первого направления отметим, что российское образование в последние десятилетия характеризуется снижением ряда показателей качества, недостаточной эффективностью. Вопрос качества образования является весьма актуальным не только для системы образования, но и в целом для современного общества, если учитывать особую роль образования в нем. В связи с этим актуальны

обсуждаемые научным сообществом проблемы критериев качества образования, а также способов его оценки. При оценке качества полученного выпускником образования необходимо применять критерии, в которых используются интегрированные характеристики знаний – такие, как гибкость (способность выбора и соединения для решения определенных задач), действенность (способность использования в различных ситуациях), а не просто определенный объем знаний. Относительно количественного фактора формирования инноваций в образовании отметим причины возникновения.

Современное общественное развитие характеризуется возрастанием роли информационных технологий и активным формированием большого количества инновационных технологий, в том числе и в образовательной системе. Техническим базисом постиндустриального общества выступает развитие компьютерных технологий и средств коммуникации, кардинально преобразующих различные сферы современного общества. Новые информационные и телекоммуникационные технологии, лежащие в основе информационной цивилизации, в какой-то степени позволяют решить проблемы, связанные с большим увеличением объема знаний и возможностями их усвоения человеком. К содержательной общности и методическому единству всех структурных частей современного образования ведут его основные тенденции, обусловленные новым качеством информационных технологий, обеспечивающих пользователям мировой компьютерной сети доступ к наиболее важным для человечества научным знаниям и культурным ценностям. Глобальные информационные сети и системы открывают возможности объединить информационные ресурсы всего человечества. Эти технологии вносят неоценимый вклад в сохранение и передачу образовательных ценностей, повышают качество обучения, представляют культурно-познавательную информацию самым удобным и наглядным образом на основе гипертекста и гипермедиа. Коммуникационные факторы, зависящие от средств и технологий обмена информацией, становятся сегодня все более определяющими в формировании мировоззрения современного человека, общества в целом. Одна из основных групп инноваций в системе образования связана с разработкой технологий адаптации конкретного человека к быстро меняющимся современным условиям. Речь идет об образовательных технологиях, формирующих профессиональные компетенции личности, способствующих технологизации адаптивного процесса в системе профессионального образования. Многие исследователи обращаются к проблеме поиска технологий оптимизации совокупности инновационных средств, форм и методов формирования индивидуального стиля образовательной деятельности будущего специалиста. По нашему мнению, инновационный процесс начинается не с конкретных технологий, а с фундаментальных научных исследований. В то же время он не заканчивается так называемым внедрением, то есть первым появлением нового продукта, услуги или доведением до проектной мощности новой технологии. Процесс не прерывается, так как по мере распространения нововведение совершенствуется, делается более эффективным, приобретает новые свойства, что открывает для него новые области применения.

Наливайко Алексей Валерьевич, аспирант кафедры философии и НИИ философии образования ГОУ ВПО НГПУ.

Тема выступления: «Образование как ценность и ценности современного образования».

Образование как ценность и ценности в образовании, составляющие ядро аксиологической проблематики философии образования, требуют методологической основы в анализе теории и практики развития самой системы образования. Образование (как социальный институт) выполняет ряд социальных функций. Самой главной функцией образования для современной молодежи является функция социализации в развивающемся обществе, которая связана с формированием социальной структуры общества (с социальной мобильностью, престижем и др.). Например, сегодня роль образования как фактора социальной мобильности и повышения социального престижа человека возросла, поскольку образование стало одновременно фундаментом и средством продвижения по социальной лестнице. В развитых странах уровень и качество образования входят в число наиболее существенных критериев, определяющих социальный статус индивида. Большое значение имеет инструментальная ценность образования: повышение заработной платы, более высокая должность, более широкие возможности в выборе видов и сфер профессиональной деятельности и др. Статусно-престижная ценность образования оказывается сегодня наиболее привлекательной и значимой и в нашей стране, и на Украине.

Ценностные аспекты образования, связанные с культурно-мировоззренческой функцией, представляют собой нравственно-этическую ценность образования, фиксирующую необходимость формирования свободной и ответственной личности. Сегодня они крайне недооцениваются. Нравственный компонента содержания образования характеризует и определяет цели, смысл и сущность образования. Образование все больше утрачивает духовно-нравственные ценности и традиции. Развитие системы образования невозможно без опоры на позитивные традиции и культурные достижения, уже имеющиеся в системе образования. Необходима ориентация на общечеловеческие ценности, мировую и национальную культуру, гуманитаризацию и гуманизацию образования, создание культурной среды для саморазвития личности. Для сознательного и свободного самоопределения человека в этом мире образование должно приобщать к миру человеческих ценностей. Ментальные ценности общества (включающие такие понятия, как добро, красота, польза, справедливость, свобода, социальное равенство) играют важную роль для социализации личности. Все это лежит в основе аксиологического обеспечения образовательно-воспитательной системы, где главными должны быть вопросы формирования человека как гармоничной личности.

Надо отметить, что сегодня остро стоит вопрос: насколько совместимы и совместно достижимы две целевые установки в реформировании современного отечественного образования: нравственное и духовное развитие личности, с одной стороны; обеспечение конкурентоспособности на рынке труда и социализации в современном мире, переходящем к рынку. Так, цели высшего образования разобщены. Преобладает функциональ-

ный подход к образовательному процессу, поскольку студентов обучают так и для того, чтобы они могли после вуза занять место в каком-то сегменте рынка труда. Это определяет отношение обучающихся к образованию как информативному процессу, который сегодня все более формализуется, контролируется тестами, решением стандартных задач. Такой подход не согласуется с инновационной стратегией развития системы образования и общества. Выпускники вузов просто научаются быть исполнителями, но не инициаторами, с трудом приспосабливаются к научно-теоретическим, технологическим, структурным переменам, без которых немислимы современная экономика и вся общественная жизнь. Нам представляется, что российский рынок еще не достаточно развит. Специалисты часто не находят себе достойного применения, устраиваются не по специальности, многие покидают страну. Мы уверены, что высшее образование только тогда является высшим, когда возвышает человека, поднимает его не только до определенного уровня профессиональной готовности. У молодого специалиста должно присутствовать осознание своей причастности к культуре, у него должно быть воспитано чувство неотделимости от духовной жизни общества. Сегодня в России (да и в Украине тоже) резко изменилась ценностно-ориентационная ситуация. Жизненные идеалы людей стали качественно иными: на первый план выступил такой фактор, как экономический индивидуализм. Это означает, что человек стремится к предприимчивости. В деятельности людей часто все измеряется рыночными критериями. Воспитательной индивидуально-личностной ценностью в социальной сфере становится нечто вроде «американской мечты»: разбогатеть, добиться успеха, иметь коттедж, машину и свое дело. Страна, переставшая видеть в образовании свой главный приоритет и свое будущее, обречена на то, чтобы сойти на обочину мирового развития.

Косенко Татьяна Сергеевна, кандидат философских наук, научный сотрудник НИИ философии образования ГОУ ВПО НГПУ.

Тема выступления: «Проблемы воспитания в условиях глобализации».

В последнее десятилетие как перед Россией, так и перед всем мировым сообществом встают следующие вопросы: Куда идем? Какое общество строим? Какого человека необходимо воспитывать и как? И это не случайно, поскольку во всем мире нарастает опасность дегуманизации подрастающего поколения. Мир переживает вспышку наркомании, алкоголизма, проституции, преступности среди подрастающего поколения; многие учебные заведения захлестнула волна насилия. Эти тревожные явления вызваны тем обстоятельством, что внутренний, духовный мир подростков опустошен, поскольку в процессе образования воспитанию отводится незначительная роль. Перед мировым сообществом стоит глобальная цель – определить иерархию задач приоритетов в воспитании, исходя из общечеловеческих, фундаментальных ценностей, с учетом традиционных ценностей. Так, в документе США «Америка–2000: стратегия развития образования» на первый план выдвигаются следующие ценности: честность, цельность, прямота, прилежание, личная ответственность, причем у подрастающего поколения необходимо формировать 60 главных черт характера: отвага, постоянство, решительность, настойчивость, сострадание, терпимость и др. Надо отметить, что в докладе Национальной

комиссии по образованию *Великобритании* указано, что подрастающему поколению необходимо передавать такие ценности, как правдивость, уважение к другим, чувство долга по отношению к обществу, забота о людях, культурном наследии. Образование – это не только обучение, то есть передача знаний, но и воспитание – наделение моральной, нравственной, духовной силой человека. В инструкциях Министерства образования *Франции* отмечено, что в процессе обучения необходимо воспитывать личность цивилизованного и демократического общества, устремленную к истине, с верой в человеческий разум, с чувством ответственности, собственным достоинством, уважением к другим людям, солидарностью, неприятием расизма, пониманием универсальности различных культур, любовью к Франции, неразрывной с любовью к Свободе, Равенству, Братству. В законе об образовании Японии отмечено, что на образование возложена миссия формирования нации, следующей идеалам мира и человечности. Основные цели воспитания: полноценно развивать личность; воспитывать строителей миролюбивого государства и общества, людей, которые любят истину и справедливость, личную свободу, труд, обладают ответственностью и духом независимости; воспитывать подрастающее поколение в духе сотрудничества, взаимопонимания и независимости; развивать понимание традиционного и современного, готовность к международному сотрудничеству; формировать навыки повседневной жизни; укреплять дух и тело как основы счастливой гармоничной личности жизни. Основной целью же современного российского воспитания является подготовка свободно развитой личности, ориентированной в традициях отечественной и мировой культуры, в современной системе ценностей и потребностях современной жизни, способной к активной социальной адаптации в обществе и самостоятельному жизненному выбору, к началу трудовой деятельности и продолжению профессионального образования, к самообразованию и самосовершенствованию, самовоспитанию. Иными словами, в каждой стране проблемы воспитания рассматриваются с учетом собственных задач и приоритетов. Мы полагаем, что в настоящее время государства должны сообща искать и находить ответы на вызовы времени, которые породила глобализация. Проблемы воспитания должны стать общезначимыми, общечеловеческими для мирового сообщества в целом, затрагивающими интересы всех народов и граждан, стран и культур. Важно не только признать взаимозависимость как тенденцию и потребность глобализирующегося общества, но сделать ее принципом, законом сосуществования и солидарности людей.

Камашев Сергей Владимирович, кандидат философских наук, докторант НИИ философии образования ГОУ ВПО НГПУ.

Тема выступления: «Образование в условиях глобализации».

Глобализация – процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими их от неупорядоченных внешних воздействий. Принципиальное значение имеет тот факт, что к новой системе открытого, глобализирующегося мира различные народы и государства подошли неодинаково подготовленными, значительно отличающимися по

своему экономическому, военно-стратегическому и информационному потенциалу. В литературе по глобализации легко просматривается широкое и узкое толкование этого понятия: от обозначения особой стадии всемирно-исторического процесса до наименования конкретных явлений и тенденций. Говорят о «глобальных вызовах», «глобальной экономике» или «глобальной безопасности», называют признаки-тенденции, (размывание национальных барьеров в экономике или суверенитет государств и т. д.), отождествляют глобализацию с информационной или технологической революциями.

Большинство авторов трактуют и применяют понятие глобализации в значении, близком этимологии самого слова «глобальное», то есть как нечто взятое в целом, всеобщее, всемирное. К глобальным относят явления, факторы, тенденции и процессы, которые стали общезначимыми, общечеловеческими для мирового сообщества в целом, затрагивают интересы и выражают потребности всех народов и граждан, стран и культур и так ими воспринимаются и оцениваются. Это и возрастающее единообразие товаров, поставляемых на мировой рынок и пользующихся всеобщим спросом, и стандартизация навыков и приемов в сфере профессиональной деятельности (в производстве, науке, технологии), и распространение и укоренение поведенческих стереотипов и манер общения людей, никак не связанных с их национальной и культурной принадлежностью. Понятно, почему мировой экологический кризис сразу получил статус и наименование глобального, как и мировой финансовый рынок или область высоких технологий постиндустриального типа. Сущность глобализации открывается в явлениях и процессах более глубокого уровня, чем она предстает в феноменологическом срезе. Отправным пунктом является осознание и признание объективного факта: в мире возникли вопросы и проблемы, которые ни одна страна и народ не могут решить автономно, изолированно и безотносительно друг к другу. Благодаря развитию информационных технологий, преодолевающих любые организационные ограничения и политический контроль, произошло такое уплотнение, сжатие мирового пространства и времени, что привычные, накатанные способы и механизмы взаимодействия и сотрудничества стран и народов уже не срабатывают, не дают ожидаемого результата и эффекта. Важно не только признать взаимозависимость как тенденцию и потребность глобализирующегося общества, но сделать ее принципом, законом сосуществования и солидарности людей. Феномен глобализации глубоко противоречив и во многом действительно непредсказуем. В концептуальном социально-философском плане, на наш взгляд, следует отдать предпочтение идее единства мира, рассматривая его в качестве глубинного и конститутивного принципа построения и жизнеустройства будущего глобального общества.

Загорулько Любовь Петровна, соискатель НИИ философии образования ГОУ ВПО НГПУ.

Тема выступления: «Актуальность изучения иностранных языков в условиях современного информационного общества».

Глобализация все более обостряет борьбу за господство в информационном пространстве. Информация одновременно определяет и социокультурную жизнь человека, и его материальное бытие. Обмен информацией

между людьми возможен только с помощью материального носителя, которым является язык. Наиболее зримым проявлением глобализации в области языковых отношений является распространение английского языка как языка международного общения номер один. Поток информации на всех уровнях встречает серьезные преграды на своем пути, кроющиеся в использовании различных языков. Потеря информации, происходящая различными способами, является одной из серьезнейших проблем. Значительная доля информации теряется при переводе. Это происходит даже в том случае, когда работают опытные, высококвалифицированные переводчики. На уровне контактов между организациями, исследовательскими институтами, частными лицами потеря информации проявляется по-разному: например, партнерам не удастся вовремя отправить необходимую информацию своим зарубежным коллегам, во время конференции участники, не говорящие на языке заданной коммуникации, находятся в невыгодном положении, так как им сложно понять международные или отраслевые стандарты, которые в основном представлены по-английски. Такие издержки являются значительными не только для отдельно взятого человека, но и для экономики страны в целом.

Следует отметить, что все эти проблемы (также как и издержки) касаются, в первую очередь, тех людей, для которых английский язык не является родным. Люди, говорящие на английском с рождения или владеющие им на достаточно высоком уровне, имеют огромное преимущество. Арон Лукач провел исследования, позволяющие выявить, каким образом языковые трудности влияют на конкурентоспособность отдельно взятого человека и страны, в какой степени они способствуют развитию экономики одних стран и/или ухудшают экономику других стран. В основном выигрывают от такой ситуации англоязычные страны, причем в первую очередь – Соединенные Штаты Америки, тогда как большинство остальных стран терпят убытки. Согласно приведенным в его работе оценкам, население государств-членов Европейского Союза ежегодно выплачивает Великобритании по 900 евро с человека таким неявным образом. Эти издержки складываются, по подсчетам А. Лукача, из суммарных прямых расходов на изучение иностранных языков (только в Европейском Союзе, по приблизительной оценке, превышают 70 млрд евро в год) и альтернативных издержек изучения иностранных языков, под которыми подразумевают деятельность или возможные достижения, которые могли бы быть реализованы за «потраченное» время на изучение иностранного языка (английского), а также из издержек перевода. Поэтому обращение к вопросам образования и, в частности, к изучению иностранных языков в современных условиях обусловлено скорее экономическими и политическими, а не лингвистическими проблемами. Это еще раз показывает, какую роль играет знание иностранных языков, и подтверждает актуальность проблемы изучения иностранных языков в образовательном процессе в условиях современного информационного общества.

Шматков Михаил Николаевич, кандидат физико-математических наук, доцент.

Тема выступления: «Тенденции информатизации инновационного высшего профессионального образования».

Тенденции информатизации общества приводят к тому, что информация и информационные технологии приобретают все более неотъемлемый характер в современном мире. Наблюдается стремительный рост информационной составляющей во всех сферах общественной, экономической и политической жизни. Удвоение информации в мире сегодня происходит за 2–3 года, в то время как еще в середине прошлого века это требовало десятилетий. Система образования, являясь одним из важнейших социальных институтов, не остается без влияния отмеченных процессов. Социально-философское исследование проблем информатизации современного образования в настоящее время является весьма важной теоретической и прикладной задачей. Дело в том, что наблюдаемый ход информатизации образования характеризуется высокой степенью спонтанности, разрозненностью подходов, неустоявшейся теоретической, эмпирической и инструментальной базой. Происходит это из-за отсутствия единого подхода к пониманию целей, задач и механизмов реализации информатизации образования, который может быть достигнут только на наиболее общем уровне философского осмысления данного круга проблем. Главное отличие информатизации образования от более общего явления информатизации общества состоит в том, что если последнее – объективный процесс, то первое – процесс объективно-субъективный, а значит, требует активного участия субъектов образования в своем развитии. Моделирование информационных процессов в образовательных системах показало, что наращивание объема информации после определенной границы не приводит к адекватному росту ее ценности. Следовательно, информатизация образования должна осуществляться через призму системы мер и границ, охватывающих наиболее важные затрагиваемые системой образования аспекты жизни общества.

***Ткаченко Елена Львовна**, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой начального и естественно-математического образования Сумского областного института последипломного педагогического образования.*

Системный подход позволяет более основательно и глубоко взглянуть на проблемы современного последипломного образования как составляющей непрерывного образования. При определенных обновленных научно обоснованных педагогических условиях последипломное образование может быть решающим фактором преодоления барьеров, которые существуют в процессе усвоения профессионализма педагогов. Именно поэтому кафедра начального и естественно-математического образования работает в направлениях поиска инновационных путей и соответствующих методов и форм, которые реально обеспечили бы современный учебный процесс как целенаправленный, управляемый, здоровьесберегающий процесс сотворчества преподавателей и слушателей.

С этой целью была создана Лаборатория по проблемам здоровьесберегающей деятельности в учебных учреждениях, которой ведется научно-исследовательская, методическая, организационная работа по вопросам формирования здоровьесберегающей среды в учебных заведениях Сумской области. Лаборатория координирует деятельность Школ содействия здоровью, обеспечивает функционирование областных проектов «Здро-

вые дети – сильное государство», «Онкология»; проводит мероприятия по реализации Стратегии демографического развития на период до 2015 года, Общегосударственной программы обеспечения профилактики ВИЧ-инфекции, лечения, ухода и поддержки ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом на 2009–2013 годы, Государственной целевой программы уменьшения вредного влияния табака на здоровье населения на период до 2012 года. Кроме того, отдельным направлением научно-методической работы определено педагогические условия совершенствования профессионализма учителей младших классов, их практическая подготовка к инновационной работе и подготовка учителей старшей школы к работе в классах естественно-математических профилей обучения.

Гиря Алексей Алексеевич, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой теории и методики воспитания Сумского областного института последипломного педагогического образования, Заслуженный учитель Украины.

Проведенные на протяжении пятнадцати последних лет педагогические исследования в общеобразовательных учебных заведениях доказали приоритет проблемно-интегративного обучения. Разработана гибкая технология проблемно-интегративного обучения учащихся старших классов, которая позволяет: значительно повысить мотивацию учащихся к обучению (в среднем на 25 %); улучшить качество самостоятельной работы школьников (за счет внедрения исследовательского, индивидуального, алгоритмического подходов); формировать целостное мировоззрение учащихся, критический и созидательный подход к оценке явлений окружающего мира (за счет введения комплекса содержательно-дидактического обеспечения изучения каждой конкретной учебной темы, который основан на учете реальных межпредметных связей и практическом значении изучаемого материала); осуществлять политехнический подход к образованию (за счет внедрения системы творческих заданий интегративного характера с возрастающей сложностью); создать благоприятный психологический климат в коллективе учащихся (за счет организации работы в микрогруппах с предоставлением учащимся возможности выбирать характер и уровень сложности заданий).

Практика показывает, что повальное внедрение тестов как метода контроля учебных достижений учащихся отрицательно влияет на мотивацию учащихся к обучению, и совершенно не дает представления об уровне логического мышления школьника. Поэтому в предлагаемой методике приоритетной является диагностическая составляющая, которая позволяет сначала выявить причины неуспеваемости ученика, определить способы их устранения и лишь потом переходить к контролю. Следует также отметить положительное влияние на мотивационную сферу ученика скорректированной оценки, которая является продуктом взаимодействия всех составляющих треугольника «ученик–консультант–учитель». А. А. Гиря, как координатор, пригласил к участию во «Всеукраинской научно-практической конференции с международным участием» 17–18 ноября 2010 г. Приглашаются ученые, преподаватели, учителя-новаторы, работники системы образования, все, кого интересуют инновационные процессы в образовании. Основные направления работы конференции: 1) формирова-

ние приоритетов развития образования и воспитания в условиях глобализации и инновационного общества; 2) современные ценности как фактор воспитания личности (традиционные и инновационные подходы); 3) потенциал нанотехнологий в формировании современной личности; 4) становление и развитие личности в условиях модернизации образования; 5) современные инновационные проекты и технологии в образовании и воспитании; 6) поликультурность и кросс-культурные взаимодействия в развитии и воспитании личности; 7) личность и здоровьесформирующее пространство; 8) политехническое образование в школе. Во время конференции предоставляется возможность презентовать собственный опыт в форме мастер-классов, презентаций проектов.

В дальнейшем планируется продолжение работы постоянно действующей международной телеконференции *«Инновационное образование как фактор развития человеческого капитала в условиях общества знаний»*. Эта конференция включена в план Министерства образования и науки Украины на 2010 г. Научно-исследовательский институт философии образования НППУ включен как один из основных партнеров в работе по данному проекту.