

Научная статья  
УДК 165+378:7.0  
DOI: 10.15372/PNE20250202  
EDN: CMFOQH

### **Философская методология в художественном творчестве: опыт развития воображения в техническом вузе**

**Свобода Наталья Федоровна<sup>1</sup>, Воробьева Ольга Борисовна<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Приволжский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия

<sup>1</sup>svoboda.delja@me.com, <https://orcid.org/0000-0003-2201-9231>

<sup>2</sup>vorobeva\_ob@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3816-4679>

**Аннотация.** *Введение.* Понятийно-образное мышление – это прежде всего развитие фантазии, воображения, что актуально с учетом профессиональной (инженерной) направленности вуза. Проблемный характер задачи его формирования анализируется с позиции философской методологии, которая позволяет студентам освоить приемы, правила мыслительной деятельности, художественного языка в учебной и творческой работе. Круг вопросов, связанный с решением задачи, построен на опыте философского просвещения в техническом вузе. *Методология.* Объектом исследования служат художественно-образные типологические соответствия между философским мировоззрением и художественной литературой. Анализ осуществляется на принципе системности, который позволяет объяснить общность смыслового определения универсальных проблем бытия. *Обсуждение.* Философское просвещение в техническом вузе важно в аспекте проблемы формирования особого типа мышления, пограничного художественному, научному и философскому познанию: перевод абстрактных понятий в образы либо сочетание того и другого. Типологические соответствия философии и художественной литературы делают возможным осуществить синтез образного мышления и абстрактного мышления, определяя стиль обучения. *Заключение.* В моделях проведения практического занятия со студентами с целью развития воображения значительное место отводится самостоятельной работе, как в традиционной форме (реферат, эссе), так и новаторской (письмо мыслителю и сотворчество с автором текста). Решение этого вопроса имеет три аспекта: усовершенствование техники и способов исполнения; модификация видов творчества; моделирование рефлексивной ситуации (коллективное обсуждение результатов работы с малыми художественными формами). Философские размышления, инновационные идеи, игра ума, конструирование чистой мысли, формирование интеллектуального капитала могут стать самодостаточными при использовании любых жанров литературы в определенном результативном исполнении, наделяя новыми свойствами учебное занятие, организацию учебной деятельности.

**Ключевые слова:** художественная литература, рефлексия, воображение, творчество в обучении, философское просвещение, междисциплинарный подход в образовании, философская методология

Для цитирования: Свобода Н. Ф., Воробьева О. Б. Философская методология в художественном творчестве: опыт развития воображения в техническом вузе // Философия образования. 2025. Т. 25, № 2. С. 17–31. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250202>

Благодарность: авторы выражают рецензентам и редакторам журнала «Философия образования» за проделанную работу со статьей.

Scientific article

### Philosophical methodology in artistic creation: the experience of imagination development in a technical university

Natalya F. Svoboda<sup>1</sup>, Olga B. Vorobyeva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Volga State Transport University

<sup>1</sup>svoboda.delja@me.com, <https://orcid.org/0000-0003-2201-9231>

<sup>2</sup>vorobeveva\_ob@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3816-4679>

**Abstract.** *Introduction.* Conceptual and figurative thinking is, first of all, the development of fantasy and imagination, which is relevant in view of professional (engineering) orientation in higher education institution. The problematic nature of the task of its formation is analyzed from the philosophical methodology position, which allows students to master the techniques, rules of thinking activity, artistic language in educational and creative work. The circle of questions related to the problem solution is built on the experience of philosophical education in a technical university. *Methodology.* The object of the study is the artistic and figurative typological correspondences between the philosophical worldview and fiction. The analysis is carried out on the principle of systematicity, which allows us to explain the commonality of semantic definition of universal problems of being. *Discussion.* Philosophical education in a technical university is important in the aspect of the formation problem of a special type of thinking, limited to artistic, scientific and philosophical cognition: translation of abstract concepts into images, or a combination of both. Typological correspondences between philosophy and fiction make it possible to synthesize figurative thinking and abstract thinking, determining the learning style. *Conclusion.* In the models of practical training a significant place is given to the student's independent work both in the traditional form (abstract, essay) and innovative (a letter to the thinker and co-creation with the author of the text). The solution of this issue is in three aspects: improvement of technique and methods of performance; modification of creativity types; modeling of the situation of reflection work (collective discussion of the results of work with small art forms). Philosophical reflections, innovative ideas, play of the mind, construction of pure thought, formation of intellectual capital can become self-valuable when using any genres of literature in a certain effective performance, giving new properties to the training session, the organization of educational activity.

**Keywords:** fiction, reflection, imagination, creativity in learning, philosophical education, interdisciplinary approach in education, philosophical methodology

*For citation:* Svoboda N. F., Vorobyeva O. B. Philosophical methodology in artistic creation: the experience of imagination development in a technical university. *Philosophy of Education*, 2025, vol. 25, no. 2, pp. 17–31. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250202>

*Acknowledgement:* the authors would like to thank the reviewers and editors of *Philosophy of Education* for their work on the article.

**Введение.** В многообразии методических исканий последних лет можно усмотреть, пожалуй, общую направленность. В поисках новых форм и средств выражено стремление к гуманитарному синтезу и гармоническому единству культуры учебного занятия [1, с. 11–12; 2, с. 94–95]. Оно различным образом проявляется, используя имеющиеся возможности, в том числе и информационный потенциал интернета. Мир, подвластный современному философскому просвещению, вообще очень широк [3; 4]. Новизна не только в материале и не только в отдельном приеме – новизна отчасти даже в отрицательном качестве, в том, что можно организовать учебный процесс без таких элементов, как администрирование и мода на технизацию гуманитарного образования, которые не всегда соответствуют реализации основного предназначения философии в техническом вузе.

Можно ли научить философской рефлексии студентов технического вуза в рамках вечных и неразрешимых категорий? Можно не задумываться над этим вопросом, а можно работающему преподавателю так организовать занятие (семинар), что студенты будут готовы работать с текстом и разбирать логику мысли предельного обобщения. В этом случае обеспечивается процесс: вопрос «Что это?» превращается в вопрос «Для чего мне это?». Интенсивность в переживании этих вопросов повышается для него прямо пропорционально степени логического прояснения и оформления переживания, что очень важно для обучения. Импульс развития интеллектуального содержания и эстетического наслаждения творческой деятельностью становится основой развития воображения, определяющей ценность знания [5, с. 97]. Таким образом, «современная философия... реализует возможности самообновления и самоутверждения, прогнозирования сценариев будущего» [6, с. 82].

Перечисленные обстоятельства как минимум объясняют возможность объединения художественных форм и философских тем. Во-первых, философия на протяжении всей своей истории имела разные формы бытования, помимо собственно философских трудов: в произведениях искусства, научном слове, житейской мудрости и т. д. [7]. Во-вторых, семиотика философских текстов включает не только понятийно-категориальный аппарат, но и знаки, символы, метафоры, и в совокупности эффективно соотносится с эмпирическим материалом художественных произведений, с одной стороны. А с другой – дает понимание и объяснение заявленных в нем философ-

ских проблем отношения человека к миру и самому себе. В-третьих, связь философской и художественной литературы обнаруживает себя в общей методологии, проблемах, темах.

В учебном процессе можно использовать художественную литературу (прозу, поэзию) не только в качестве иллюстрации-примера, но и как средство познания. Истина есть качество основное как философии, так и литературы. Сама история философии представляет собой синтез философского и образного мышления, синтез науки, художественной литературы и философских трудов [8, р. 17]. За эмоциональностью повествовательной манеры стоит продуманная концепция, позволяющая по-новому взглянуть на многие явления. Диалектика бесконечного и единого, создающая достоверную картину бытия человека, в данных источниках образует парадоксальные хитросплетения истины и заблуждения человека. Обращение к ним создает такую атмосферу на учебном занятии, когда оказывается возможным прямой разговор о спорных и нерешенных вопросах, о существовании пробелов в знаниях студентов, побуждая мысль к работе над загадками природы, общества, мышления. Мы разделяем мнение Б. В. Маркова: «Студент должен не только знать, но и понимать. Для этого аудиторные занятия должны быть не только критико-аналитическими, но и одновременно творческими...» [9, с. 105]. Так намечается единый подход к решению встающих перед преподавателем вопросов обучения: направление поиска цели. И здесь нет опасности унификации, единообразия просвещения, напротив, креативная образовательная среда создает условия для роста педагогического мастерства преподавателя [10, с. 133].

**Методология.** В работе осуществляется анализ использования художественной литературы в культурном пространстве учебного занятия. Объект исследования – образовательный процесс в техническом вузе. Предмет – познавательный потенциал воображения в осмыслении понятийно-художественного мира. В философском аспекте воображение – способность человека создавать образы, представления, которые играют значительную роль в мышлении, познании, творчестве. Целью настоящей работы является выделение позиции, которая способствует выработке понятийно-художественного мышления; позволяет выявить наиболее эффективные механизмы обучения; определяет многообразие методов, используемых для анализа проблематики предмета (рассуждение по аналогии, использование метафор, дедуктивные и индуктивные приемы и др.). В настоящем исследовании охарактеризован педагогический опыт, выявляющий гносеологическую общность философского и художественного творчества как основу обучения в объяснении бытия природы. Это позволило, в свою очередь, рассмотреть возможности развития у студентов умения самоорганизации и управления своей учебной деятельностью.

**Обсуждение.** Вопросы культивирования понятийно-образного мышления в философском просвещении рассматриваются на основе эвристической ценности взаимосвязи философского и художественного творчества. Литература тяготеет к возведению воплощаемого ею общения в ранг истины, абсолютно убедительной для читателя. Выходя на обобщение, она преодолевает любые предуказанные ограничения временем, обществом, вкусами людей.

Что придает произведениям литературы убедительность абсолютно достоверных истин? Отвечая на поставленный вопрос, можно увидеть, чем отличается художественная литература от философского труда, но также, что существенно их объединяет в аспекте вопроса истины. Философия раскрывает пути познания, движения к истине, а, тем самым и пути преобразования человеком себя и условий своего существования. Литература – слово теоретическое, живое восприятие и опыт. Слово в тексте или образ в контексте других образов приобретают при этом свое не только единственное значение, создавая живую, динамичную и неисчерпаемую картину мира. Это качество литературы дает читающему возможность выхода за пространство стереотипного видения. А философия во всей истории своего существования следует цели: онтологичность значения слова, для сохранения которой философия спорит в том числе с целью обеспечения понимания литературного текста [11]. И каждое новое суждение, идея, теория, а иногда и заблуждение, приближают к достижению этой цели.

Философские труды, как и художественная литература, – оплот правильной речи: культура письменного слова, интерес собственно к слову, понимание его самоценности, контроль за словом, новые формы языка, разработка совершенной конструкции мысли, которая могла бы объяснить логику развития событий, причины и механизмы возникновения тех или иных явлений.

По-разному осуществляется перевод жизненной реальности в реальность художественную, а жизненной реальности в реальность философскую, но идет взаимное восполнение относительности знаний о человеке в окружающей его действительности, позволяя людям строить свое социальное поведение на том уровне постижения объективных законов, который ими достигнут. Исходя из такого понимания философии и литературы, можно утверждать, что каждый из данных феноменов является друг для друга прямым дополнением [12, с. 37; 13, с. 108].

С этих методологических позиций можно рассмотреть проблему прогноза будущего: общность феномена философского и художественного предвидения при различии языка. В одном случае – понятие и категории, в другом – образы. Прогнозирование выступает одной из функций философии с ее выходом на всеобщие законы бытия. Динамизм художественного мышления, открывающий неограниченные возможности для

сущностного видения мира и предвидения, связан со способностью к организации многозначного контекста. В причудливой форме исследования болезненного сознания отживающего века или социального типа личности рассматриваются коллизии общества, иллюзорность надежд человека с постановкой главного вопроса: можно ли найти ключи к их разрешению, когда и каким образом? Идет апеллирование к образу, а образ всегда выше логически обоснованной идеи, потому что он объемлен, вездесущ, обладает даром предвидения, которым не обладает логически высказанная мысль.

Художественная литература, как и философия, по своей природе не предназначена для того, чтобы разрушать все и вся. Их ценность – это способность увидеть и объяснить суть мира и человека, которую в повседневности люди знают мало или думают, что знают (мифы, заблуждения). Мыслители предлагают не спешить с оценками, выводами, умозаключениями, не осмыслив до конца совершающееся, происходящее, сиюминутное [14].

Таким образом, с точки зрения методологии просвещения граница между философской и художественной литературой условна. Следовательно, можно считать теоретически плодотворным анализ ситуации, в которой их потенциал в обучении отражается в культуре занятия и как проект, и как смысл. Эта методологическая установка дает возможность охватывать круг языка более широкий, чем первоначально может избираться для анализа учебного материала. Она позволяет показать, уточнить, объяснить новые грани философских вопросов и философских понятий, а также способствовать развитию способности абстрактного мышления: у реальности много смыслов и много форм выражения мысли.

Методическое значение отмеченной связи философской и художественной литературы в качестве методологической базы состоит в том, чтобы обратить их возможности на развитие способности суждения. Способность суждения, в свою очередь, – основа самостоятельного мышления, позволяющая избежать человеку заранее подготовленных, внешне убедительных шаблонов мысли [15, с. 12; 16, с. 123; 17–19]. Использование художественной литературы на практических занятиях и при домашней подготовке студентов к практике связано с вопросом о методических приемах, которые могут быть использованы для дисциплины «Философия». Предлагаем примерные задания, на основе которых можно работать со студенческой аудиторией высшей школы.

Специфика предложенных заданий, следует обратить на это внимание, предлагает дифференцированный подход к студентам. Так, первый раздел в этом перечне адресован, главным образом, к обучающимся, которые заинтересованы в предмете, проявляют наибольшую активность и готовность осваивать различные формы учебной деятельности. Мож-

но полагать, что они не просто читают, но и ориентируются в философской проблематике. Об этом свидетельствует то, что они высказывают то или иное мнение о направленности темы семинара, откликаются на предложенные вопросы, пытаются дать ответы на них. Помимо подобной включенности в текущую работу, такие студенты проявляют устойчивый интерес к ней.

Второй раздел заданий преимущественно ориентирован на студентов, не предполагающих для себя возможность или необходимость самостоятельной исследовательской работы, не относя учебную деятельность к собственно творческой. С учетом этого можно и нужно делать предложение первоисточников, видов заданий, разрабатывать критерии оценки, формы участия в ней студентов. Работа обучающегося несет на себе отпечаток его личности, имеет связь с атмосферой учебного занятия. Вполне возможно, что он увидит для себя и в себе готовность к более сложным видам заданий, чем те, которым он отдал первоначально предпочтение. Пытливый ум всегда готов пересмотреть свою позицию при поступлении новой информации, отклика на собственную проявленную активность и результативность в общем коллективном труде.

Социально-гуманитарная составляющая современного высшего образования предполагает расширение соответствующих дисциплин в программе обучения, но и уход от стандартизации гуманитарной подготовки в учебных планах. На занятиях по философии особенно не терпимо «общепринятое», с которым нет места удивлению и восторгу открытия. Философия, теряющая эти качества, вообще себя не оправдывает [20, с. 76]. А что такое удивление? Это может быть какой-то новый неожиданный взгляд на уже привычное, обыденное или беспокойство из-за того, что не можешь что-то понять, хочешь разобраться, но не хватает обычных способов.

#### *Первый раздел заданий*

1. Направленность в соответствии с проблематикой философии для *реферативной работы* задает преподаватель. Студент самостоятельно делает подбор литературного материала. Смысловые предложения преподавателя, от которых начнет свою поисковую деятельность студент, могут выглядеть следующим образом:

– Человек остается верен своему пути, сколько бы спорным другим он порой ни казался.

– Утвердившиеся суждения человек воспринимает как стеснение личной свободы и ищет новые точки зрения, новые определения. Чувство независимости от авторитетов подчас приводит к нигилистическому отношению к предлагаемым оценкам социальной жизни. Оппозиционность осложняет его положение. Однако давление чужой воли и обстоятельств не останавливает движение его критической мысли.

- Культура общества управляет человеком: диктует его самого.
  - Своеобразие истории – субъект-объектная природа. Это исходное противоречие. Жизнь человека как точка пересечения всеобщих тенденций проявляет себя в аспекте отчуждения и свободы. Человек может быть объектом отчуждения или сам порождает новое отчуждение своих отношений (самоотчуждение).
  - Острая заинтересованность в конкретном разностороннем исследовании противоречий действительности, в строгом анализе обстоятельств, под влиянием которых или в сопротивлении им формируются личностные качества.
  - Умение ждать и принимать жизнь ориентирует на поиск философской идеи универсальности и всечеловечности.
  - Образ человека так или иначе вписывается в мир, соотносится с его прошлым и настоящим, утверждает эти соотношения для будущего, не разрушая эти связи даже в ситуации, когда человек чувствует себя оставленным обществом и выпавшим из времени.
  - Произведение писателя – не громкие призывы, а настойчивое и внятное напоминание человеку: будь внимателен к своему внутреннему миру и миру других.
  - Противоречие между воинственной «технологической» цивилизацией и неуступчивой личностью.
  - Писатель (мыслитель), если наш современник, способен разоблачить обман, исправить заблуждения, видя, что происходит в окружающей жизни, показав причинные связи. Задавая вопросы миру и людям, приглашает разобраться человека в самом себе. Однако человек из-за робости мысли может отклонить это приглашение, но есть и вероятность принять.
- Традиционные критерии работы над рефератом: актуальность, самостоятельность, оригинальность, логичность, критичность мысли, стиль изложения – конечно же, ограничивают число студентов, которые могут справиться с данным видом учебной работы.
2. В качестве альтернативы реферату можно предложить написание *эссе*, но на литературной основе. Эта форма работы в определенной степени вызывает у студента меньше трудностей, но дает возможность выполнить необходимый объем творческой работы. Свободный жанр *эссе* – попытка передать и личные впечатления, и чувства, которые вызваны сюжетом книги. Это и философский взгляд на явление, что оно существует не случайным, а закономерным явлением.
3. *Сотворчество*. Писателю, как и философу, ведомы тайные слова и законы мышления. И он знает, как можно заставить читателя поверить в истинность рассказанного им. Ради этого мыслитель применяет приемы активизации восприятия, когда малозаметные, как бы вскользь брошенные им замечания, вызывают в памяти читающего ассоциации, позволяя ему

увидеть дополнительные смысловые суждения. Задание для студента: домыслить то, о чем в книге, быть может, не сказано, но что непременно должно присутствовать в жизни в тех обстоятельствах, какие воссозданы в тексте или, возможно, в современной жизни. Осознание этого, возможно, поможет найти самостоятельное решение вопросов, которые поставлены автором. Выполнение задания предполагается в свободной письменной форме.

4. Эпоха *писем* миновала. Студентам привычнее иной способ общения: быстрые сообщения и чаты в социальных сетях. Однако, быть может, к этому почтенному и душевному жанру есть смысл вернуться?! Письма можно приравнять к творчеству. Как правило, письмо, обращенное к философу, писателю, поэту, – а именно на таких адресатах писем мы делали акцент, не пишется наспех: его тексты посвящены какой-то определенной, к тому же существенно важной теме для пишущего. Письмо предполагает, прежде всего, обращение взгляда на самого себя, причем в эти моменты такого созерцания возникают новые видения себя. Письмо как важный фактор общения (если бережно – а это необходимо – к нему относиться) является для студента в историческом плане ощущением живой связи.

Заинтересованное внимание к индивидуальности писателя (мыслителя) и связанное с этим расширение активно используемого материала в работе обнаруживается в форме письма. Если, читая, студент слышит живой голос автора, это производит особое впечатление: начинается та внутренняя работа и поиски, которые не дают немедленной отдачи, но накопленные впрок, более или менее перспективны. Мысли адресата могут быть уже известны, эмоциональная направленность мышления неоднократно сопережита, но, сфокусированные, они предстают с потрясающей пишущего письмо емкостью и убедительностью. Эти соображения о полезности и приятности (созвучие мыслей и чувств) письма лежат в основе предложения отмеченной работы студента.

#### *Второй раздел заданий*

Любовь к художественной литературе дает значимые когнитивные преимущества. И хотя положительно на когнитивные навыки влияет именно повествовательная составляющая, обращение к малым формам – шаг к тому, чтобы студент мог понять: приобрести теоретический широкий горизонт трудно, но вполне доступно. Студент понимает, что перед ним в миниатюре заявлено серьезное в форме игры, загадки бытия в наряде легкого артистизма – и прислушивается к мыслителю. Материал скептичен, сенсуально чувствителен и духовно возвышен, поскольку имеет место внимание к индивидуальному бытию, мелочам и текучести жизни, возведенным в философскую категорию.

*Предложение малых форм не для длительного прочтения и объемного анализа: афоризм, легенда, предание, сказка, эссе, басня, рассказ*

1. Студенты составляют вопросы по предложенному преподавателем тексту. В итоге определяется тот, который наилучшим образом фиксирует суть текста. Как вариант: выбрать вопросы и предложить на них ответить.

2. Задание на развитие способности студента ставить вопросы и давать на них ответы. Без этой способности затруднено формирование критической функции философского мышления. Вопрос придает целенаправленность рассуждению: в соответствии с ним выявляются существенные данные и возникает представление о схеме решения познавательной задачи.

3. Подбор афоризмов, с помощью которых можно охарактеризовать философию какого-либо исторического периода, или философскую теорию, или концепцию. Например, использовать афоризмы для сравнительной характеристики рационалистической философии и восточной (созерцательной, интуитивной) философии. Некоторое умение рисовать – и особенности их картины мира можно изобразить, одновременно показывая свое отношение к изображаемым особенностям мировоззрения (рекомендуется для домашней работы студента). На занятии преподаватель предлагает афоризмы, по которым студенты высказывают суждения. Так, на семинаре по русской философии, обращаясь к имени Н. А. Бердяева, можно выбрать из работ философа лаконичные фразы, хотя он не писал афоризмов как таковых:

- власть есть обязанность, а не право;
- государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад;
- философия – власть человека над миром через творчество, наука – власть через послушание;
- народность есть качество, а не количество.

Благодаря точности и многомерной образности эти крылатые формулы приложимы к нашей действительности. При совместном разговоре составляется не только портрет мыслителя, но и социальный портрет современности. Для рассмотрения вопроса личностного выбора в теме «Философия человека» интересно будет обсудить высказывание В. Б. Шкловского: «Когда есть только два пути, это значит, что надо идти по третьему».

Подытоживая рассуждения о методических приемах привлечения студентов к чтению и анализу художественных текстов, следует сделать вывод, что каждая студенческая работа – уникальное пространство, позволяющее открывать для себя по-новому разные общечеловеческие темы: от личных переживаний до глобальных процессов. Предложенные виды работ отличаются друг от друга, но если сложить их вместе, то возникает целостная картина. Рассмотренная учебная деятельность образует твор-

ческое поле, в котором каждая отдельная часть обобщает остальные, создавая для каждого студента новые впечатления через соприкосновение с творением того или иного члена группы. На подобных занятиях интересно, приятно общаться: реплики, беглое наблюдение – не насмешки, ведущие к непониманию, обиде, собственному разочарованию; они ведут к умению слышать голос, идти дальше в поиске вопросов и ответов.

Подобная атмосфера позволяет студенту занять относительно независимую позицию, не задаваясь вопросом: «А я бы так мог?». Вопросом, который может убить удовлетворение (радость) своей работы мысли. И даже, если этот вопрос поставлен, в данной ситуации на него есть положительный ответ: «Могу». Отношения внутри учебной группы имеют многосторонний межличностный специфический характер. Они могут быть сложными и нередко противоречивыми, с преобладанием оценочного характера. Студент не всегда идентифицирует себя со своей группой, поэтому консолидирующие виды работ могут решать задачу объединения. И, возможно, вызовут широкий отклик в студенческой среде.

Информация, получаемая преподавателем на основе постоянного мониторинга, поможет ему выявить те виды работы, которым студенты отдают предпочтение. Это направление деятельности педагога требует не больших усилий, а последовательности в поставленной задаче. Работа с литературным источником на семинаре непременно делается для обучающихся предметом внимания или мимолетно, или в перспективе; вызывает отклик, побуждая к пониманию. Даже в том случае, если что-то из услышанного позабавит, а тем более, если заинтересует и ободрит во мнении, знании. Это возможно, конечно, при условии, что студент не полагает спорный вопрос решенным и не ограничивается своими взглядами. В противном случае, один не найдет в этих формах работы (книгах) ничего нового, другой – ничего замечательного, третий – ничего понятного.

Катализатор, ускоряющий процесс потребления знаний, рождения интереса к знанию – сочинительство, исследование. Творчество, которое при определенных способностях и условиях может заявить о себе в студенческую пору особенно сильно и ярко, может быть сопряжено с трудностями, но никогда не обделит познанием. При всей прагматичности современной молодежи, наличие которой регулярно отмечают социологические исследования, такая ценность как «интересная творческая работа» сохраняет свою позицию в ценностном сознании студента. А эта деятельность, в свою очередь, подводит молодого человека к осознанию самоценности собственного «Я», не только к ощущению себя объектом воздействия, но и признанию себя субъектом учебного процесса.

**Заключение.** Пространство художественных образов как творимые и воспринимаемые человеком объекты и процессы с философско-методической позиции может быть использовано в различных видах самосто-

ательной работы студента с привлечением в практику учебного занятия. Студент в процессе обучения, опираясь на собственный опыт жизни и аналитическую работу с текстом, может найти для себя новые возможности изучения учебного предмета через выполнение следующих видов работ, которые способствуют формированию понятийно-образного мышления: реферат, эссе, сотворчество с автором текста, письмо мыслителю, аналитическая работа с малыми художественными формами (коллективное творчество). В данном случае воображение, являясь частью акта познания, участвует в формировании философского мышления, отвечающего за когнитивные способности. Важен не сам факт использования в обучении художественной литературы, а то, что методы философии и методы художественного творчества имеют общий источник, а потому во взаимосвязи обеспечивают позитивное мировосприятие и мироотношение.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Загвязинский В. И.** Реальный гуманизм и тенденции развития образования // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО. 2000. № 1 (3). С. 10–15. EDN: QJXCXN
2. **Свобода Н. Ф., Воробьева О. Б.** О философском просвещении в вузе в контексте проблемы исторического сознания // Философия образования. 2023. Т. 23, № 4. С. 91–103. DOI: 10.15372/PHE20230406; EDN: NNIFRE
3. **Попкова Н.** Философия в инженерно-техническом вузе // Высшее образование в России. 2002. № 2. С. 80–82. EDN: IBKIAR
4. **Shestakova I. G., Bezzubova O. V., Rybakov V. V.** Philosophy in a technical university: development strategies in the digital age // Perspectives of science and education. 2022. № 1 (55). P. 186–199. DOI: 10.32744/pse.2022.1.12; EDN: YYBTAZ
5. **Александрова Е. А.** Педагогическое отрицание отрицания как признак культуросообразной педагогики // Педагогический журнал Башкортостана. 2024. № 3 (105). С. 93–102. DOI: 10.21510/1817-3292-2024-105-3-93-102; EDN: SWQICP
6. **Сергейчик Е. М.** Развитие философского мышления – императив современного образования // Философские науки. 2023. Т. 66, № 4. С. 82–101. DOI: 10.30727/0235-1188-2023-66-4-82-101; EDN: PUCGKB
7. **Черноземова Е. Н.** Роль интуиции и поэтического озарения в познании действительности // Художественная литература и философия как особые формы познания: коллективная монография. СПб.: Изд-во СПбПУ, 2017. С. 3–12. EDN: TEANPU
8. **M'Begniga A., Yu Z., Ling Y. B., Sissoko B.** Analytical note on the relationship between literature and philosophy // International Journal of Teaching, Learning and Education (IJTLE). 2022. № 1 (1). P. 15–24. DOI: <https://doi.org/10.3917/rphi.121.0003>
9. **Марков Б. В.** Высшее образование перед вызовами сетевого общества: философские сюжеты // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 2. С. 100–111. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-2-100-111; EDN: SBOXJB
10. **Князева Е. Н.** Креативные практики образования для устойчивого будущего // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Т. 7, № 3. С. 129–151. DOI: 10.17323/2587-8719-2023-3-129-151; EDN: UDUONN
11. **Шульга Е. Н.** Философский контекст литературных произведений: проблема интерпретации // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2022. № 4 (44). С. 77–90. DOI: 10.25688/2078-9238.2022.44.4.7; EDN: OJSISB

12. **Ретюнских Л. Т.** Образование как мышление, или Место философии в системе образования // Философские науки. 2023. Т. 66, № 1. С. 24–50. DOI: 10.30727/0235-1188-2022-66-1-24-50; EDN: HVBGGDS
13. **Хлебникова О. В.** Сравнительный анализ стилей философской и художественной литературы // Омский научный вестник. 2013. № 2 (116). С. 107–110. EDN: SMXSSF
14. **Потапенков А. В.** Философия и литература (на примере истории русской общественной мысли) // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия: Философия. Социология. 2009. Т. 22, № 1 (61). С. 94–103. EDN: UUSQVT
15. **Волкова П. С.** Искусство в аспекте диалога. К вопросу о философии образования // Искусствоведение. 2023. № 1. С. 6–14. EDN: ОННРКД
16. **Ретюнских Л. Т.** Образование как Просвещение, или Как научить человека пользоваться собственным умом? // Философия образования. 2023. Т. 23, № 1. С. 111–134. DOI: 10.15372/PHE2023010; EDN: VTPVNU
17. **Гусейнов А. А.** Философия как этический проект // Вопросы философии. 2014. № 5. С. 16–26. EDN: SEDOZZ
18. **Гивишвили Г. В.** Для чего человеку разум: эволюция бессознательного (тезисы к общей теории эволюции) // Вопросы философии. 2024. № 6. С. 15–22. DOI: 10.21146/0042-8744-2024-6-15-22; EDN: DLRWMY
19. **Воскресенский А. А., Грякалов А. А.** Человек в пространстве разговора и молчания // Вопросы философии. 2024. № 6. С. 15–22. DOI: 10.21146/0042-8744-2024-6-106-114; EDN: NDUIJH
20. **Закирова Т. В., Завьялова Г. И.** Философия как парадигма современного общего образования // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 2 (460). С. 75–81. DOI: 10.47475/1994-2796-2022-10210; EDN: UPFZKA

## REFERENCES

1. Zagvjazinskij V. I. Real humanism and trends in the development of education. *Education and Science*, 2000, no. 1(3), pp. 10–15. EDN: QJXCXCH (In Russian)
2. Svoboda N. F., Vorobyeva O. B. On philosophical education in higher education in the context of the problem of historical co-cognition. *Philosophy of Education*, 2023, vol. 23, no. 4, pp. 93–101. DOI: 10.15372/PHE20230406; EDN: NNIFRE (In Russian)
3. Popkova N. Philosophy in engineering-technical university. *Higher Education in Russia*, 2002, no. 2, pp. 80–82. EDN: IBKIAR (In Russian)
4. Shestakova I. G., Bezzubova O. V., Rybakov V. V. Philosophy in a technical university: development strategies in the digital age. *Perspectives of Science And Education*, 2022, no. 1 (55), pp. 186–199. DOI: 10.32744/pse.2022.1.12; EDN: YYBTAZ (In English)
5. Aleksandrova E. A. Pedagogical negation of negation as a sign of culturally appropriate pedagogy. *Pedagogical Journal of Bashkortostan*, 2024, no. 3 (105), pp. 93–102. DOI: 10.21510/1817-3292-2024-105-3-93-102; EDN: SWQICP (In Russian)
6. Sergejchik E. M. Development of philosophical thinking – an imperative of modern education. *Philosophical Sciences*, 2023, vol. 66, no. 4, pp. 82–101 DOI: 10.30727/0235-1188-2023-66-4-82-101; EDN: PUCGKB (In Russian)
7. Chernozemova E. M. The role of intuition and poetic insight in cognition of reality. *Art literature and philosophy as special forms of cognition: collective monograph*. St. Petersburg: St. Petersburg State Pedagogical University Publishing House, 2017, pp. 3–12. EDN: TEAHPU (In Russian)
8. M'Begniga A., Yu Z., Ling Y.B. et al. Analytical note on the relationship between literature and philosophy. *International Journal of Teaching, Learning and Education (IJTLE)*, 2022, no. 1 (1), pp. 15–24. DOI: <https://doi.org/10.3917/rphi.121.0003>

9. Markov B. V. Higher education before the challenges of the network society: philosophical subjects. *Higher Education in Russia*, 2021, vol. 30, no. 2, pp. 100–111. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-2-100-111; EDN: SBOXJB (In Russian)
10. Knjazeva E. N. Creative practices of education for sustainable future. *Philosophy. Journal of the Higher School of Economics*, 2023, vol. 7, no. 3, pp. 129–151. DOI: 10.17323/2587-8719-2023-3-129-151; EDN: UDUONN (In Russian)
11. Shulga E. N. Philosophical context of literary works: the problem of interpretation. *Vestnik MGPU. Series: Philosophical Sciences*, 2022, no. 4 (44), pp. 77–90. DOI: 10.25688/2078-9238.2022.44.4.7; EDN: OJSISB (In Russian)
12. Retjunskih L. T. Education as Thinking, or Place of Philosophy in the Education System. *Philosophical Sciences*, 2023, vol. 66, no. 1, pp. 24–50 DOI: 10.30727/0235-1188-2022-66-1-24-50; EDN: HBGGS (In Russian)
13. Hlebnikova O. V. Comparative analysis of styles of philosophical and fiction literature. *Omsk Scientific Bulletin*, 2013, no. 2 (116), pp. 107–110. EDN: SMXSSF (In Russian)
14. Potapenkov A. V. Philosophy and Literature (on the example of the history of Russian social thought). *Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Tauride National University Series "Philosophy. Sociology"*, 2009, vol. 22 (61), no. 1, pp. 94–103. EDN: UUSQVT (In Russian)
15. Volkova P. S. Art in the aspect of dialog. To the question of the philosophy of education. *Art History*, 2023, no. 1, pp. 6–14. EDN: OHHPKD (In Russian)
16. Retjunskih L. T. Education as Enlightenment, or How to Teach a Man to Use His Own Mind? *Philosophy of Education*, 2023, vol. 23, no. 1, pp. 111–134. DOI: 10.15372/PHE2023010; EDN: VTPVNU (In Russian)
17. Gusejnov A. A. Philosophy as an ethical project. *Questions of Philosophy*, 2014, no. 5, pp. 16–26. EDN: SEDOZZ (In Russian)
18. Givishvili G. V. What is reason for man: evolution of the unconscious (theses to the general theory of evolution). *Questions of Philosophy*, 2024, no. 6, pp. 15–22. DOI: 10.21146/0042-8744-2024-6-15-22; EDN: DLRWMY (In Russian)
19. Voskresenskij A. A., Grjakalov A. A. Man in the space of conversation and silence. *Questions of Philosophy*, 2024, no. 6, pp. 15–22. DOI: 10.21146/0042-8744-2024-6-106-114; EDN: NDUIJH (In Russian)
20. Zakirova T. V., Zavjalova G. I. Philosophy as a paradigm of modern general education. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Philosophical Sciences*, 2022, vol. 63, no. 2 (460), pp. 75–81. DOI: 10.47475/1994-2796-2022-10210; EDN: UPFZKA (In Russian)

### Информация об авторах

Н. Ф. Свобода, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории науки, Приволжский государственный университет путей сообщения (443066, Самара, ул. Свободы, 2в).

О. Б. Воробьева, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории науки, Приволжский государственный университет путей сообщения (443066, Самара, ул. Свободы, 2в).

### Information about the authors

Natalya F. Svoboda, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of Department of Philosophy and History of Science, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Volga State Transport University (443066, Samara, Svoboda str., 2v).

Olga B. Vorobyeva, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor at Department of Philosophy and History of Science, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Volga State Transport University (443066, Samara, Svoboda str., 2v).

*Вклад авторов:* все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

*Authors' contribution:* All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare that there is no conflict of interest.

Поступила: 17.02.2025

Received: February 17, 2025

Одобрена после рецензирования: 14.04.2025

Approved after review: April 14, 2025

Принята к публикации: 13.05.2025

Accepted for publication: May 13, 2025