

ОСНОВНЫЕ УРАВНЕНИЯ МЕТОДА НЕЛИНЕЙНОЙ  
ФОТОПОЛЗУЧЕСТИ

*И. И. Бугаков*

(*Ленинград*)

Строются нелинейные неизотермические интегральные уравнения, связывающие деформацию и поляризационно-оптические величины с напряжением. Обсуждается возможность применения оптических уравнений к решению методом фотоползучести изотермических и неизотермических задач наследственной теории.

Пьезооптический эффект в полимерных материалах вызывается одновременно и напряжением и деформацией как независимыми параметрами. Для того чтобы выразить поляризационно-оптические величины только через напряжение (или только через деформацию), нужно использовать тот или иной реологический закон механики полимеров (закон Гука с вещественными или комплексными модулями, линейные или нелинейные интегральные уравнения и т. д.). Выбор реологического закона определяется условиями деформирования.

Линейные оптические уравнения хорошо известны. В [1-4] постулировалось, что они содержат операторы типа реологических. В [5] было дано объяснение этих уравнений, исходя из электродинамики, теории пьезооптического эффекта и линейной наследственной теории ползучести. При повышенных напряжениях необходимо использовать нелинейную теорию ползучести. Так, в [6] применялась изотермическая теория старения, имелись в виду задачи квазистабилизированной ползучести. Более общие уравнения получим при помощи нелинейной наследственной теории и принципа температурно-временного соответствия.

**1. Исходные оптические уравнения.** Ограничимся плоской задачей электродинамики. Пусть слой немагнитного диэлектрика без потерь просвечивается монохроматическими электромагнитными волнами нормально к плоскости слоя  $x_1x_2$ , материал первоначально оптически изотропен и однороден,  $n_0$  — его показатель преломления. Если диэлектрическая проницаемость при деформировании слоя изменяется незначительно, то оптическая разность хода  $\delta$ , отнесенная к толщине слоя, и изоклина  $\varphi$  связаны с напряжением ( $\sigma_{ij}$ ) и деформацией ( $\epsilon_{ij}$ ) зависимостями [5,7]

$$\delta \cos 2\varphi = C_\sigma (\sigma_{11} - \sigma_{22}) + C_\epsilon (\epsilon_{11} - \epsilon_{22}), \quad 1/2 \delta \sin 2\varphi = C_\delta \sigma_{12} + C_\epsilon \epsilon_{12} \quad (1.1)$$

Здесь  $C_\sigma$ ,  $C_\epsilon$  — коэффициенты, в линейной теории пьезооптического эффекта не зависящие от механических величин, а для стабильных материалов — и от времени. Деформации полагаются малыми.

Подчеркнем, что значения  $\delta$  и  $\varphi$  определяются формой и ориентацией сечения диэлектрического эллипсоида плоскостью фронта волны, поэтому четкую интерференционную картину полос и изоклин можно получить не только при упругом, но и при неупругом деформировании слоя.

Перейдем к главным напряжениям и деформациям в плоскости слоя, тогда после простых преобразований получим выражения для  $\delta$  и  $\varphi$ , позволяющие интерпретировать интерференционную картину полос и изоклин

$$\delta^2 = C_\sigma^2 (\sigma_1 - \sigma_2)^2 + C_\epsilon^2 (\epsilon_1 - \epsilon_2)^2 + 2C_\sigma C_\epsilon (\sigma_1 - \sigma_2)(\epsilon_1 - \epsilon_2) \cos 2(\varphi_\sigma - \varphi_\epsilon)$$

$$\operatorname{tg} 2\varphi = \frac{C_\sigma (\sigma_1 - \sigma_2) \sin 2\varphi_\sigma + C_\epsilon (\epsilon_1 - \epsilon_2) \sin 2\varphi_\epsilon}{C_\sigma (\sigma_1 - \sigma_2) \cos 2\varphi_\sigma + C_\epsilon (\epsilon_1 - \epsilon_2) \cos 2\varphi_\epsilon} \quad (\sigma_1 \geq \sigma_2) \quad (\epsilon_1 \geq \epsilon_2)$$

Здесь  $\varphi_\sigma$ ,  $\varphi_\varepsilon$  — механические изоклины. Видно, что в общем полосы не определяются разностью  $\sigma_1 - \sigma_2$  или  $\varepsilon_1 - \varepsilon_2$ , а оптические изоклины не совпадают с механическими. Такой будет ситуация лишь в изотропном упругом слое (фотоупругость).

Пусть закон Гука не выполняется и предыстория деформирования произвольная. Встречаются следующие случаи. Когда  $C_\varepsilon = 0$ , полосы определяются разностью главных напряжений, а оптические изоклины — направлениями последних. Если  $C_\sigma = 0$ , то полосы зависят лишь от разности главных удлинений, а оптические изоклины — от направлений  $\varepsilon_1$ ,  $\varepsilon_2$ . Наконец, когда главные оси ( $\sigma_{ij}$ ), ( $\varepsilon_{ij}$ ) в механически изотропном слое фиксированы ( $\operatorname{tg} 2\varphi_\sigma = \operatorname{tg} 2\varphi_\varepsilon$ ), оптические изоклины совпадают с механическими и выполняется закон Файлона — Джессопа, связывающий  $\delta$  с  $\sigma_1 - \sigma_2$  и  $\varepsilon_1 - \varepsilon_2$ . В дальнейшем полагаем, что  $C_\sigma \neq 0$ ,  $C_\varepsilon \neq 0$ .

**2. Реологические уравнения.** В [8–10] предложено применять гипотезу термореологически простого поведения в нелинейной теории вязкоупругости, в [11] эта гипотеза была проверена при больших деформациях. Термореологически простое поведение описывается при помощи приведенного времени  $\xi$ , совпадающего с истинным временем  $t$  лишь при некоторой выбранной за исходную температуре  $T_0$  (температура сравнения)

$$\xi(t) = \int_0^t g[T(\eta)] d\eta \quad (g(T) > 0, \partial g(T)/\partial T > 0, g(T_0) = 1)$$

Коэффициент пропорциональности  $g$  играет роль зависящего от температуры масштаба времени. Полагаем, что  $g$  не зависит от предыстории деформирования, уровня напряжений и вида напряженного состояния.

Согласно гипотезе термореологически простого поведения уравнения ползучести механически изотропных материалов при постоянных напряжениях [12] записываются в виде

$$2\dot{\sigma}_{ij}(t) = L(\xi, s)s_{ij}, \quad \frac{1}{3}\Delta = K\sigma_m + \varepsilon^T \quad (2.1)$$

$$L(0, s) = 1/G, \quad s = +\sqrt{\frac{1}{2}s_{ij}s_{ij}}, \quad \sigma_m = \frac{1}{3}\sigma_{ii}, \quad \Delta = \varepsilon_{ii} \quad (\varphi_\sigma = \varphi_\varepsilon)$$

Здесь  $s$  — интенсивность касательных напряжений,  $\sigma_m$  — среднее давление,  $\Delta$  — относительное изменение объема,  $\varepsilon^T$  — тепловое расширение,  $G$  — модуль сдвига,  $K$  — модуль гидростатического давления,  $L(\xi, s)$  — положительная возрастающая функция своих аргументов. Принято, что объем изменяется по упругому закону. Если заменить  $L(\xi, s)$  на функцию времени  $I(\xi)$ , то получим известные линейные уравнения.

Заметим, что при постоянных напряжениях направления главных напряжений и деформаций одинаковы.

Используя (2.1) и модифицированный принцип сложения [12], получаем уравнения нелинейной неизотермической наследственной теории

$$2\dot{\sigma}_{ij}(t) = L(0, s)s_{ij}(t) - \int_0^t L'_\omega [\xi - \zeta, s(\omega)] s_{ij}(\omega) d\omega \quad (2.2)$$

$$\frac{1}{3}\Delta = K\sigma_m + \varepsilon^T, \quad \zeta = \xi(\omega), \quad \xi - \zeta = \int_\omega^t g[T(\eta)] d\eta, \quad \xi - \zeta = t - \omega \quad (T = T_0)$$

где  $L'_\omega$  — частная производная по переменной интегрирования  $\omega$ , входящей в первый аргумент функции  $L[\xi - \zeta, s(\omega)]$ .

**3. Основные оптические уравнения.** Подставим (2.1) в (1.1) и перейдем к главным осям, тогда для постоянных напряжений получим

$$\pm \delta(t) = C(\xi, s)(\sigma_1 - \sigma_2), \quad \operatorname{tg} 2\varphi = \operatorname{tg} 2\varphi_\sigma \quad (3.1)$$

$$C(\xi, s) = C_\sigma + \frac{1}{2} C_\varepsilon L(\xi, s), \quad C(0, s) = C_\sigma + \frac{1}{2} C_\varepsilon / G \quad (3.2)$$

Функция  $C(\xi, s)$  может быть и положительной и отрицательной. Например

$$C(\xi, s) < 0 \quad \text{при } C_\sigma > 0, \quad C_\varepsilon < 0, \quad C_\sigma < |\frac{1}{2} C_\varepsilon L(\xi, s)|$$

При изменяющихся во времени напряжениях используются уравнения (2.2), а не (2.1)

$$\begin{aligned} \delta(t) \cos 2\varphi(t) &= C(0, s)[\sigma_{11}(t) - \sigma_{22}(t)] - \int_0^t C_\omega' [\xi - \zeta, s(\omega)] [\sigma_{11}(\omega) - \sigma_{22}(\omega)] d\omega \\ \frac{1}{2} \delta(t) \sin 2\varphi(t) &= C(0, s) \sigma_{12}(t) - \int_0^t C_\omega' [\xi - \zeta, s(\omega)] \sigma_{12}(\omega) d\omega \end{aligned} \quad (3.3)$$

В рамках линейной теории пьезооптического эффекта оптический и реологический операторы связаны между собой согласно (3.2) весьма простой зависимостью. Если пьезооптические коэффициенты  $C_\sigma, C_\varepsilon$  не зависят от температуры, как это имеет место, например, для целлULOида, эпоксидной смолы, то термореологически простыми будут не только механические, но и оптические свойства, а температурный масштаб времени для механических и оптических величин оказывается одинаковым.

**4. Одноосное растяжение — сжатие.** Обозначим отличную от нуля компоненту напряжения и соответствующую ему компоненту деформации через  $\sigma$  и  $e$ . Имеем по (1.1), (2.1.2)

$$\begin{aligned} \delta &= C_1 \sigma + C_2 e \quad (\varphi = 0), \quad -\delta = C_1 \sigma + C_2 e \quad (\varphi = 90^\circ) \\ e &= \varepsilon - \varepsilon^T, \quad C_1 = C_\sigma - \frac{1}{2} C_\varepsilon K, \quad C_2 = \frac{3}{2} C_\varepsilon \end{aligned} \quad (4.1)$$

Согласно (2.1), (3.1), (4.1) при  $\sigma = \text{const}$  будет (см. [12])

$$e(t) = \frac{1}{3} [L(\xi, \sqrt[3]{3}|\sigma|) + K]\sigma = D(\xi, \sigma) \quad (4.2)$$

$$s = \frac{1}{3} \sqrt[3]{3} |\sigma|, \quad D(0, \sigma) = \sigma / E$$

$$\pm \delta(t) = C(\xi, \sqrt[3]{3}|\sigma|)\sigma = J(\xi, \sigma) \quad (4.3)$$

$$J(\xi, \sigma) = C_1 \sigma + C_2 D(\xi, \sigma), \quad J(0, \sigma) = (C_1 + C_2 / E)\sigma \quad (4.4)$$

Здесь  $E$  — модуль Юнга. Согласно (4.2), (4.3) механические и оптические свойства при растяжении — сжатии полагаются одинаковыми. В случае изменяющегося во времени напряжения

$$\begin{aligned} e(t) &= D[0, \sigma(t)] - \int_0^t D_\omega' [\xi - \zeta, \sigma(\omega)] d\omega \\ \pm \delta(t) &= J[0, \sigma(t)] - \int_0^t J_\omega' [\xi - \zeta, \sigma(\omega)] d\omega \end{aligned} \quad (4.5)$$

**5. О применении (3.3) в фотомеханике.** Оптические уравнения играют в фотомеханике такую же роль, что и определяющие уравнения в механике деформируемых тел; (3.3) являются основными уравнениями метода нелинейной фотоползучести.

Механические и оптические характеристики материала моделей можно найти, например, из опытов над образцами при постоянных нагрузках и температурах, в последовательные моменты времени должны измеряться  $e(t)$  и  $\delta(t)$ . При помощи графика в координатах  $e(t)/\sigma$ ,  $\delta(t)/\sigma$  находятся коэффициенты  $C_1$ ,  $C_2$ ,  $C_e$ , устанавливается степень зависимости от их температуры и определяется область линейного пьезооптического эффекта. Если известен модуль  $K$ , то можно вычислить и  $C_\sigma$ . Сравнение кривых  $e(t)/\sigma$  и  $\delta(t)/\sigma$  в логарифмической шкале времени позволяет построить раздельно для каждого напряжения совмещенную кривую, определить  $g(T)$  и найти область нелинейной ползучести для каждой температуры. Графики  $e(t)$  задают по (4.2) механические функции  $D(\xi, s)$  и  $L(\xi, s)$ , а графики  $\delta(t)$  задают по (4.3) оптические функции  $J(\xi, s)$  и  $C(\xi, s)$  при  $s = \sqrt[1/3]{V^3|\sigma|}$ . Другой способ получения оптических функций — при помощи пьезооптических коэффициентов и механических функций согласно (3.2), (4.4).

После того как заданы функции  $C(\xi, s)$  и  $g(T)$ , уравнения (3.3) можно применять к решению плоских задач нелинейной наследственной теории ползучести, независимо от того, существенно термомеханическое взаимодействие или нет. В опытах необходимо регистрировать  $\delta(t)$ ,  $\varphi(t)$  и  $T(t)$ . При расчетах применяется один из приближенных методов, функции  $C$  и  $g$  могут быть заданы таблицами.

В случае исследования напряжений на свободных контурах при плоском напряженном состоянии задача сводится к численному решению нелинейного интегрального уравнения Вольтерра второго рода (4.5). Более сложными оказываются исследования внутри области. Измерять  $\delta(t)$ ,  $\varphi(t)$  и  $T(t)$  необходимо, как правило, не только в исследуемом сечении, но и в одном-двух близко к нему расположенных вспомогательных сечениях. При расчете уравнения (3.3) дополняются в случае квазистатических задач дифференциальным уравнением равновесия. Поскольку функция  $C$  зависит от  $s$ , задачу нельзя решать в два этапа (как в методах фотоупругости и линейной фотоползучести): сначала находят при помощи оптических уравнений  $\sigma_{11} - \sigma_{22}$  и  $\sigma_{12}$ , а затем при помощи дифференциального уравнения равновесия —  $\sigma_{11}$  и  $\sigma_{22}$ . Полученная система трех уравнений должна решаться совместно.

Поступила 30 IX 1970

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Dill E. H. Photoviscoelasticity. Mech. Chem. Solid Propellants. N.Y. (a.o.), Pergamon Press, 1967.
2. Daniel I. M. Experimental methods for dynamic stress analysis in viscoelastic materials. J. Appl. Mech., 1965, vol. 32, No. 3. (Рус. перев.: Прикл. механ., Тр. Америк. о-ва инж.-механ., сер. Е., 1965, № 3.)
3. Theocaris P. S. A review of the rheo-optical properties of linear high polymers. Experim. Mech., 1965, vol. 5, No. 4.
4. Williams M. L., Agenz R. J. The engineering analysis of linear photoviscoelastic materials. Experim. Mech., 1964, vol. 4, No. 9.
5. Бугаков И. И., Демидова И. И. Исследование метода линейной фотоползучести. Изв. АН СССР, МТТ, 1970, № 5.
6. Бугаков И. И. Применение поляризационно-оптического метода исследования напряжений при неупругих деформациях. В сб. «Поляризационно-оптический метод исследования напряжений», Л., Изд-во ЛГУ, 1966.
7. Бугаков И. И., Грах И. И. Исследование метода фотоупругости анизотропных тел. Вестн. ЛГУ, Сер. матем., механ., астрон., 1968, № 19, вып. 4.
8. Befstein B., Kearnsley E., Zapas L. Elastic stress-strain relations in perfect elastic fluids. Trans. Soc. Rheology, 1965, vol. 9, No. 1.
9. Schapery R. A. A theory of non-linear thermoviscoelasticity based on irreversible thermodynamics. Proc. US Nat. Congr. Appl. Mech. 5th, New York, 1966; N. Y., ASME, 1966.
10. Колтунов М. А. К вопросу построения нелинейных соотношений термовязкоупругости. Механика полимеров, 1967, № 6.
11. McGuirt C. W., Lianis G. Experimental investigation of non-linear, non-isothermal viscoelasticity. Internat. J. Engng Sci., 1969, vol. 7, No. 6.
12. Бугаков И. И. Применение измеренных функций в нелинейной наследственной теории ползучести. Изв. АН СССР, МТТ, 1970, № 6.