

Регион: экономика и социология, 2024, № 1 (121), с. 330–339

В.М. Гильмундинов

XVII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОЭЭ «ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ»

XVII Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики (РОЭЭ) «Глобальные вызовы и национальные экологические интересы: экономические и социальные аспекты» (далее – Конференция) прошла 3–8 июля 2023 г. в новосибирском Академгородке на базе Института экономики и организации промышленного производства (ИЭОПП) СО РАН и Новосибирского национального исследовательского государственного университета (НГУ) при финансовой поддержке ИЭОПП СО РАН, НГУ (Программа «Приоритет-2030», экономический факультет), АО «Экспобанк», ООО «КузбассХлеб», ООО Компания «ГофроМастер» и ООО Компания «Элтон». Соорганизаторами Конференции выступили также Российская академия наук, Вольное экономическое общество России и Российская экологическая академия.

Конференция проводится Российским обществом экологической экономики раз в два года и объединяет ведущих российских ученых, экспертов, представителей бизнеса и органов власти для обсуждения результатов фундаментальных и прикладных исследований по проблемам экологической экономики.

В 2023 г. Конференция была приурочена к 30-летию создания Российского общества экологической экономики (<http://rseeorg.ru>).

Активное участие в РОЭЭ принимают исследователи, представляющие школы экологической экономики Московского государственного университета, Санкт-Петербургского государственного университета, Новосибирского государственного университета, Сибирского федерального университета, Кемеровского государственного университета, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Ставропольского государственного аграрного университета, Института социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, Совета по изучению производительных сил ВАВТ Минэкономразвития России, НИИ «Центр экологической промышленной политики», Карельского научного центра РАН, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, Иркутского научного центра СО РАН, Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Бурятского научного центра СО РАН, Института экономических исследований ДВО РАН, а также иностранных научных организаций.

На конференции получили обсуждение актуальные вопросы мировой, национальной и региональной экологической политики, устойчивого развития территорий и секторов экономики, включая проблемы, перспективы, индикаторы и цели перехода к «зеленой» экономике и низкоуглеродному развитию, а также особенности их адаптации к современным условиям. В частности, обсуждались такие темы, как: актуальные проблемы устойчивого развития и «зеленой» экономики в условиях современных вызовов; мировая и национальная экологическая политика (индикаторы и направления реализации); проблемы рационального природопользования, низкоуглеродного развития в условиях климатических изменений; проблемы устойчивого развития территорий и отраслей (социально-экономические и экологические аспекты); бизнес перед лицом глобальных климатических и экологических проблем (инструменты и механизмы решения, экологические инновации); экономика и климат (сценарии и технологии декарбонизации и адаптации).

Глубокое и всестороннее обсуждение рассматриваемых вопросов позволило не только обобщить опыт отдельных участников, но и выработать консолидированную позицию по направлениям и эффективным механизмам преодоления экологических проблем, с которыми сегодня сталкивается Россия, на современной научно-технологической основе. Масштабность, глубина и высокая значимость стоящих перед страной задач в области рационального природопользования, бережливого отношения к окружающей среде и устойчивого развития требуют активных усилий со стороны государства, бизнеса, науки, сферы образования и общества и их тесного взаимодействия. По результатам работы Конференции были сформулированы следующие основные рекомендации*.

1. *Глобальное лидерство Российской Федерации в построении модели гармоничного развития в неразрывном сосуществовании с природой.* Человеческая цивилизация к настоящему времени обладает колоссальными возможностями по изменению окружающей природной среды и условий существования всего живого на планете. Однако до сих пор живой мир сталкивается преимущественно со значительными негативными антропогенными воздействиями. Типичный характер такого пути признается на уровне государственных деятелей большинства стран. В то же время их реальные действия зачастую оказываются под диктатом экономической и политической, а не общественной выгоды. В этих условиях российское государство и российское общество могут и должны выступить лидером для всего цивилизованного мира, демонстрируя пример в формировании модели действительно гармоничного развития общества в неразрывном сосуществовании с природой. После глубокой и всесторонней проработки модели такой цивилизации с учетом оценки всех ресурсов и возможностей, включая все виды природных ресурсов, перспектив-

* См. *Решение* XVII Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики (РОЭЭ) «Глобальные вызовы и национальные экологические интересы: экономические и социальные аспекты», 3–8 июля 2023 г., г. Новосибирск (<https://www.icie.su/conf/roee-2023.html>). Утверждено Правлением Российского общества экологической экономики 8 августа 2023 г.

ные научно-технологические разработки, обеспечивающие решение продовольственной, энергетической и других проблем, эта идеология может быть положена в основу стратегической цивилизационной консолидации и развития дружественных России стран.

2. *Разработка стратегии перехода к новой модели социо-эколого-экономического развития Российской Федерации, обеспечения ее национальной безопасности и глобального научно-технологического лидерства.* Уникальность и многообразие природы России, ее особая роль в обеспечении устойчивого развития планеты, с одной стороны, и острота и специфичность экологических проблем, с которыми сталкиваются на ее территории природный мир, экономика и общество, с другой стороны, диктуют необходимость глубокого осмысления формируемой национальной модели социо-эколого-экономического развития нашей страны, обеспечения ее национальной безопасности и глобального научно-технологического лидерства. Важнейшей составляющей этой модели должен выступить абсолютный приоритет экологического и социального благополучия населения России, возводимый в ранг национальной идеи.

Сложность, разнообразие и взаимосвязанность процессов и ограничений на пути достижения указанного приоритета обуславливают необходимость привлечения к разработке данной модели развития широкого круга профессионалов из научной сферы. Необходимо выработать не только ключевые принципы и ориентиры национальной модели социо-эколого-экономического развития Российской Федерации, но и научно обоснованные критерии, механизмы и систему инструментов для перехода к ней, а также определить необходимые и допустимые условия и рамки ее реализации и эффективные меры государственной политики по их формированию. Все это требует от научного сообщества обширных междисциплинарных исследований. Целесообразным видится запуск крупного научно-исследовательского проекта государственного значения (КНИП ГЗ, по аналогии с важнейшими инновационными проектами государственного значения, ВИП ГЗ), направленного на разработку и научное обоснование модели социо-эколого-экономического развития Российской Федерации,

стратегии перехода к ней и обеспечивающих ее реализацию социально-экономических, научно-технических и иных программ. Это позволит в полной мере использовать потенциал российской науки для решения приоритетных общенациональных задач, повысит статус научных организаций и обеспечит их активное вовлечение в формирование государственной политики, разработку и научное обоснование стратегий, программ и планов, что увеличит гибкость и эффективность всей системы принятия государственных решений.

3. *Разработка систем индикаторов устойчивого развития Российской Федерации и качества окружающей среды, учитывающих национальные особенности и ориентированных на национальные интересы.* Одним из ключевых недостатков современной государственной политики в области охраны окружающей среды является использование в качестве инструментов оценки эффективности природоохранных мероприятий критериев, нерелевантных фактически сложившимся особенностям развития отдельных экологических проблем. Высокая зависимость от стандартов и целей устойчивого развития ГА ООН и глобальной повестки, разрабатываемых развитыми странами, приводит к ослаблению внимания в государственной политике Российской Федерации к внутрироссийским экологическим проблемам на фоне повышенного внимания к тематике низкоуглеродного развития. Это порождает значительные риски того, что Россия будет активно решать глобальные проблемы за счет своих ограниченных внутренних ресурсов и в ущерб своим национальным интересам.

Использование неверных инструментов оценивания приводит к искажению представления об остроте отдельных проблем охраны окружающей среды и не позволяет выстраивать системы мероприятий по их решению. Характерным примером является то, что несмотря на широкое употребление термина «устойчивое развитие» в заголовках и формулировках целей и задач многих государственных программных документов, до сих пор нигде не используются соответствующие инструменты для измерения процессов устойчивого развития и управления ими, а разрабатываемые системы индикаторов ус-

тойчивого развития слабо отражают специфические проблемы и национальные особенности России, в том числе такие, как существенная пространственная неоднородность социально-экономического развития, качества жизни населения, состояния окружающей среды и других факторов, наличие экологически неблагоприятных территорий и зон экологического бедствия. Кроме того, сбор органами государственной статистики и профильными ведомствами рекомендаций по совершенствованию разрабатываемой системы индикаторов устойчивого развития носит преимущественно справочно-заявительный характер, не предполагающий широкого предметного ее обсуждения с представителями научного сообщества.

Между тем за прошедшие с момента распада СССР 30 лет российскими учеными – специалистами в области экологической экономики выполнено немало работ по данной теме. Разработаны десятки систем индикаторов устойчивости развития, в том числе национального, регионального и муниципального уровней. Вовлечение этих научных результатов в практику государственного управления позволит существенно улучшить качество принимаемых решений в сфере развития территорий с учетом экологических и социальных аспектов.

4. *Расширение программ подготовки кадров высшей квалификации в области экологической экономики.* В настоящее время уже ощущается существенный дефицит высококвалифицированных кадров в сфере экологической экономики и управления устойчивым развитием. Переход Российской Федерации к новой модели социо-эколого-экономического развития потребует еще большего их числа. В связи с этим необходимы введение специализированных программ обучения в аспирантуре и докторантуре по профилю «Экономика природопользования и землеустройства», соответствующему п. 9 направлений исследований по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, а также выделение под эти цели бюджетных мест. Указанная мера будет способствовать также повышению эффективности системы подготовки кадров высшей квалификации за счет высокой востребованности специалистов

в данной области как со стороны научных организаций и высших учебных заведений, так и со стороны бизнеса и органов государственного управления. С учетом особого характера предмета исследований экологической экономики представляется целесообразным рекомендовать в дальнейшем выделение п. 9 направлений исследований по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» в качестве самостоятельной специальности в группе специальностей 5.2. «Экономика».

5. *Активное привлечение научного сообщества к разработке программ экологического образования в школах и вузах, системы мер повышения экологической грамотности населения и стандартов экологической ответственности бизнеса.* Научное сообщество приветствует прилагаемые государством, научными, образовательными и общественными организациями усилия в распространении экологического образования в школах и вузах, в повышении экологической грамотности и экологической ответственности населения и бизнеса. В то же время эффективность этих усилий существенно ограничена недостатком специализирующихся в данной области педагогических кадров и профессорско-преподавательского состава, в том числе кадров высшей квалификации. Недостаточным является также привлечение научного сообщества к разработке и внедрению образовательных стандартов и программ в области экологической экономики, к разработке планов и организации мероприятий по популяризации экологически ответственного поведения.

Большую роль в обеспечении устойчивого развития Российской Федерации должно сыграть и распространение практики составления хозяйствующими субъектами нефинансовой отчетности, отражающей их вклад в достижение принципов социальной и экологической ответственности, а также прозрачности корпоративной политики (ESG). В то же время необходимо указать на слабость стандартов такой отчетности, что снижает потенциал формирования экологически ответственного поведения со стороны бизнеса и осознанного потребления со стороны населения. Выходом могут стать внедрение официальных стандартов такой отчетности, введение ответственно-

сти за недобросовестность ее составления и проверка уполномоченными органами государственной власти.

6. *Активизация научных исследований по формированию структуры потребностей населения, гармонично согласующейся с возможностями окружающей среды.* Первопричиной экологического кризиса являются несоразмерные с природными ресурсами планеты потребности человечества. Объективно сформировалась значительная проблема экологизации потребностей населения на муниципальном, региональном, национальном и глобальном уровнях. В России эта научно-практическая проблема находится в стадии разработок, далекой от достижений лидирующих на данном направлении стран (от Швеции до Китая). Мы пребываем в фазе, демонстрирующей худшие черты общества массового потребления (агрессивные реклама и технологии маркетинга, расточительный образ жизни элиты и т.д.). Необходимо существенно активизировать научные исследования проблем формирования структуры потребностей населения и его экологичного поведения, включить их в приоритеты работы научных фондов, государственных заданий Российской академии наук и Министерства науки и высшего образования РФ.

7. *Расширение участия населения в экологическом развитии и повышении комфорта территорий проживания.* Ограниченность государственных бюджетных ресурсов требует поиска незадействованных резервов для реализации государственных, региональных и муниципальных экологических программ. В этом ключе следует активнее рассматривать потенциал участия населения и некоммерческих организаций, демонстрирующих более высокую социо-эколого-экономическую эффективность, в развитии территорий проживания и создании привлекательной среды. Необходимо снижение до оправданного уровня чрезмерного в настоящее время государственного администрирования общественных инициатив в этой области. Обостряющиеся проблемы в сфере сбора и переработки отходов, в лесном и водном хозяйстве требуют разработки действенных алгоритмов вовлечения местного населения в реальное благоустройство территорий.

8. *Повышение экологической результативности механизма платежей за негативное воздействие на окружающую среду.* Существующий механизм работает неэффективно и во многих случаях уже стал имитационным, прежде всего из-за низкого уровня платежей, которые не стимулируют ни создание, ни применение технологий экологической модернизации. Необходимо существенно повысить уровень этих платежей, особенно платежей за сверхнормативное негативное воздействие. Но это повышение не должно быть одинаковым для всей экономики, нужно тщательно изучить данный вопрос для каждого сектора. Кроме того, следует как можно скорее законодательно вернуть этим платежам целевой характер: они должны использоваться исключительно для решения экологических задач.

Требуют улучшения методики расчета вреда от загрязнения окружающей среды при нарушении природоохранного законодательства. С учетом прикладной важности вопросов оценки вреда в результате нарушения природоохранного законодательства необходимо подготовить комплексную методику оценки ущерба, наносимого окружающей среде (атмосфера, вода, почва, недра, биоресурсы) и здоровью населения, на основе воспроизводственного метода.

9. *Институциональные изменения для формирования целевых фондов, средства которых будут направляться на решение региональных экологических проблем.* В настоящее время основные платежи при налогообложении рентных доходов от использования природных ресурсов направляются в федеральный бюджет. Регионы и особенно муниципалитеты часто не получают ничего или получают незначительную долю от этих финансовых потоков, тогда как именно на качество жизни их населения данные производства оказывают негативное воздействие. Из-за хронических бюджетных дефицитов регионы и муниципалитеты не имеют возможности разрабатывать собственные программы повышения благосостояния их жителей и качества жизни. В сочетании с часто неблагоприятными климатическими условиями и удаленностью ресурсных территорий это вызывает постоянный отток их населения, что ведет к угрозе сжатия социально-экономического пространства страны. Для исправления этой ситуации требуется внести изменения в налоговую и бюджетную

системы Российской Федерации, в том числе заменить принцип предоставления межбюджетных трансфертов с выравнивающего на стимулирующий социо-эколого-экономическое развитие территорий.

Действующий механизм недропользования не способствует формированию хозяйствующими субъектами финансовых фондов, предназначенных для рекультивации земель и восстановления исходных природных условий, нарушенных вследствие производственной деятельности. При недостаточной экологической ответственности бизнеса это ведет к дальнейшему росту количества и площади экологически неблагоприятных территорий и зон экологического бедствия в России. А повышенная рентабельность, образуемая за счет дополнительного извлечения природной ренты вследствие недобросовестного отношения к окружающей среде, стимулирует дальнейшее расширение хозяйственной деятельности, нарушающей баланс экосистемы. Указанные обстоятельства, таким образом, требуют внесения изменений в законодательство о недропользовании и внедрения соответствующих эффективных механизмов в хозяйственную практику.

Остается острым вопрос ликвидации накопленного вреда окружающей среде после закрытия промышленных предприятий. Решение данной проблемы во многом состоит в проведении геоэкологических обследований этих объектов и в подборе современных технологий по переработке и утилизации отходов, что позволит вернуть в хозяйственное использование нарушенные земли и водные объекты.

Информация для контактов

Гильмундинов Вадим Манапирович, президент Российского общества экологической экономики (2022–2023 гг.), заместитель директора по научной работе ИЭОПП СО РАН, д.э.н., профессор РАН.
gilmundinov@mail.ru, тел.: +7-383-330-17-19

Поступила в редколлегию 06.09.2023.

После доработки 06.09.2023.

Принята к публикации 07.09.2023.

© Гильмундинов В.М., 2024