

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА С ПОЗИЦИЙ ФИЛОСОФИИ И ТЕОРИИ ПРАВА

EDUCATIONAL ASPECT OF STUDYING HUMAN RIGHTS FROM THE VIEW OF PHILOSOPHY AND THEORY OF LAW

УДК: 129:347

DOI: 10.153/ PEMW20170309

Н. Н. Краснова

*Горно-Алтайский государственный университет,
Горно-Алтайск, e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru*

Аннотация. *Актуализация проблемы прав человека в настоящее время связана с нерешенностью множества ее вопросов, поэтому эта проблема является чрезвычайно острой, несмотря на то, что в целом права человека реализованы и вопросы решены. Это значит, что в рамках общей изучаемой проблемы возникают производные: проблемы ущемления прав человека, отстаивания и защиты его прав, в том числе на основе такой новой отрасли культуры, как культура безопасности жизнедеятельности человека. Ведущими теоретическими областями, на базе которых можно широко и профессионально решать ряд актуальных проблем прав человека, являются философия и теория права. С одной стороны, это научно-теоретические области знаний, а с другой – учебные дисциплины в системе юридического образования. В статье рассматриваются теоретико-философские и образовательные аспекты понимания прав человека в образовании и юридической практике.*

Ключевые слова: *права человека, философия права, теория права, юридическое образование, философия профессионального образования.*

Для цитаты: *Краснова Н. Н. Образовательный аспект изучения прав человека с позиций философии и теории права // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7, № 3. С. 1201–1207. DOI: 10.153/ PEMW20170309*

Krasnova, N.N.

Gorno-Altai State university, Gorno-Altai, e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru

Abstract. *The relevance problem related to human rights deals with many unsolved questions, so this problem is rather acute and relevant in spite of the fact that these rights are already generally implemented and the issues resolved. This means that within the framework of the general problem studied, derivatives arise: the problem of infringement of human rights and upholding and protecting human rights, including on the basis of a new such new branch of culture as the culture of human life safety. The fundamental and efficient theoretical areas on the basis of which it is possible to solve widely and professionally a number of topical problems of human rights, are philosophy of law theory. On the one hand, these are the scientific and theoretical fields of knowledge, and on the other hand, the academic disciplines in the system of legal education. The article deals with the theoretical and philosophical and educational aspects of understanding human rights in education and legal practice.*

Key words: *human rights, philosophy of law, theory of law, juridical education, philosophy of vocational education.*

For quote: *Krasnova, N.N. [Educational aspect of studying human rights from the positions of philosophy and the theory of law]. Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2017, vol 7, no 3., pp. 1201–1207. DOI: 10.153/ PEMW20170309*

Введение. Общество – это системная организация жизнедеятельности множества людей, вступающих в постоянные межличностные и социальные отношения и взаимодействия. Все социальные процессы так или иначе проявляются через жизнедеятельность людей в обществе. Но люди в социуме различаются по биогенетическим, социокультурным характеристикам, по социальному происхождению и статусу. Разные субъекты – члены общества – наделены общими и особенными правами и обязанностями, имеют собственное ценностное мнение по поводу своего места и роли в окружающем мире. Следовательно, разные люди решают отдельные вопросы относительно собственной жизнедеятельности не только с общих позиций, но и чаще всего по-своему. Столкновение людей с разными интересами и взглядами, касающимися одних и тех же вопросов, ведет к разно-

гласиям, которые затем могут быть либо согласованы и устранены, либо переходят в противоречия и конфликты. На этих уровнях социальных отношений возникает ряд актуальных и во многом не решенных вопросов прав человека.

В статье раскрывается научно-философская проблема прав человека в образовательном, гносеологическом и праксиологическом аспектах; выясняется, насколько теоретический потенциал философско-правового знания, которым обладают специалисты, может оказаться полезным в разрешении современных юридических проблем, к числу которых, несомненно, можно отнести актуальные вопросы прав человека.

При этом необходимо учесть, что по вопросам сущности философии права как базы для рассмотрения множества конкретных юридических вопросов, отмечаются разные позиции. Так, в отечественном правоведении выделяется несколько вариантов понимания философии права: 1) определение в качестве предмета философско-правовой науки права либо должного, идеального, либо позитивного (Н. В. Михалкин, А. Н. Михалкин, В. С. Нерсисянц); 2) сведение философии права к гносеологии в виде сциентизма, или феноменологии, или в качестве формирования понятийного аппарата правовых и юридических наук (Ф. Шрейер, Ф. Кауфман, Г. Гуссерль, Н. Н. Алексеев, Д. А. Керимов); 3) понимание философии права только в качестве методологической базы юриспруденции (В. Н. Хропанюк); 4) выяснение смысла права как определения предмета философии права (С. С. Алексеев, О. Г. Данильян, В. Н. Жуков, А. Л. Золкин) [1, с. 72–73; 2–5]. В предлагаемой читателю статье поставлена *цель* – исследовать проблему прав человека в образовательном аспекте, в связи с гносеологическими основаниями философии и теории права в условиях выбора между разными научно-теоретическими подходами.

Постановка задач. В статье в соответствии с целью поставлены следующие задачи: 1) рассмотреть альтернативные подходы к решению актуальных правовых проблем (на примере прав человека); 2) определить взаимосвязи социально-философских и философско-правовых знаний в сфере прав человека в юридическом образовании и в социальной практике.

Методология. Статья носит научно-теоретический характер. Методологическая основа нацелена на то, чтобы сформировать «матрицу осмысления» множества отдельных вопросов прав человека на базе системно-диалектического подхода, общих методологических, аксиологических, праксиологических принципов и научно-философских путей разрешения общеправовых и конкретно-юридических вопросов, в нашем случае – прав человека [6–8].

С одной стороны, применение в исследовании метода взаимосвязи исторического и логического требует изучения процессов в их многоплановом историческом развитии, то есть с историко-социокультурных позиций. С другой стороны, по нашему мнению, при интегративном изучении проблемы прав человека необходимо соотнести такие фундаментальные области познания и знания, как:

- социальная философия и философия права;
- философия права и теория права;
- философия права, человек в праве и права человека;
- социальная культура, правовая культура и правосознание;
- культура человека, культура прав человека;
- культура защиты прав человека и культура безопасности,
- правовая культура как основа социокультурного понимания проблемы прав человека на базе сформированных правового воспитания, правового образования, правового мировоззрения.

Необходимо понимать, что актуализация проблемы прав человека в настоящее время связана с нерешенностью множества ее вопросов, поэтому эта проблема является чрезвычайно острой, несмотря на то, что в целом права человека реализованы и вопросы решены. Это значит, что в рамках общей изучаемой проблемы возникают производные: проблемы ущемления прав человека, их отстаивания и защиты, в том числе на базе новой (отмеченной выше) современной отрасли культуры – культуры безопасности жизнедеятельности человека. Считаем, что без комплексного методологического подхода невозможно решить сложнейшие вопросы подобного рода.

Результаты. 1. *Альтернативные подходы к решению актуальных правовых проблем (на примере прав человека).* Проблема прав человека – это особая, отдельная актуальная проблема правоведения и юридической практики XX–XXI вв. [9; 10, с. 3–18; 11]. Но это не инновационная проблема,

самостоятельно сформировавшаяся лишь в настоящее время. Напротив, ее основу составляет закономерный многовековой итог развития правосознания, самоидентификации человека в праве через понимание и реализацию собственных прав субъекта. Как любая актуальная проблема она может исследоваться с двух принципиально разных позиций: во-первых, она может рассматриваться как самостоятельная современная инновационная проблема; во-вторых, как закономерный результат предшествующей длительной социальной эволюции и истории мысли человечества в данном актуализировавшемся направлении.

Первый подход можно условно обозначить как *утилитарно-прикладной*, получивший развитие в основном в русле позитивистских учений. Он направлен на скорейшее эффективное решение насущных практических проблем без углубления в их диалектику, а также их непосредственное использование (утилизация) на практике.

Второй подход к исследованию прав человека определим как научно-философский, *мировоззренческо-правовой*. Он прежде всего направлен на выявление взаимосвязи исторического и логического аспектов при изучении возникновения, развития, преобразования проблемы, а также при ее проявлении на базе определенных социокультурных традиций в современном актуализированном виде. При этом мы должны раскрыть истоки проблемы и проследить пути ее развития, проанализировать разные теоретико-философские подходы к ее решению. В результате возникает широкое понимание современного состояния проблемы. Отмеченный целостный (холистический) методологический подход к проблеме прав человека опирается на социально-философскую и философско-правовую основу [5–7]. Он требует перехода от множества явлений правовой реальности, связанных с теми или иными правами человека (и сообществ людей), к их сущности первого, второго и последующих порядков. Тогда картина множества правовых явлений начинает отражать их глубинные взаимосвязи в истории и современности. Поскольку наше исследование носит социально-философский характер, мы используем второй из обозначенных подходов.

Как известно, право выполняет очень важную социально-стабилизирующую функцию, обеспечивает социальной системе динамическое равновесие на определенное историческое время, поддерживает в системе социально-правовой гомеостаз, или баланс, в соотношении главных социальных интересов. Если эти социальные интересы учтены на базе преобладания объективных законов здорового неконфликтного существования социальной системы в восстанавливаемой природной среде, то существующее право оказывается наиболее прочным и долговечным. Если же в основу права закладываются преимущественно субъективные интересы определенных групп людей независимо от условий существования других слоев общества и общего состояния природной среды социосистемы, то действует субъективистское право. Но оно оказывается в целом несбалансированным, а потому, по сути, конфликтогенным и недолговечным. Для своего удержания оно должно опираться на силу верховенства, по сути, необъективного закона.

Все вышесказанное в целом определяет важность мировоззренческо-образовательного аспекта жизнедеятельности людей в системе права, указывает на несомненное значение добротного правового образования населения, необходимого для осознанного законосообразного поведения граждан страны. Особое значение имеет мировоззрение правоведов-профессионалов, поскольку именно от их деятельности во многом зависит правопорядок в обществе [12; 13].

При изучении проблемы прав человека следует четко определить его место и роль в познавательно-прикладных процессах. Но уже на этом этапе исследования мы видим многогранность постижения человека: человек в праве выступает одновременно как объект, предмет (то, что познается) и субъект познания, а затем и практики (тот, кто познает и действует). Иными словами:

1) когда мы познаем человека в целом как абстрактную и общую часть (исходный элемент) социума, он оказывается *объектом* познания (в целом);

2) когда познаются отдельные стороны и аспекты бытия отдельных людей, например, в правовой реальности, в праве, то человек оказывается *предметом* познания (определенной стороной, частью общего объекта);

3) поскольку именно человек в известном нам объективном мире обладает свойствами познания, мышления, творчества и практически-преобразующей деятельности, создает культуру, в том числе и правовую, он является *субъектом* познания.

Подчеркнем, что в праве человек выступает во всех отмеченных аспектах.

2. *Взаимосвязь социально-философских и философско-правовых знаний в юридическом образовании и социальной практике.* С правом как особой социальной сферой традиционно в наибольшей степени связана социальная философия. С позиций современного системно-философского знания общество как сложная система включает в себя несколько взаимосвязанных сфер жизнедеятельности: традиционно-бытовую, экономическую, экологическую, политическую, правовую, научную, образовательную, этическую, религиозную, эстетическую и др.

Соответственно, современная социальная философия становится многоотраслевой. В ней по сферам социального бытия выделяются такие ведущие отрасли, как философия экономики, философия права, философия политики, философия науки и техники, философия образования, философия религии и т.д. [14]. С этих позиций по социально-сферному принципу и по тому значению, которое имеет правовая сфера (право как правовая реальность и совокупность правовых идей) в жизни всего общества, вполне закономерно выделяется основная отрасль социальной философии – философия права [1–5].

Проблема статуса и содержания философии права в современном знании до сих пор является дискуссионной: не столько в смысле отрицания данного статуса, сколько в определении смысла и роли философии права как отдельной отрасли философии. Во-первых, основные, довольно многочисленные, классические концепции права, сформировавшиеся в XVII–XIX вв. (естественного права, исторической школы права, юридического позитивизма и др.) развивались или как некие общие философские учения об обществе и человеке, или как достижения науки Нового времени и не включались в некую особую общую область под названием «философия права» [5; 9; 18]. Во-вторых, «Философия права» Г. Гегеля, опубликованная в 20-е гг. XIX в., по широте охвата данной области непосредственно выводится из общей философской системы Г. Гегеля. Она опирается на его учение об Абсолютной идее, на диалектику преобразования Объективного духа, вплоть до воплощения в идее права в обществе. Поэтому философия права Г. Гегеля, скорее всего, может быть отнесена к общей философии, нежели к социальной [15]. В-третьих, во второй половине XIX в. и в начале XX в. особое место занимает русская философия права. В ней развивается такое направление, как нравственная философия права [3; 5]. В-четвертых, такие концепты философии права, как, например юридический позитивизм, по мнению ряда специалистов, могут быть отнесены не столько к философии, сколько к общей социологии позитивистского образца [16].

В XX–XXI вв. в целом признается направление философии права. Но тем не менее оно отличается большим разнообразием современных подходов и модификациями классических: например, таких новых подходов в философии права, как феноменологический (А. Райнах), экзистенциальный (В. Майкофер, Э. Фехнер), социологический (М. Вебер, Р. Паунд), неотомистский (Ж. Маритен, Дж. Финнис), юридический реализм (К. Н. Ллевеллин, М. Радэн) и др. [1; 2]. Кроме того, существует ряд позиций отечественных ученых по вопросу понимания сущности и содержания философии права, отмеченных во введении. На основе изложенного, нам представляется наиболее резонным следующий общий смысл: понимание философии права в широком смысле – как отрасли философии, социальной философии в ее многогранном значении (онтологии, гносеологии, методологии, аксиологии, праксиологии), как правового мировоззрения и общего учения о праве, о месте и роли человека в праве.

Далее мы будем придерживаться последнего, широкого значения философии права. Укажем, что существуют наиболее распространенные современные определения философии права, опирающиеся на философско-правовые традиции, которые могут эффективно применяться при исследовании отдельных проблем права.

Г. Гегель считал философию права философской наукой о праве, которая имеет своим предметом идею права [15]. Согласно взглядам русского философа С.Л. Франка «философия права по основному традиционно типическому ее содержанию есть познание общественного идеала, уяснение того, каким должен быть благой, разумный, справедливый, “нормальный” строй общества» [17, с. 21].

Современные ученые-правоведы также широко обсуждают предмет философии права. В связи с ограниченностью объема статьи, остановимся лишь на некоторых основных подходах.

Согласно О. Г. Данильяну, Л. Д. Байрачной, С. И. Максимова, «если общая философия представляет собой учение о предельных основаниях человеческого бытия, то, соответственно,

философия права может быть определена в качестве учения о предельных основаниях права как одного из способов человеческого бытия» [5, с. 10].

Другие известные современные отечественные ученые также дают определения философии права. С. С. Алексеев указывает, что «*философия права* – отрасль философско-правовых знаний, которая направлена непосредственно не на решение задач практической юриспруденции, законодательства, а на постижение сущности, предназначения и смысла права, заложенных в нем начал, принципов» [2, с. 13]. В. С. Нерсисянц дает следующее определение: «Философия права занимается исследованием смысла права, его сущности и понятия, его оснований и места в мире, его ценности и значимости, его роли в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества» [18, с. 7].

Считаем, что данные определения философии права в целом разносторонне раскрывают ее сущность. В содержание философии права включается анализ множества философских и социокультурных концепций права в истории и современности. Отмеченные роль и содержание философии права доказывают важность и самостоятельность данной отрасли. Концепции философии права имеют несомненное значение в научно-философском понимании места человека в праве, в разработке современных вопросов теории и юридической практики по правам человека. В философском образовании эти области знаний и юридической практики имеют историческую и логическую взаимосвязь.

Выводы. Обобщая сказанное, подчеркнем следующее. В зависимости от разных подходов к анализу вопросов прав человека с позиций философии права (например, разных концепций естественного, позитивного права, исторического подхода и пр.) и теорий права (теории государства и права, теории права и государства и др.) теоретические и практические результаты могут значительно различаться. Из этого вытекает важнейшая роль научно-философских правовых знаний и качественного юридического образования для формирования профессионального мировоззрения.

В целом мы считаем, что в системе высшего юридического образования важное место должна занимать философия (общая философия и социальная философия) как основа современного социально-философского мировоззрения. Обязательным философско-отраслевым курсом также видится дисциплина «Философия права», которая является непосредственным связующим звеном между философским знанием как всеобщим и теориями права в общем правовом знании. Важной и неотъемлемой частью научно-теоретического системного образования специалиста-правоведа является дисциплина «Теория права», обычно включенная в объемлющий курс «Теория государства и права».

Указанное сочетание философских и теоретических знаний в праве и в структуре профессионального юридического образования создает общую мировоззренческую основу для подготовки юристов, обеспечивает глубокое понимание целого ряда вузовских курсов специальной юридической подготовки и разных направлений практики юриспруденции, в том числе по правам человека. Теория и философия прав человека может органично выстраиваться на базе отмеченных выше философских и научно-теоретических областей в правоведении. Это создает прочную теоретико-методологическую и мировоззренческую основу для изучения ряда современных вопросов прав человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чернавин Ю. А. Проблема предмета философии права // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Философские науки». 2013. № 3. С. 70–76.
2. Алексеев С. С. Теория права. М.: БЕК, 1995. 320 с.
3. Борщ И. В. Философия права Н. Н. Алексеева: дис. ... канд. юрид. наук. М.: РГБ, 2005. 200 с.
4. Нерсисянц В. С. Философия права: либертарно-юридическая концепция // Вопросы философии. 2002. № 3. С. 3–15.
5. Философия права / О. Г. Данильян, Л. Д. Байрачная, С. И. Максимов и др. / под ред. О. Г. Данильяна. М.: Эксмо, 2005. 416 с.
6. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. С. 30–31.

7. **Лукич Р.** Методология права / под ред. Д. А. Керимова. М.: Прогресс, 1981. 304 с.
8. **Ушакова Е. В.** Системная философия и системно-философская научная картина мира на рубеже третьего тысячелетия. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1998. Ч. 1. 264 с.
9. **Берман Г. Дж.** Западная традиция права: эпоха формирования. М.: Наука, 1994. 590 с.
10. **Международные акты о правах человека: сб. документов / сост. В. А. Карташкин, Е. А. Лукашева.** М.: НОРМА, 2002. 911 с.
11. **Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / под общ. ред. Е. А. Лукашевой.** М.: НОРМА, 2002. 448 с.
12. **Колесникова А. В.** О философской культуре современного юриста в контексте актуальных проблем философии права // Профессиональное образование в современном мире. 2014. № 1. С. 51–59.
13. **Никитенко В. Н.** Профессиональное образование и национальные интересы России // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 1. С. 66–77.
14. **Знаниеведение и управление: в 3 кн. / Б. Н. Кагиров, Ю. И. Коллюзов, Е. В. Ушакова, Г. В. Кагирова, П. В. Ушаков.** Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. Кн. 1: Знаниеведение и социальное управление в системе культуры. 203 с.
15. **Гегель Г.** Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.
16. **Капанина Т. В.** Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. М.: Юристъ, 1999. 333 с.
17. **Франк С. Л.** Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. 510 с.
18. **Нерсесянц В. С.** Философия права. М.: Норма; Инфра-М, 1998. 652 с.

REFERENCES

1. **Chernavin Iu. A.** [Problem of the subject of the philosophy of law]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya «Filosofskiy nauki» = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series «Philosophical Sciences»*. 2013, no. 3, pp. 70–76. (In Russian)
2. **Alekseev S. S.** *Teoriya prava* [Theory of Law]. Moscow, BEK Publ., 1995, 320 p.
3. **Borshch I. V.** *Filosofiya prava N. N. Alekseeva. Diss.kand. yur.nauk* [Philosophy of Law by N. N. Alekseev. Cand. Law Sci. thesis] Moscow, 2005. 200 p.
4. **Nersesyants V. S.** [Philosophy of Law: libertarian-legal concept]. *Voprosy filisofii = Issues of Philosophy*, 2002, no. 3. pp. 3–15. (In Russ)
5. **O. G. Danilian., Bairachnaia L. D., Maksimov S. I.** and others. *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow, Eksmo Publ., 2005. 416 p.
6. **Iudin E. G.** *Sistemnyy podhod i printsip deyatel'nosti. Metodologicheskie problemy sovremennoy nauki* [System approach and principle of activity. Methodological problems of modern science]. Moscow, Nauka Publ., 1978. pp. 30–31.
7. **Lukich R.** *Metodologiya prava* [Methodology of law].. Moscow, Progress Publ., 1981. 304 p.
8. **Ushakova E. V.** *Sistemnaya filosofiya i sistemno-filosofskaya nauchnaya kartina mira na rubezhe tretyego tisyachelitiya* [System philosophy and system-philosophical scientific picture of the world at the turn of the third millennium]. Barnaul, Altai SU Press 1998, 264 p.
9. **Berman G. J.** *Zapadnaya traditsiya prava" epoha formirovaniya* [Western tradition of law: the era of formation]. Moscow, Nauka Publ., 1994. 590 p.
10. **Kartashkin V. A., Lukashева E. A.** *Mezhdunarodnye akty o pravah cheloveka* [International instruments on human rights]. Moscow, NORMA Publ., 2002, 911 p.
11. **Lukashева E. A.** *Prava cheloveka: itogi veka, tendentsii, perspektivy* [Human rights: the results of the century, tendencies and outlooks]. Moscow, NORMA Publ., 2002, 448 p.
12. **Kolesnikova A. V.** [On philosophical culture of the modern lawyer in the context of relevant problems of the philosophy of law]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2014, no. 1, pp. 51–59. (In Russ).
13. **Nikitenko V. N.** [Professional education and national interests of Russia]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2015, no. 1, pp. 66–77. (In Russ)

14. **Kagirov B.N., Kolyuzhov Iu.I., Ushakova E.V., Kagirova G.V., Ushakov P.V.** *Znanie i sotsialnoe upravlenie v sisteme kultury* [Knowledge science and social management in the context of culture]. Barnaul, Altai SU Press., 2006. 203 p.

15. **Gegel G.** *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow, *Mysl* Publ., 1990. 524 p.

16. **Kashanina T.V.** *Proishozhdenie gosudarstva i prava. Sovremennye traktovki i novye podhody* [The origin of the state and law. Modern interpretations and new approaches]. Moscow, *Yurist* Publ., 1999. 333 p.

17. **Frank S.L.** *Duhovnye osnovy obshchestva* [Moral fundamentals of society]. Moscow, *Respublika* Publ., 1992. 510 p.

18. **Nersesyants V.S.** *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow, Norma; Infra-M Publ., 1998. 652 p.

Сведения об авторе

Краснова Наталья Николаевна – соискатель кафедры философии и правоведения, Горно-Алтайский государственный университет (Горно-Алтайск, e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru)

Принята редакцией 27.04.2017

Information about the author

Natalia N. Krasnova – PhD-student at the Chair of Philosophy and Law of Gorno-Altai State University (Gorno-Altai, the Russian Federation, e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru)

Received 27 April 2017