

- Andreev A. Yu.** Russian universities of the 18th – the first half of the 19th centuries in the context of university history of Europe. – Moscow, 2009.
- Bernal J. D.** Science in History. – Moscow, 1956.
- Budilova E. A.** Socio-psychological problems in Russian science. – Moscow, 1983.
- German** Universities Past and Future: Crisis or Renewal? – Ed. M. G. Ash. – Oxford, 1997.
- Grant K. A.** Tacit Knowledge Revisited – We Can Still Learn from Polanyi. – The Electronic Journal of Knowledge Management. – Vol. 5, Issue 2. – P. 173–180. – [Electronic resource]. – URL: www.ejkm.com (date of access: 05.01.2015).
- Kochergin A. N.** Science and its place in the culture as a complex problem. – Science and its place in the culture. – Novosibirsk, 1990.
- Kosenko T. S.** The problems of axiological understanding of the educational process. – Philosophy of education. – 2004. – No. 9. – P. 154–158.
- Krashen S.** Language acquisition and language education: Extensions and applications. – Prentice Hall International, 1989.
- McClelland C.** Modern German Universities and Their Historians since 1989. – Journal of Modern History. – 2005. – No. 77. – P. 138–159.
- Polanyi M.** Personal Knowledge: Towards a Post-Critical Philosophy. – London, 2002.
- Romanovskaya T.** The science of the 19th – 20th centuries in the context of cultural history. – Moscow, 1995.
- Simons M., Haverhals B., Biesta G.** The university revisited. – Studies in Philosophy and Education. – 2007. – No. 26(5). – P. 395–404.
- Thwing C. F.** The American and the German University: One Hundred Years of History. – New York, 1928.
- Veysey L. R.** The Emergence of the American University. – Chicago, 1965.
- Yurevich A. V.** National peculiarities of Russian science. – Science studies. – 2000. – No. 2. – P. 9–23.
- Zhukovskaya T. N.** Universities and university traditions in Russia: lecture course. – Petrozavodsk, 2011.

Принята редакцией: 14.10.2015

DOI: 10.15372/PHE20150615

УДК 13+37.0(574)

## СМЫСЛОВЫЕ ЦЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*М. Ш. Хасанов, В. Ф. Петрова* (Алматы, Казахстан)

*В статье рассматриваются вопросы смысловых ценностей отечественного образования в свете стратегии развития «Казахстан – 2050». Отмечается, что измене-*

---

© Хасанов М. Ш., Петрова В. Ф., 2015

**Хасанов Марат Шамуратович** – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Казахский национальный университет имени аль-Фараби.

E-mail: Hasanov.marat.41@mail.ru

**Петрова Вера Филипповна** – доктор философских наук, профессор кафедры СГД, Евразийский технологический университет.

E-mail: Verapetrova50@mail.ru.

**Khasanov Marat Sh.** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of philosophy, Al-Farabi Kazakh National University.

**Petrova Vera F.** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Social Disciplines and Humanities, Eurasian Technological University.

ния в сфере образования неразрывно связаны с процессами, происходящими в социально-политической и экономической жизни мирового сообщества, когда ведущей мировой тенденцией становится глобализация социальных и культурных процессов. В работе показано, что смысловыми ценностями отечественного образования должны стать ценности, выдержавшие испытание временем. К ним относятся независимость, национальное единство, мир и согласие в казахстанском обществе, светское общество и высокая духовность, общность истории, культуры и языка.

Авторы полагают: чтобы преодолеть смысловую и ценностную дезориентацию человека переходного общества (к каковым относится и Республика Казахстан) следует обратиться к истории национальной философии образования, онтологической основой которой является культура. Известно, что культура представляет собой способ обеспечения, организации и совершенствования жизнедеятельности человечества, с необходимостью воспроизводимый сменяющимися поколениями. Ядро культуры составляют общечеловеческие ценности, гуманистические идеалы, а также исторически сложившиеся способы их восприятия и достижения. Будучи всеобщим явлением, культура воспринимается, осваивается и воспроизводится каждым человеком индивидуально, обуславливая его личностный рост.

**Ключевые слова:** ценность, образование, воспитание, согласие, единство, народ, культура, язык.

### MEANING-RELATED VALUES OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

*M. Sh. Khasanov, V. F. Petrova* (Almaty, Kazakhstan)

*The paper discusses the issues of meaning-related values of domestic education in the light of the development strategy «Kazakhstan-2050». It is noted that the changes in education are inextricably linked to the processes taking place in the socio-political and economic life of the world community, when the world's leading trend becomes the globalization of social and cultural processes. It is shown in the paper that the meaning-related values of the domestic education should become the values that have stood the test of time. These include independence, national unity, peace and harmony in the Kazakhstan society, secular society and high spirituality, common history, culture and language.*

*The authors suggest: to overcome the meaning-related and value-related disorientation of the person of the transitional society (such as the Republic of Kazakhstan), we should turn to the history of domestic education philosophy, which ontological basis is culture. It is known that culture is a way of providing, organizing and improving the activity of humanity, which is necessarily reproduced by the passing generations. The core of culture is constituted by the universal human values, humanistic ideals as well as the historically established ways of their perceiving and attaining. Being a universal phenomenon, culture is perceived, mastered and reproduced by each person individually, conditioning his/her personal growth.*

**Keywords:** value, education, upbringing, harmony, unity, people, culture, language.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 гг. особое место занимает реализация комплекса мер по патриотическому воспитанию и формированию гражданской активности, социальной ответственности и механизма раскрытия потенциала молодежи. Это вызвано тем, что смысловые ценности образования в жизни общества во многом определяются той ролью, которую играют в социуме знания людей их профессиональные навыки и личностные качества. Измене-

ния в сфере образования неразрывно связаны с процессами, происходящими в социально-политической и экономической жизни мирового сообщества. Цивилизация достигла новой – информационной (постиндустриальной) – ступени своего развития, где ведущей мировой тенденцией является глобализация социальных и культурных процессов. Но наряду с позитивными моментами глобализация имеет ряд отрицательных тенденций, которые способны вызвать социальный, экономический, экологический и духовно-нравственный кризисы мирового сообщества.

В программе ЮНЕСКО «Открытая образовательная система XXI века» перед молодежью поставлены жизненно важные задачи: учиться быть, учиться знать, учиться делать, учиться жить вместе. Для решения этих задач необходимо учесть основные ценностные смыслы развития отечественного образования, которые определены в Послании Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». Он отмечает, что развитая страна в XXI в. – это активные, образованные и здоровые граждане. В этой связи он ставит вопрос: что нам нужно сделать для этого? Учитывая, что все развитые страны имеют уникальные качественные образовательные системы, по его мнению, следует улучшить качество всех звеньев национального образования.

В плане смысловых ценностей улучшение качества всех звеньев развития отечественного образования предполагает осознание гражданской идентичности народа. Н. А. Назарбаев полагает, что общая судьба народа – это «Мәңгілік Ел», достойный и великий Казахстан, страна Великой Степи. Он считает, что «Мәңгілік Ел» – это национальная идея общекзахстанского дома, мечта предков. Президент отмечает, что за годы суверенного развития созданы главные ценности, которые объединяют всех казахстанцев и составляют фундамент будущего страны. Президент Республики Казахстан заключает, что эти ценности взяты не из заоблачных теорий, они составляют опыт казахстанского пути, выдержавший испытание временем. К ним он относит:

- независимость Казахстана и Астаны;
- национальное единство, мир и согласие;
- светское общество и высокую духовность;
- общество всеобщего труда;
- общность истории, культуры и языка.

Лидер нации полагает, что эти государствообразующие, общенациональные ценности выражают идейную основу нового казахстанского патриотизма. Кроме того, рассматривая глобальные вызовы современности, Н. А. Назарбаев отмечает, что мир сейчас переживает острый мировоззренческий и ценностный кризис, поэтому все чаще раздаются голоса, возвещающие о противоборстве цивилизаций, конце истории, провале мульти-

культурализма. Он считает, что нам принципиально важно не втягиваться в этот мировоззренческий дискурс, оберегая наши проверенные годами ценности, так как на собственном опыте мы знаем, как то, что называли нашей ахиллесовой пятой – многоэтничность и поликонфессиональность, мы обратили в свое преимущество. Исходя из этого, глава государства призывает учиться жить в атмосфере сосуществования культур и религий, быть приверженным диалогу культур и цивилизаций [1]. Следовательно, формирование вышеназванных ценностей у молодежи должно стать приоритетом воспитательной работы национальной системы образования.

Смысловым ценностям образования уделяют недостаточное внимание и в других системах образования на постсоветском пространстве. Например, рассматривая перманентные процессы реформации в области образования в России, известный педагог Е. Ямбург с болью отмечает, что на первый план в этой области выходит принцип полезности. Производными от этого принципа оказываются научно-технический прогресс и конкурентоспособность, под углом этих составляющих определяются цель, содержание и результат образовательного процесса. Здание образования пытаются строить на легких экономических сваях, обходясь без прочного фундамента культуры. Хотя весь опыт человечества свидетельствует о том, что залогом неистребимости нации, государства и цивилизации было сохранение и приумножение культуры во всем ее богатстве. Е. Ямбург полагает, что только слепой не увидит, что главная проблема современного человека – его смысловая и ценностная дезориентация. Все иные беды материального и социального свойства – лишь следствие, а не причина [2]. И он совершенно прав.

Действительно, чтобы преодолеть смысловую и ценностную дезориентацию человека переходного общества (к каковым относится и Республика Казахстан), следует, в первую очередь, обратиться к истории национальной философии образования, онтологической основой которой является культура. Известно, что культура представляет собой способ обеспечения, организации и совершенствования жизнедеятельности человечества с необходимостью воспроизводимый сменяющимися поколениями. Ядро культуры составляют общечеловеческие ценности, гуманистические идеалы, а также исторически сложившиеся способы их восприятия и достижения. Будучи всеобщим явлением, культура воспринимается, осваивается и воспроизводится каждым человеком индивидуально, обуславливая его личностный рост. В этой связи возникает вопрос «Что представляют собой гуманистические ценности, составляющие суть любой культуры, традиции, нормы которой воспроизводятся и передаются через систему образования?»

Очевидно, что ценности являются основой социализации и воспитания обучаемого. Выдающийся педагог К. Д. Ушинский отмечал, что искусство воспитания имеет особенность: почти всем оно кажется делом знакомым

и понятным, а иным даже делом легким, – и тем понятнее и легче оно кажется, чем меньше человек с ним знаком теоретически или практически. По его мнению, «почти все признают, что воспитание требует терпения; некоторые думают, что для него необходимы врожденная способность и умение, так называемый навык. Однако весьма немногие пришли к убеждению, что кроме терпения, врожденной способности и навыка, необходимы еще и специальные знания, хотя многочисленные педагогические блуждания наши и могли бы убедить в этом» [3, с. 11].

Опыт развития воспитательной компоненты отечественной системы образования свидетельствует о том, что она является важным условием сохранения и приумножения культуры общества во всей ее многогранной целостности. Духовность и нравственность должны определять смысловые и ценностные ориентации жителей Казахстана, который после обретения суверенитета и независимости стал переходить от тоталитаризма к либеральной демократии.

В системе образования Казахстана может быть использован огромный потенциал духовно-нравственных ценностей – от заповедей Будды, призывавшего не убивать ни одного живого существа, не посягать на чужую собственность, не касаться чужой жены, не говорить неправды, не пить вина – до гуманистических идей (конструктов) российских и западных ученых В. Соловьёва, М. Полани, А. Детела и др.

Нравственное кредо буддизма в конфуцианстве (а позже и в христианстве) выражено принципом: «Не делай людям того, чего себе не пожелаешь». Согласно Конфуцию, основными чертами характера совершенной личности («благородного мужа») являются гуманность, человечность (жэнь). Предназначение человека общественного состоит в том, чтобы правильно относиться к людям, что возможно лишь при наличии культуры, образования, воспитания (вэнь). Гармоничное единство и равновесие этих черт в человеке делает его благородным: «Благородными не рождаются, ими становятся». Конфуций учил: существует только одно надежное средство воздействия на других людей, в каком бы ранге человек не находился – безупречность собственного поведения.

В запретах и положительных заповедях Пятикнижия, особенно в Декалоге (десяти заповедях), четыре первых являются собственно религиозными. Шесть последующих – это этические нормы поведения (чти отца твоего и мать твою, не убий, не прелюбодействуй, не кради, не лжесвидетельствуй, не пожелай добра ближнего твоего), являющиеся основой морального кодекса всех времен. Восприняв эти заповеди Ветхого Завета, христианство дополнило их учением о любви к ближнему, изложенным в Нагорной проповеди Иисуса Христа. Ее смысл можно выразить нравственной формулой: «Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой». Эта же заповедь прописана и в Коране: «Аллах любит тех, кто делает добро; Ал-

лах с теми, кто терпеливо сносит трудности; не делай зла другим, и тебе не сделают зла; если творишь добро, творишь добро для собственной души; если творишь зло, делаешь это самому себе [4].

Сущность базовых общечеловеческих ценностей универсальна. Они лежат в основе и тюркской, и казахской культур. По мнению выдающегося средневекового мыслителя аль-Фараби, жители «добродетельного» (идеального) города должны стремиться к умственному и нравственному развитию. Это прямой путь достижения человеком счастья. Искусство постижения, а значит, и достижения счастья, дает знание «божественной науки» – философии. Она, по аль-Фараби, помогает уяснить тесную взаимосвязь понятий счастья, красоты, истины и добра. Реализация в жизни одного без другого немислима [5].

В энциклопедии XI в. «Кутты билик» («Благодатное знание») Ж. Баласагуни, получивший за это произведение должность министра двора Караханидов, описал роль и значение различных сфер жизни идеального общества – науки, культуры, политики, правила поведения представителей различных сословий, философию бытия жителя средневекового государства. Фундаментальную роль он отводит науке и знанию: «Столь добрые блага познашь даются – в награду разумным стараньям даются». Для Баласагуни «знание – эликсир, разум – великолепный дворец...». За красочными образами просматривается четкая система смысловых ценностей, в которой на первое место выдвигаются понятия справедливости, счастья, разума и воздержанности. Чувство справедливости движет людьми в борьбе за свободу от насилия и произвола. Они достигают счастья, когда проявляют заботу об общем благе, «излучают» по отношению к ближним доброту. Добрые дела творятся осознанно: люди руководствуются не только чувствами, но и разумом, занимаясь самопознанием и раскрывая закономерности, взаимосвязи и гармонию бытия.

Высоких целей можно достичь, опираясь на волю, внутреннюю дисциплину и самоограничение. Воздержанность, по Баласагуни, проявляется в непритязательности и соблюдении нравственных устоев общества. Таким образом, круг замкнулся: мораль и нравственность выступают стабилизатором и являются квинтэссенцией человеческой культуры. «Благодатность» знания проявляется в том, что оно формирует человека разумного, справедливого и свободного. Знание же делает человека миролюбивым, верным, гуманным, благим и добрым. Эти ценности, по мнению средневекового мыслителя, пронизаны любовью к людям и природе, которая в свою очередь придает всему сущему высокий гуманистический смысл и духовность [6].

Гуманистические идеи в области философии образования Баласагуни получили развитие в творчестве М. Кашгари, автора трехтомной тюркской энциклопедии «Диван Лугат-ат-Тюрк» («Книга о тюрках» или «Словарь тюркских языков»). В этой книге М. Кашгари – правнук караханид-

ского Богра-хана, – описал жизнь двадцати народностей тюрков Средней Азии и Казахстана X–XI вв. и осмыслил этические основы бытия казахского народа. Он высоко оценивает стремление людей к правде, истине и справедливости, достижение которых немислимо без верности и милосердия, проводит прямые аналогии между материальным и духовным миром, подчеркивая важность и взаимосвязь того и другого начал. Любые деяния людей рассматриваются М. Кашгари с точки зрения нравственных ориентиров, которые заложены в традициях и обычаях тюрков. Он рассуждает о вреде богатства, поскольку на пути к нему человек переступает многие моральные законы: «Богатство – вода, сворачивающая горы, и хозяина оно обязательно свалит с них». По его убеждению, человек должен любить природу как начало начал, поскольку человек-микрокосм составляет единое целое с макрокосмом, призывает не забывать о чувстве долга, почитать и уважать старших. «Уважение к старшему дает благодать». В этом не трудно убедиться, прочитав хотя бы следующие отрывки. «Дни времени торопят, истощают силы человека, лишают мир мужей. Таков ведь его (времени) обычай, кроме (этого) здесь – равный удел (всех). Если мир, прицелясь, пускает стрелу, рассекаются вершины гор». «Мой сын, я оставляю тебе в наследство наставления в добродетели. Найдя доброго мужа, следуй ему». «Ночи (и) дни мира проходят (как) странники. Того, с кем пересекутся (их пути), они лишают сил». «Вещи (и) имущество человека – его враги. Собрав (скопив) богатство, думай, что (это) низвергся поток воды – словно валун, катит он своего обладателя вниз». «Все мужи испортились из-за вещей. Увидев имущество, они кидаются (на него), словно гриф на добычу. Они держат свое имущество, заперев (его), сами не пользуются, плача от скупости, они собирают (копят) золото. Из-за имущества, не памятуя о боге, сыновей (своих), родственников они, в самом деле, душат». «Стремись к добродетели, (а) приобретя (ее), не будь гордым». «Только тот, кто сеет, пожинает плоды» [7].

Тюркский мыслитель завещал, что необходимо хранить культуру и язык народа, помнить о земле отцов и могилах предков, проявлять доблесть и стремиться к мирной жизни. Человек должен любить природу, не забывать о чувстве долга, быть почтенным и уважать старших. Ему должны быть присущи такие черты, как совестливость, великодушие и гордость. Кашгари считал, что эти ценные качества равно присущи представителям всех тюркских народов – героических, благовоспитанных, уважающих старших и верных своим обещаниям [7].

Спустя несколько веков описанные в европейских религиозных текстах сходные моральные нормы западной культуры были обобщены И. Кантом. В «Критике практического разума» он подчеркивал, что, если «существует наука, действительно нужная человеку, то это та, которая учит... подобающим образом занять указанное человеку место в мире – и оттуда учиться

тому, каким надо быть, чтобы быть человеком». Он может быть человеком, опираясь на три максимы (нормы):

- поступать согласно правилам, которые могут стать всеобщим законом;
- в своих поступках исходить из того, что человек – высшая ценность, его нельзя использовать как средство для достижения цели;
- все поступки должны быть ориентированы на достижение общего блага.

Кант назвал эти нормы моральным законом, категорическим императивом, которым должен руководствоваться в своем поведении каждый [8].

В недрах казахской культуры «категорический императив» Канта обогатил всем своим творчеством и жизненной позицией Абай – символ и образец высокой духовности. Суть нравственного закона он выразил кратко: «Будь человеком!» Суть этой идеи в том, что когда живая душа и отзывчивое сердце ведут человека по жизни, тогда и труд его осмыслен, и достаток уместен. Абай внес большой вклад в разработку таких ценностей, как вера, любовь и разум, нравственность, совесть, ответственность, уважение других, любовь к людям, стремление к знаниям. В этом нетрудно убедиться, если обратиться к его книге «Слова назидания». По мнению Абая, люди должны расширять свой кругозор, умножать сокровища, с невероятным трудом накопленные на первых порах жизни. Жажда знаний должна владеть ими, и надо было бы все остальное тоже подчинить высоким порывам души. Приведем фрагмент из книги Абая «Слова назидания».

«Сила, Разум и Сердце поспорили, кто из них нужнее человеку. Убедившись, что не смогут прийти к согласию, они обратились за помощью к Науке.

*Вы просили меня определить, кто из вас представляет для человека большую ценность. Но я не хочу противопоставлять вас друг другу. Пусть повелителем для всех будет Сердце.*

*Ты, Разум, многогранен и разнолик, а Сердце не будет следовать за каждым твоим решением. Хорошее оно одобрит и подчинится ему с великой радостью. Плохое не примет, скорее отречется от тебя.*

*Ты, Сила, могущественна и крута, а Сердце не будет давать тебе воли. Для добрых дел оно не пожалеет тебя, от недобрых удержит.*

*Соединитесь же вместе, и, как я уже говорила, пусть вами руководит Сердце! Если это произойдет, и вы сойдется в одном человеке, то он станет праведником. Пыль с подошв его ног будет исцелять слепых. В этом – в гармонии и чистоте человеческой жизни – и заключается смысл существования великого мира.*

Красивым и сильным делает человека его ум, эрудиция, честь и обаяние. Больше ничто. И глуп тот, кто хочет возвыситься иным путем.



*Обучать детей – хорошо, но, чтобы они служили своему народу, надо учить их родному языку.*

*Знание чужого языка и культуры делает человека равноправным с этим народом, он чувствует себя вольно, и если заботы и борьба этого народа ему по сердцу, то он никогда не сможет остаться в стороне. Такова природа человека» [9].*

Абая волновала проблема, как воспитать достойных сыновей и дочерей. В настоящее время она трансформировалась в проблему дифференцированного обучения. Важно учить детей так, чтобы мальчики выросли достойными наследниками великих традиций народа, защитниками семьи, Отечества, сирых и бедных, а девочки – настоящими хранительницами домашнего очага, полноценными членами казахстанского общества.

Конечно, с помощью одной лишь системы образования невозможно воплотить в жизнь масштабную мечту (задачу) всех времен и народов об идеальном человеке, о слиянии культурной, научной, религиозной и нравственной человеческих ипостасей. Но образование может сыграть в этом ключевую роль. Поскольку на чаше весов системы образования – не только современные реалии, но и вековой опыт евразийской культуры. С этой точки зрения позиции Абая и выдающихся русских философов В. Соловьёва, П. Флоренского, Н. Бердяева отличаются, по определению А. Лосева, «весьма характерным, упорным пониманием идеального (духовного) как движущей силы и материального как преображено-слитного с идеальным» [10, с. 21].

Мысленно реконструируя зарождение, обоснование и становление основ моральных и нравственных ценностей в культуре разных народов, мы убеждаемся, что из века в век они в принципе остаются неизменными, непреходяща и их роль в жизни отдельного индивида и общества в целом. На заре нашей эры моральные и этические учения озвучивались учителями, пророками и мессиями, а в традиционных обществах – сказителями, певцами и поэтами, в Новое время шкалу ценностей обосновывали мыслители, философы и политики. В наш стремительный век, когда пружина истории сжата до предела, а потребность в моральных и нравственных ориентирах велика как никогда, роль пастыря, мудрого советника, воспитателя и учителя возлагается на образовательную систему. В этой связи возникает вопрос о воспитательном потенциале так называемого Болонского процесса. До перехода к кредитной технологии обучения, формированию компетентности студента базовыми ориентирами образования были формирование знаний, навыков, информационных и социальных умений (качеств), обеспечивающих «готовность к жизни», то есть ЗУН. Теперь акцент сместился на создание таких технологий и методов влияния на личность, которые способны обеспечить баланс между социальными и индивидуальными потребностями. При таком подходе запускается механизм саморазвития (самосовершенствования, самообразования), ко-

торый позволяет студентам реализоваться в профессиональной, социальной и нравственной сферах, легко адаптироваться в обществе.

Формирование компетентности студента в условиях трансформации классического университета в исследовательский университет – это процесс сложный и подчас болезненный, что характерно для эпохи перемен. Трансформация вузовской системы образования – явление закономерное. Она обусловлена прежде всего тем, что в условиях постиндустриального развития классический капитализм преобразуется в так называемый «академический капитализм», поскольку основными движущими силами его развития становятся знания и информация.

Главной задачей исследовательского университета в рамках «академического капитализма» становится преумножение символического и монетарного капитала и его трансформация в «University smart city» [11]. Задачей такого университета оказывается не только формирование профессиональной компетентности, но и воспитание духовно-нравственной культуры студентов, системы их ценностных предпочтений. Этот подход можно причислить к одному из десяти сценариев реализации междисциплинарного подхода в образовании в постнеклассической перспективе [12].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Послание** Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» (Астана, 17 января 2014 года). – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/page\\_215750\\_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-17-yanvary-2014-g](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/page_215750_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-17-yanvary-2014-g) (дата обращения: 22.04.2015).
2. **Ямбург Е.** Все беды от полужнания // Известия. – 2005. – 7 апреля.
3. **Ушинский К. Д.** Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Воспитательная работа в школе. – 2004. – № 1. – С. 5–21.
4. **Шейх Абсаттар хаджи Дербисали.** Исламская цивилизация и Казахстан (историко-филологические, теологические исследования, статьи и интервью) / под общ. ред. д-ра филос. наук, профессора М. Ш. Хасанова. – Алматы, 2010. – 516 с.
5. **Аль-Фараби.** Философские трактаты. – Алма-Ата. 1972. – 430 с.
6. **Баласагуни Ж.** Благодатное знание. – М., 1983. – 560 с.
7. **Стебелева И. В.** Развитие тюркской поэтических форм в XI веке (Диван лугат-ат – турк). – М., 1987. – 299 с.
8. **Кант И.** Критика практического разума. – [Электронный ресурс]. – URL: [http://royallib.com/book/kant\\_immanuel/kritika\\_prakticheskogo\\_razuma.html](http://royallib.com/book/kant_immanuel/kritika_prakticheskogo_razuma.html) (дата обращения: 22.04.2015).
9. **Абай.** Слова назидания. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.abay.nabr.kz/index.php?page=content&id=106> (дата обращения: 22.04.2015).
10. **Лосев А. Ф.** Творческий путь В.Соловьева // Соловьев В. Соч. Т. 1. – М, 1986.
11. **Аль-Фараби** и современность / под общ. ред. Г. М. Мутанова. – Алматы, 2014. – 223 с.
12. **Дроботенко Ю. Б., Макарова Н. С.** Современные подходы к исследованию образования в постнеклассической перспективе // Философия образования. – 2010. – № 4(33). – С. 22–29.

## REFERENCES

1. **Message** from the President of Kazakhstan Nursultan A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan «Kazakhstan's way – 2050: common goal, common interests, common future» (Astana, January 17, 2014). – [Electronic resource]. – URL: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/page\\_215750\\_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-17-yanvary-2014-g](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/page_215750_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-17-yanvary-2014-g) (date of access: 22.04.2015).
2. **Yamburg E.** All disasters are because of half-knowledge. – Izvestia. – 2005. – April 7.
3. **Ushinsky K. D.** Man as a subject of education. An experience of pedagogical anthropology. – Upbringing in the school. – 2004. – No. 1. – P. 5–21.
4. **Sheikh Haji Absattar Derbisali.** Islamic civilization and Kazakhstan (historical-philological, theological studies, articles and interviews). – Under gen. ed. Dr. Philosoph. Sciences, Professor M. Sh. Khasanov. – Almaty, 2010. – 516 p.
5. **Al-Farabi.** Philosophical treatises. – Alma-Ata. 1972. – 430 p.
6. **Balasaguni J.** Grace-filled Knowledge. – Moscow, 1983. – 560 p.
7. **Stebeleva I. V.** Development of the Turkic poetic forms in the XI century (Divan lugat-am – tyrk). – Moscow, 1987. – 299 p.
8. **Kant I.** Critique of Practical Reason. – [Electronic resource]. – URL: [http://royallib.com/book/kant\\_immanuil/kritika\\_prakticheskogo\\_razuma.html](http://royallib.com/book/kant_immanuil/kritika_prakticheskogo_razuma.html) (date of access: 22.04.2015).
9. **Abay.** Words of edification. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.abay.nabr.kz/index.php?page=content&id=106> (date of access: 22.04.2015).
10. **Losev A. F.** Creative way of V. Soloviev. – Soloviev V. Op. Vol. 1. – Moscow, 1986.
11. **Al-Farabi** and the present. – Under genl. ed. by G. M. Mutanova. – Almaty, 2014. – 223 p.
12. **Drobotenko Yu. B., Makarova N. S.** Modern approaches to the study of education in the postnonclassical prospective. – Philosophy of Education. – 2010. – No. 4(33). – P. 22–29.

Принята редакцией: 16.10.2015

DOI: 10.15372/PHE20150616

УДК 13+378

## ЦЕННОСТНАЯ ПАРАДИГМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАГМАТИЗМ

Л. Н. Яковенко (Курск)

*Статья посвящена актуальной сегодня теме формирования ценностных ориентаций российского образования в контексте устойчивого развития и усиления влияния прагматизма. В статье обосновывается идея сохранения национальных традиций образования с учетом лучшего опыта прагматической педагогики. Анализируют-*

---

© Яковенко Л. Н., 2015

**Яковенко Людмила Николаевна** – ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии профессионального обучения, соискатель кафедры философии и социологии, Курская государственная сельскохозяйственная академия им. проф. И. И. Иванова.

E-mail: yakovenko66@yandex.ru

**Yakovenko Lyudmila N.** – Senior teacher at the Chair of Pedagogy and Psychology of Vocational Training, Degree seeker at the Chair of Philosophy and Sociology, prof. I. I. Ivanov Kursk State Academy of Agriculture.