

УДК 548.737

**КРИСТАЛЛИЧЕСКАЯ И МОЛЕКУЛЯРНАЯ СТРУКТУРА
(3Z)-(\pm)-4-(2'-ГИДРОКСИПРОПИЛ)АМИНО- И
(3Z)-4-(2'-ГИДРОКСИЭТИЛ)АМИНО-ПЕНТ-3-ЕН-2-ОНОВ**

© 2008 А.Б. Добрынин*, П.И. Грязнов, О.Е. Наумова, И.А. Литвинов, В.А. Альфонсов

Институт органической и физической химии им. А.Е. Арбузова Казанского научного центра РАН

Статья поступила 20 июля 2007 г.

С доработки — 3 марта 2008 г.

Проведено рентгеноструктурное исследование (3Z)-(\pm)-4-(2'-гидроксипропил)амино- и (3Z)-4-(2'-гидроксиэтил)амино-пент-3-ен-2-онов. За счет классической водородной связи типа N—H...O между кислородом карбонильной группы и аминогруппой происходит выравнивание длин связей внутри образующегося H-цикла. В кристалле 4-(2'-гидроксиэтил)амино-пент-3-ен-2-она за счет классических водородных связей N—H...O-типа образуются бесконечные зигзагообразные цепочки вдоль оси 0b, которые за счет слабых взаимодействий C—H...O образуют слоевую структуру. В кристалле же (\pm)-4-(2'-гидроксипропил)амино-пент-3-ен-2-она образуются центросимметричные димеры, которые затем связываются за счет слабых межмолекулярных взаимодействий C—H...O-типа с образованием слоевой структуры вдоль плоскости a0b.

Ключевые слова: 4-(2'-гидроксиалкил)амино-пент-3-ен-2-оны, кристаллическая и молекулярная структура, рентгеноструктурный анализ.

Важными прекурсорами для синтеза органических и элементоорганических соединений, в том числе гетероциклов, являются β -енаминоны [1—3]; β -енаминокетоны перспективны также в качестве прекурсоров для синтеза координационных соединений, поскольку являются бифункциональными тридентатными лигандами. На основе N-(2-гидроксиалкил)иминов ацетилацетона в конце 1970-х гг. были синтезированы комплексы кремния [4, 5], титана и циркония [6], а недавно был получен биядерный мономерный комплекс [7], содержащий одновременно два атома бора в трех- и четырехкоординированных состояниях в шести- и семичленных циклах.

В 1999 г. β -кетоиминаты и N-алкокси- β -кетоиминаты были успешно использованы для получения катализаторов [8] и прекурсоров для синтеза летучих металлоорганических координационных соединений, необходимых для нанесения пленок и покрытий оксидов металлов методом химического осаждения из газовой фазы [9]. В качестве новых перспективных комплексов титана группа корейских исследователей предложила димерные $[\text{Ti}(\text{OPr}-i)_2(\text{N-алкокси-}\beta\text{-кетоиминат})]_2$ и мономерные $[\text{Ti}(\text{N-алкокси-}\beta\text{-кетоиминат})_2]$ комплексы [10].

Енамины β -дикетонов, в том числе этанолимин ацетилацетона, обладают бактериостатической и фунгицидической активностью и проявляют токсическое действие в отношении некоторых видов инфузорий, моллюсков, рыб и аскарид [11].

В ряде работ на основании физико-химических методов (ИК спектроскопия, ЯМР ^1H и ^{13}C спектроскопия, масс-спектрометрия) приводятся доказательства структуры β -енаминокетонов [5—7, 12]. Методом ЯМР ^1H спектроскопии изучено тautомерное равновесие трех возможных

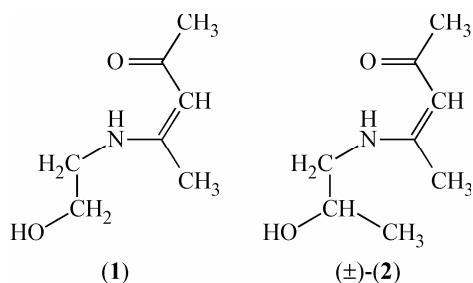
* E-mail: aldo@iopc.knc.ru

форм β -енаминонов [12]; полуэмпирическими методами были оценены константы равновесия [12].

Несмотря на то что β -енаминокетоны известны уже более века [13] и проведены практически всесторонние исследования по установлению структуры этих соединений, а также выяснены некоторые аспекты их химических свойств, до сих пор не была определена кристаллическая структура 4-(2'-гидроксиалкил)амино-пент-3-ен-2-онов. В Кембриджском банке структурных данных (версия 5.27) [14] отсутствовала информация о строении этих соединений. Поэтому было решено синтезировать эти соединения и изучить их методом РСА.

В 2008 г. в новой версии КБСД (версия 5.28) [14] появились сведения о строении соединения **2**, но не в открытой печати, а как депонированные данные (Private Communication*).

В данном сообщении описана молекулярная и кристаллическая структура (3Z)-4-(2'-гидроксиэтил)- (**1**) и (3Z)-(±)-4-(2'-гидроксипропил)- (**2**) амино-пент-3-ен-2-онов и показано, что β -енаминокетон **2** кристаллизуется в виде рацемата.



ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Синтез β -енаминокетонов **1** и **2** проведен по методике, описанной ранее [4]. В результате перекристаллизации из абсолютного диэтилового эфира получили светло-желтые кристаллы 4-(2'-гидроксиэтил)-амино-пент-3-ен-2-он (**1**) и 82—83 °C (±)-4-(2'-гидроксипропил)-амино-пент-3-ен-2-он (**2**) с $T_{\text{пл}}$ 72—73 °C. Параметры спектров ЯМР ^1H идентичны ранее описанным [15, 16]. Монокристаллы 2-гидроксиалкилиминов ацетилацетона **1**, **2** в виде бесцветных игл выращены также из абсолютного диэтилового эфира.

Кристаллографические данные для соединений **1** и **2** при +20 °C: кристаллы **1**, $C_7H_{13}NO_2$, моноклинные, пространственная группа $P2_1/c$, $a = 4,5300(9)$, $b = 8,203(3)$, $c = 22,258(7)$ Å, $\beta = 92,01(2)^\circ$, $V = 826,6(4)$ Å 3 , $Z = 4$, $M = 143,18$, $d_{\text{calc}} = 1,151$ г/см 3 , $F(000) = 312$; кристаллы **2**, $C_8H_{15}NO_2$, триклинные, пространственная группа $P-1$, $a = 5,416(1)$, $b = 8,572(2)$, $c = 10,540(2)$ Å, $\alpha = 74,23(1)$, $\beta = 85,99(2)$, $\gamma = 77,35(2)^\circ$, $V = 459,5(2)$ Å 3 , $Z = 2$, $M = 157,21$, $d_{\text{calc}} = 1,136$ г/см 3 , $F(000) = 172$. Интенсивности 1871 отражения для структуры **1** измерены на дифрактометре Enraf Nonius CAD-4 (λCuK_α , ω -сканирование, $\theta < 74,16^\circ$), из которых 655 с $I > 2\sigma$; интенсивности 2064 отражений для структуры **2** измерены на дифрактометре Enraf Nonius CAD-4 (λMoK_α , $\omega/20$ -сканирование, $\theta < 26,29^\circ$), из которых 739 с $I > 2\sigma$. Падения интенсивностей трех контрольных отражений за время экспериментов не наблюдали. Учет поглощения для соединения **2** не проводили ввиду его малости ($\mu Mo 0,081$ мм $^{-1}$). Для соединения **1** проводили эмпирический учет поглощения ($\mu Cu 0,687$ мм $^{-1}$). Измерение параметров ячейки и сбор данных проводили по программе MolEN [17] на компьютере Alpha Station 200.

Структуры расшифрованы прямым методом по программе SIR [18] и уточнены сначала в изотропном, а затем в анизотропном приближении по программе SHELX-97 [19]. Атомы водорода на гидроксильных и аминных группах выявлены из разностных рядов электронной плотности и уточнены в изотропном приближении, остальные атомы водорода помещены в геометрически рассчитанные положения и включены в уточнение в модели "наездника". Все расчеты проводили по комплексу программ WinGX [20]. Окончательные значения факторов

* Cambridge Crystallographic Data Centre (CCDC), Refcode: REVLAG, CCDC 286369.

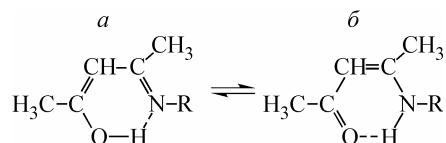
расходимости $R = 0,0680$, $wR_2 = 0,1602$ по 655 отражениям с $F^2 \geq 2\sigma(I)$ для структуры **1** и $R = 0,0566$, $wR_2 = 0,1330$ по 739 отражениям с $F^2 \geq 2\sigma(I)$ для структуры **2**. Анализ межмолекулярных контактов, в том числе водородных связей в кристаллах, проводили с использованием программы PLATON [21].

Координаты атомов и структурные параметры соединений **1** и **2** депонированы в Кембриджской базе кристаллоструктурных данных (CCDC 653120 и 653121 для соединений **1** и **2** соответственно). Исследование монокристаллов соединений **1** и **2** проведено в Отделении рентгеноструктурных исследований Центра коллективного пользования САЦ на базе Лаборатории дифракционных методов исследования ИОФХ им. А.Е. Арбузова КазНЦ РАН.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

(3Z)-Енаминовые фрагменты молекул **1** и **2** плоские в пределах $0,054(6)$ и $0,037(4)$ Å соответственно. Такая конформация определяется сопряжением НЭП атома азота N6 и двойных связей енаминового фрагмента O2=C2—C3=C4—N6. Плоскотригональная конформация атомов азота свидетельствует в пользу этого сопряжения. Кроме того, эта конформация стабилизируется внутримолекулярной водородной связью N—H...O.

Подобно ацетилацетонатам, в молекулах енаминов возможная реализация резонансных структур с преобладанием вклада форм *б*:



Тем не менее, сопряжение и альтернирование связей приводят к тому, что в молекулах **1** и **2** наблюдается выравнивание длин связей в H-цикле.

Геометрические параметры енаминовых фрагментов молекул **1** и **2** в кристалле в пределах экспериментальной погрешности одинаковы (табл. 1). Наблюдаются небольшие различия длин связи C8—O9 и валентного угла C7—C8—O9 ($112,2(4)$ и $107,7(3)$ ° для молекул **1** и **2** соответственно), которые могут быть обусловлены различиями в системах водородных связей в этих молекулах. Так, в молекуле **1** образуется внутримолекулярная водородная связь типа N—H...O между кислородом карбонильной группы и аминогруппой. В молекуле **2** гидроксильная группа принимает участие в дополнительной внутримолекулярной водородной связи N—H...O с образованием вилючковой водородной связи, что приводит к удлинению связи C8—O9. Видимо, также по причине образования водородной связи типа N—H...O между кислородом карбонильной группы и аминогруппой происходит удлинение связей C2=O2. Параметры данных водородных связей приведены в табл. 2. Подобные водородные связи обнаружены и в соединениях с подобным енаминовым фрагментом, исследованных ранее [22, 23].

В кристаллах молекул **1** и **2** реализуются межмолекулярные водородные связи. Анализ межмолекулярных взаимодействий в кристалле соединения **1** показал, что за счет классических водородных связей типа N—H...O образуются бесконечные зигзагообразные цепочки вдоль оси 0*b* (рис. 2, *a*). В кристалле **2** классические водородные связи типа N—H...O приводят к образованию центросимметричных димеров (см. рис. 2, *б*).

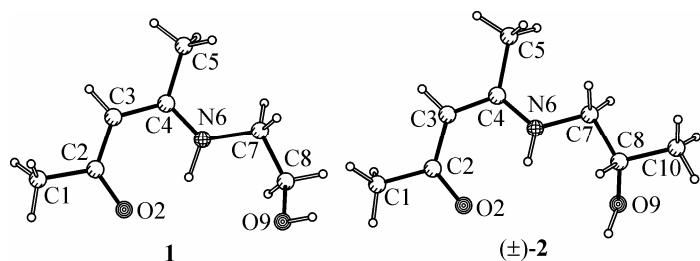


Рис. 1. Геометрия молекул соединений **1** и **2** в кристалле

Таблица 1

Избранные геометрические параметры молекул **1** и **2**

Параметр	1	2	Параметр	1	2
Длина связи, Å					
O2—C2	1,261(6)	1,249(5)	C2—C3	1,396(7)	1,406(5)
O9—C8	1,418(6)	1,437(4)	C3—C4	1,392(6)	1,379(5)
N6—C4	1,320(5)	1,321(5)	C8—C10	—	1,513(5)
N6—C7	1,468(6)	1,447(4)			
Валентный угол, град.					
C8—O9—H9	107(3)	104(3)	N6—C4—C3	121,9(4)	121,6(3)
C4—N6—C7	126,4(4)	127,0(3)	O9—C8—C7	112,2(4)	107,7(3)
C7—N6—H6	120(3)	118(2)	O9—C8—C10	—	109,9(3)
C4—N6—H6	113(3)	114(2)	C7—C8—C10	—	111,3(3)
O2—C2—C3	123,6(4)	122,9(3)			
Торсионный угол, град.					
C7—N6—C4—C3	-176,1(4)	177,2(3)	C2—C3—C4—N6	2,2(7)	0,8(6)
C7—N6—C4—C5	4,1(7)	-2,1(5)	C2—C3—C4—C5	-178,0(5)	-180,0(3)
C4—N6—C7—C8	-171,7(4)	171,9(3)	N6—C7—C8—O9	-62,8(5)	56,1(4)
O2—C2—C3—C4	-3,9(8)	0,6(6)	N6—C7—C8—C10	—	176,6(3)
C1—C2—C3—C4	177,5(5)	-178,6(3)			

Кроме классических водородных связей, в кристаллах исследованных соединений наблюдаются и короткие контакты, соответствующие взаимодействиям типа C—Н...O. Так, зигзагообразные цепочки молекул **1** образуют слой молекул (рис. 3, *a*), в кристалле соединения **2** димеры связываются с другими димерами с образованием слоя вдоль плоскости *a*0*b* (см. рис. 3, *б*).

Таким образом, настоящее исследование показало, что в (Z)-структуратах, содержащих фрагменты O=C—C=C—NH, всегда образуются внутримолекулярные водородные связи типа N—H...O. Геометрия молекул и характер изменения длин связей обусловлены наличием сопряжения между карбонильной группой и аминогруппой через кратную связь C=C.

Таблица 2

Параметры внутри- и межмолекулярных контактов в кристаллах соединений **1** и **2**

D—H…A	D—H, Å	H…A, Å	D…A, Å	DHA, град.	Операции симметрии
Структура 1					
N6—H6…O2	1,01(6)	1,83(5)	2,658(5)	137(4)	—
O9—H9…O2	0,93(5)	1,84(6)	2,727(5)	160(4)	1-x, 1/2+y, 1/2-z -x, 1/2+y, 1/2-z
C7—H7B…O9	0,97	2,622	3,275(6)	124,90	
Структура 2					
N6—H6…O2	0,84(3)	1,97(3)	2,651(4)	138(3)	—
N6—H6…O9	0,84(3)	2,46(3)	2,759(4)	102(2)	—
O9—H9…O2	0,88(4)	1,83(4)	2,704(4)	170(4)	2-x, -y, 2-z
C7—H7A…O9	0,97	2,68	3,595	157,57	-1+x, y, z
C5—H5C…O9	0,96	2,53	3,450(4)	160	1-x, 1-y, 2-z

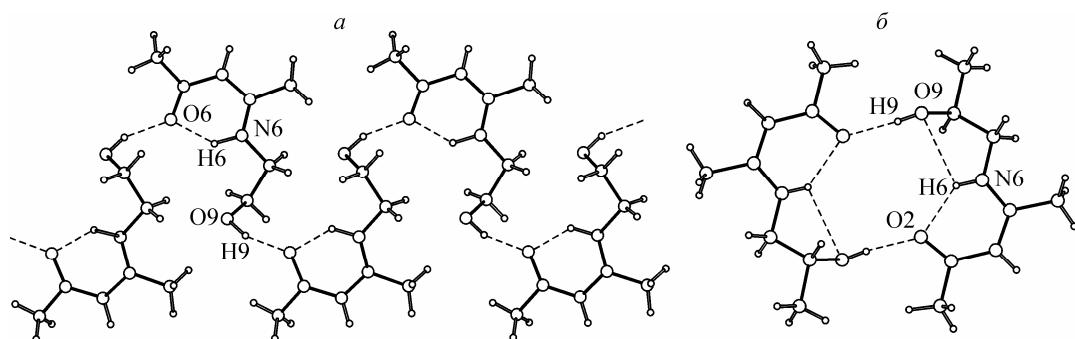


Рис. 2. Зигзагообразные цепочки молекул 1 вдоль оси 0b, образованные за счет классических водородных связей — а; димеры молекул 2 за счет межмолекулярных водородных связей — б

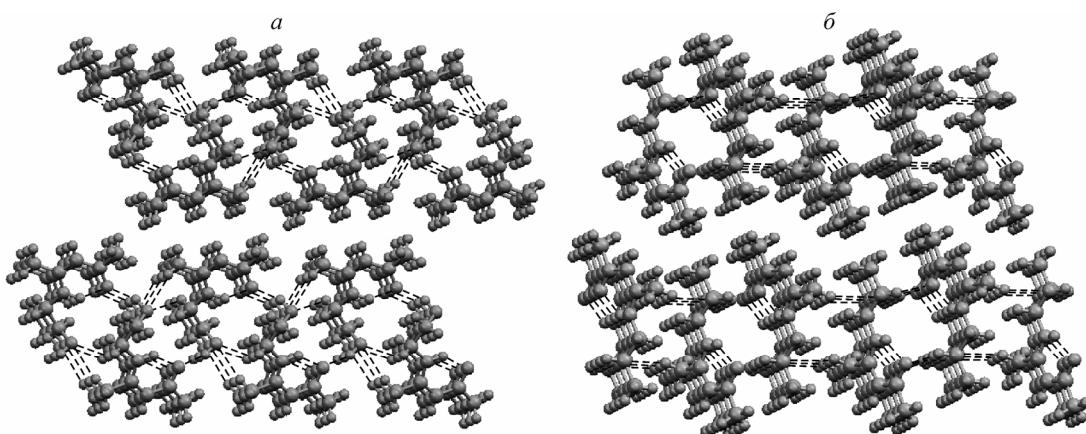


Рис. 3. Слой молекул соединения 1, образованных за счет слабых взаимодействий типа C—H...O — а; слой молекул соединения 2, образованных за счет межмолекулярных взаимодействий типа C—H...O — б

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (гранты 05-03-33008 и 07-03-00617).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. a) Spivey A.C., Srikanan R., Diaper C.M., Turner D.J. // J. Org. Biomol. Chem. – 2003. – 1, N 10. – P. 1638 – 1640; b) Hassneen H.M., Abdallah T.A. // Molecules. – 2003. – 8, N 3. – P. 333 – 341; c) Michael J.P., Konig C.B., Gravestock D. et al. // Pure Appl. Chem. – 1999. – 71, N 6. – P. 979 – 988.
2. The Chemistry of Enamines. Part I. / Ed. Z. Rappoport. – Chichester: Wiley, 1994.
3. a) Sweeney T.R., Strube R.E. Burger's Medicinal Chemistry / Ed. M.E. Wolff. – N.Y.: Wiley, 1979. 4-th ed., Part II. – P. 333 – 413; b) Foster J.E., Nicholson J.M., Butcher R. et al. // Bioorg. Med. Chem. – 1999. – 7, N 11. – P. 2415 – 2425; c) Edafiogho I.O., Moore J.A., Alexander M.S., Scott K.R. // J. Pharm Sci. – 1994. – 83, N 8. – P. 1155 – 1170.
4. Singh R.V., Tandon J.P. // J. Prakt. Chem. – 1978. – 320, N 6. – S. 1021 – 1028.
5. Singh R.V., Tandon J.P. // Indian J. Chem. Sect. A. – 1978. – 16A, N 12. – P. 1062 – 1065.
6. Sharma R.K., Singh R.V., Tandon J.P. // Ibid. – 1979. – 18A, N 4. – P. 360 – 362.
7. Sanchez M., Sanchez O., Hoepfl H. et al. // J. Organomet. Chem. – 2004. – 689, N 4. – P. 811 – 822.
8. Doherty S., Errington R.J., Housley N. et al. // Organometallics. – 1999. – 18, N 6. – P. 1018 – 1029.
9. a) Lim S.K., Lee J.C., Sohn D.S. et al. // Chem. Mater. – 2002. – 14, N 4. – P. 1548 – 1554; b) Hong S.H., Rim S.K., Lee I.-M. et al. // Thin Solid Films. – 2002. – 409, N 1. – P. 82 – 87; c) Min Y.S., Cho Y.J., Kim D.S. et al. // J. Phys., IV Fr. – 2001. – 11. – P. 675 – 682; d) Edleman N.L., Wang A., Belot J.A. et al. // J. Inorg. Chem. – 2002. – 41, N 20. – P. 5005 – 5023.
10. Lim S., Choi B., Min Yo-sep. et al. // J. Organomet. Chem. – 2004. – 689, N 1. – P. 224 – 237.
11. Кондратьева Г.В., Гунар В.И., Овечкина Л.Ф. и др. // Изв. АН СССР. Сер. хим. – 1967. – Вып. 3. – С. 633 – 639.

12. Dudek G.O., Holm R.H. // J. Amer. Chem. Soc. – 1962. – **84**, N 14. – P. 2691 – 2696.
13. Knorr L., Roessler P. // Ber. – 1903. – **36**. – S. 1278 – 1283.
14. Allen F.H. // Acta Crystallorg. – 2002. – **B58**. – P. 380 – 388.
15. Stefani H.A., Costa I.M., Silva D.O. // Synthesis. – 2000. – N 11. – P. 1526 – 1528.
16. Кухарев Б.Ф., Станкевич В.К., Клименко Г.Р. и др. // Журн. прикл. химии. – 1998. – **71**, вып. 4. – С. 639 – 641.
17. Straver L.H., Schierbeek A. // J. MOLEN. Structure Determination System. Nonius B.V. Delft, Netherlands. – 1994. – **1**. – P. 2.
18. Altomare A., Cascarano G., Giacovazzo C., Viterbo D. // Acta Crystallogr. Sec. A. – 1991. – **47**, N 6. – P. 744 – 748.
19. Sheldrick G.M. SHELXL-97 a computer program for crystal structure determination. – University for Gottingen, 1997.
20. Farrugia L.J. / WinGX 1.64.05 An Integrated System of Windows Programs for the Solution, Refinement and Analysis of Single Crystal X-Ray Diffraction Data // J. Appl. Crystal. – 1999. – **32**. – P. 837 – 838.
21. Spek A.L. // Acta Crystallogr. – 1990. – **A46**, N 1. – P. 34 – 41.
22. Mikuriya M., Minowa K., Nukada R. // Bull. Chem. Soc. Jpn. – 2002. – **75**, N 12. – P. 2595 – 2607.
23. Shi Y.-Ch. // Acta Crystallogr. Sect. E: Struct. Rep. Online. – 2005. – **61**. – P. 2005 – 2007.