

DOI: 10.15372/PHE20170419

УДК 372.3/.4+614+373.2

## ИНТЕГРАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ

А. П. Каитов, О. А. Попова (Москва)

**Аннотация.** *Статья посвящена безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста. Особое внимание уделяется условиям формирования навыков безопасного поведения у детей данной возрастной группы. Отмечается необходимость формирования навыков, повышающих степень защищенности ребенка, в том числе от опасных факторов, которые трудно прогнозировать и предотвращать взрослым. Выделяются группы взрослых, несущих наибольшую ответственность за формирование данных навыков у детей. К данным группам относятся управленцы сферы образования, педагоги и родители. Особое внимание уделяется родителям как группе, имеющей наибольшие возможности для осуществления позитивного влияния на детей, в том числе в сфере безопасности.*

*Определены две составляющие навыков безопасного поведения у детей: когнитивная – знание безопасной формы поведения и волевая – внутренняя готовность и мотивированность к безопасным действиям и поведению. Кроме того, выделены факторы, являющиеся препятствиями на пути формирования у детей компетенции безопасности. Наиболее заметные и существенные препятствия – импринты, легко перенимаемые от взрослых в качестве образцов формы поведения, несущие скрытые или явные опасности для детей. Импринты могут входить в противоречие с формами поведения, которым взрослые пытается осознанно научить детей. Взрослый может учить детей одним формам поведения, а сам в своем поведении использовать другие, осуществляя влияние на детей своим примером. Поставщиком наибольшего числа импринтов, неосознанно перенятых от окружающих форм поведения, являются родители. Поэтому от поведения родителей в наибольшей степени зависит успешность формирования компетенции безопасности. Проведенный анализ ситуации, связанной с формированием компетенции безопасности у детей дошкольного возраста, позволил сделать следующий вывод: успешность ее*

---

© Каитов А. П., Попова О. А., 2017

**Александр Пилялович Каитов** – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник лаборатории компетентностных практик образования, Московский городской педагогический университет.

**Оксана Александровна Попова** – специалист лаборатории компетентностных практик образования, Московский городской педагогический университет.

**Aleksandr P. Kaitov** – Candidate of Sociological Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of the Competence-based practices of education, Moscow City Pedagogical University.

**Oksana A. Popova** – specialist of the Laboratory of the Competence-based practices of education, Moscow City Pedagogical University.

формирования в наибольшей степени может быть обеспечена кадровым составом в сфере образования. Наиболее ценными качествами управленца являются инициативность, самостоятельная творческая активность, направленная в область детской безопасности.

**Ключевые слова:** дошкольный возраст, компетенция безопасности, представление о риске, политика детства, ответственные за компетенцию безопасности субъекты, родители, педагоги, управленцы сферы образования, когнитивный и волевой аспекты компетенции безопасности, управленцы-акторы, управленцы-фигуры.

## INTEGRATION OF INTERACTION OF THE SUBJECTS OF PRESCHOOL EDUCATION AS A FACTOR OF NURTURING THE CULTURE OF CHILDREN'S SAFE BEHAVIOR

A. P. Kaitov, O. A. Popova (Moscow)

**Abstract.** *The article is devoted to the health and safety of children of the preschool age. Special attention is paid to formation of skills of safe behavior in children of this age group. We emphasize the necessity for the formation of the skills that improve the level of protection of the child including those hazards that are difficult to predict and prevent by the adults. We identify the groups of adults with the greatest responsibility for the formation of these skills in children. These groups include the managers of education, teachers and parents. Special attention is given to the parents as a group that has the greatest potential for positive impact on children, including in the sphere of safety.*

*There are two components in the skills of safe behavior in children: cognitive knowledge of safe behavior and a volitional one, the inner readiness and motivation to safe behavior. We identify the factors that are obstacles to the formation of the safety competence in children. The most visible and significant obstacles are the imprints which are easily adopted from adults as models of behavior and which carry hidden or apparent dangers for children. The imprints can be in conflict with those behaviors which adults consciously trying to teach children. The adult can teach children some forms of behavior, and he in his behavior use other forms, influencing the children by his example. The suppliers of the greatest number of imprints, forms of behavior unconsciously adopted from others, are parents. Therefore, it is the behavior of parents that influences to the greatest extent the success of building the safety competence. The performed analysis of the situation related to the formation of the safety competence in children of the preschool age allowed making the following conclusion. The success of the development of this competence to the greatest extent can be provided by the personnel in the field of education. The most valuable qualities of a manager are initiative, independent creative activity in the area of child safety.*

**Keywords:** *preschool age, safety competence, perception of risk, politics of childhood, people responsible for the safety competence of a subject, parents, teachers, managers of education, cognitive and volitional aspects of safety competence, managers-actors, managers-figures.*

**Актуальность.** Проблема безопасности жизнедеятельности детей связана:

- с объективной трансформацией ситуации современного детства и взросления;
- появлением новых типов угроз в пространстве жизнедеятельности современного ребенка;
- рассмотрением обеспечения безопасности дошкольников как образовательной задачи, требующей смены научно-методических подходов к соответствующей воспитательной деятельности.

**Методология.** Необходимость новых подходов к воспитанию детей, подростков и юношей вытекает из формирования нового отношения к детству и обуславливается изменением культурного смысла детства. Устоявшееся в образовании (в том числе дошкольном) понимание, что взросление является «естественным» процессом освоения базовых культурных норм и норм социального поведения, правил устройства социальных институтов и сообществ, над которым выстраивается «искусственный» процесс образования трансформируется в современных условиях. Во-первых, меняется «естественная» ситуация взросления, предполагающая не только освоение изначально существующих, «заданных» норм, но и формирование способности осваивать новые нормы, воспроизводить их, конструировать для собственного пространства жизнедеятельности. Во-вторых, образование все чаще оказывается не доминирующим, а лишь одним из равноправно конкурирующих субъектов, влияющих на процесс взросления.

Основной проблемой исследования является отсутствие устоявшихся представлений, методологического и понятийного аппаратов, которые могли бы проектировать воспитательные системы, обеспечивающие воспитание безопасного поведения дошкольников как ценностной личностной установки и набора способностей, актуализируемых и организуемых за счет этой установки.

Более того, усилия взрослых (родителей, педагогов, менеджеров образования и др.), направленные на воспитание культуры безопасного поведения детей, недостаточны по ряду причин:

- родители признают, что всегда контролировать поведение ребенка, тем более держать его в искусственно созданной, «стерилизованной», жизненной среде практически невозможно;
- современные риски и их комбинации появляются быстро, их невозможно предусмотреть;
- ряд угроз не поддается контролю (экологические, терроризм, природные явления).

В силу этого проблема безопасного детства не может быть сведена к созданию безопасных сред и требует формирования особой способности и готовности к избеганию опасных ситуаций и правильного поведения в них, то есть формирования компетентности безопасного поведения.

Следует отметить, что в повседневном понимании опасность рассматривается как наличие нарушающих или разрушающих факторов; угроза – как характеристика ситуации, потенциально содержащей опасность.

Понятие «безопасность» в «Словаре терминов МЧС» определяется следующим образом: «Безопасность – состояние защищенности личности, общества, государства и среды жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз или опасностей».

С учетом вышеизложенного мы определяем безопасность как императивную установку на проектирование и поддержание определенного качества жизни с учетом:

- создания безопасных сред;
- создания общественных институтов, определяющих нормы жизни и деятельности, направленные на обеспечение безопасности, в том числе детской (технические регламенты, нормы строительства и др.).

Безопасное поведение мы рассматриваем как особую компетентность, которой можно овладеть посредством специально выстроенных формирующих процедур, объединенных общим контекстом, задающих личное отношение человека к теме безопасности, а не только освоение необходимых способов и паттернов.

Компетентность есть единство способности действовать эффективно и готовности к такому действию. Способность при этом рассматривается как формируемый когнитивный аспект компетентности (умение выбирать и конструировать способ эффективного действия под определенную задачу). Готовность включает в себя волевые и мотивационные характеристики: основания для выбора именно этого способа действия и взаимодействия из спектра доступных.

Формирование культуры безопасного поведения предполагает формирование именно осознанной установки по отношению к выбору стратегии поведения (навыков самоконтроля, умения не впадать в панику). Такой подход требует формирования нового качества образования в целом как интегральной характеристики, определяющей условия организации деятельности детей, обеспечения для нее специально сконструированного и поддерживаемого знаково-символического и коммуникативного пространства. Для этого необходимы новые стандарты, нормирующие не только образовательные программы, но и структуру про-

странства в целом, задающего контекст культуры безопасного поведения как естественный для детей способ жизнедеятельности.

Само понятие культуры безопасности, педагогики безопасности уже активно обсуждается в профессиональном образовательном сообществе, в первую очередь, в связи с осмыслением опыта внедрения школьного курса ОБЖ [1].

**Основные положения.** *Сложившиеся подходы и их цели.* Традиционная среда взросления предполагает, что любой взрослый (не только специально взявший на себя эту функцию) является носителем культурной нормы. Об этом говорится в исследованиях детских игр, воспроизводящих взрослые социальные и профессиональные роли [2]. Традиционная культурная установка предполагает наличие определенной ответственности взрослого по отношению к ребенку: не позволять себе при детях определенные формы поведения, помогать детям, предотвращать возможные угрозы.

Из сказанного выше следует, что безопасное поведение осваивается дошкольниками как ролевое. Одновременно формируется представление о риске определенных профессий и соответствующих профессиональных ролей (военные, пожарные). Классические детские игры в «дом» (где есть «папы», «мамы» и все стабильно) и в «войну» (где задается конфликт, приключения, необходимость принимать решения) очень точно демонстрируют различие пространства повседневности и пространства риска [3].

*Новые контексты и приоритеты.* Для рассмотрения вопроса формирования культуры безопасного поведения у детей необходимо определить состав субъектов воспитания дошкольников и обеспечения их безопасности.

Основные субъекты, юридически обеспечивающие системную и комплексную безопасность детей в течение основного времени их жизни: представители системы образования, для которых функция обеспечения детской безопасности задается «долгом службы» и включает в себя возможные санкции; родители, которые, согласно общей культурной установке, также несут юридическую ответственность за «ненадлежащее выполнение обязанностей» [4].

Сочетание того, что данные субъекты отвечают за безопасность детей в комплексе, а не по каким-то отдельным аспектам, и в течение большего времени их жизнедеятельности, определяет их «особый статус». Причем чиновники, педагоги и родители фактически выступают в качестве инициаторов и координаторов включения представителей других структур в решение задач обеспечения безопасности дошкольников.

Иные субъекты, обеспечивающие безопасность детей дошкольного возраста (врачи-педиатры, сотрудники полиции, санитарно-эпидемио-

логической службы, инженеры по технике безопасности и соблюдению строительных норм), заведомо отвечают лишь за отдельные аспекты безопасности дошкольников и за те «фрагменты» жизни, в которые дети попадают в «подведомственную» им зону опасности [5].

Субъекты, являющиеся основными организаторами пространства жизнедеятельности дошкольников, фактически могут реализовывать стратегии обеспечения безопасности дошкольников:

- стратегию воспитания культуры безопасного поведения;
- стратегию тренировки правильных поведенческих реакций в опасных ситуациях;
- стратегию «внешнего» обеспечения детской безопасности.

Перечисленные основные субъекты полномочны и фактически способны принимать решения по обеспечению безопасности детей, зачастую не отдавая себе в этом отчета.

Так, управленцы отвечают за нормативно-правовое обеспечение жизнедеятельности дошкольников, а также, что наиболее важно, создают организационно-управленческие условия для этой жизнедеятельности и активности прочих субъектов работы с детьми, основных или «частных», «ситуативных».

Педагоги не просто реализуют воспитательные установки, напрямую организуя жизнедеятельность детей в течение значительного времени их жизни либо организуя отдельные образовательные события, значимые для детей и задающие определенные нормы безопасного поведения, они заведомо задают и поддерживают определенный стиль и нормы отношений и коммуникации дошкольников. Задаваемые стиль и нормы представляют собой формируемые и транслируемые паттерны поведения. То же самое можно сказать и о родителях, которые одновременно формируют паттерны общения и взаимодействия с другими людьми и создают основную часть материальных условий жизнедеятельности ребенка. Более того, именно паттерны родителей (как наиболее близких и авторитетных взрослых) являются для ребенка значимым источником образцов поведения, реакций, решений в широком спектре ситуаций. А это могут быть в том числе паттерны деструктивного и опасного поведения.

Таким образом, каждый из перечисленных субъектов заведомо, помимо каких-либо сознательных решений, в силу своего статуса по отношению к ребенку формирует базисную систему поведенческих установок. Эта система установок может быть оформлена в определенную культуру поведения, в том числе безопасного, в осмысленный набор эффективных стратегий, но может остаться совокупностью бессознательно освоенных импринтов, в том числе заведомо не эффективных, затруд-

няющих формирование культуры поведения как системы осознанно реализуемых установок.

Обозначенные категории основных субъектов, отвечающие за детскую безопасность постоянно и комплексно, являются ключевыми для формирования у детей культуры безопасного поведения, которая в отличие от конкретных способов и паттернов формируется лишь в условиях выстроенного образовательного пространства. Необходима организация интегрированного взаимодействия субъектов. Иными словами, следует организовать тренерское сопровождение деятельности субъектов, позволяющее максимально усилить интенции, которые соответствуют воспитанию культуры безопасного поведения, в дальнейшем перенаправить активность субъектов с собственной организационной деятельности по обеспечению условий безопасности на организацию деятельности дошкольников, направленную на преодоление опасностей в ходе и за счет этой деятельности. [6].

Подобная смена парадигм непосредственной работы с детьми и сопровождения интегрированной деятельности субъектов, отвечающих за детей, позволит эффективнее решать проблему безопасности детей на фоне увеличивающейся сложности жизненного пространства. Парадигмальные сдвиги связаны с изменением самого статуса детства, необходимостью уже с раннего возраста выстраивать формы осмысленного, сознательного поведения, формирования самоконтроля и преодоления спонтанности.

**Выводы.** Переход от внешнего обеспечения детской безопасности или от тренировки на определенные опасности как на стимулы, к сопровождению практических проб и моделированию ситуаций, от вменения субъектам детской безопасности императивных установок к сопровождению их деятельности, которая, в свою очередь, позволит преобразовать субъектные изначальные установки, требует изменения всей системы дошкольного образования в рамках проектно-программного подхода. Элементами внедрения проектно-программного подхода в контексте нашего исследования являются:

- изменение системы финансирования для организаций дошкольного образования с постепенным переводом его значительной доли на конкурсную основу (конкурс сетевых программ воспитания безопасного поведения и т. п.);

- изменение системы оплаты труда педагогов, связанное с их (индивидуальными и групповыми) научно-методическими разработками в области культуры безопасного поведения детей, реализацией успешных воспитательных программ;

– создание бонусных условий для родителей, содействующих включению их детей в программы воспитания безопасного поведения и берущих на себя реализацию части этих программ в домашних условиях после предварительного обучения;

– создание доступных обучающих программ для управленцев, педагогов, родителей, в том числе дистанционного, сетевого характера;

– создание Центра коучинга и наставничества, включающего в себя наиболее активных представителей основных групп – субъектов безопасности дошкольников, позволяющих этим представителям договариваться о взаимодействии и разрабатывать совместные проекты и программы.

При этом учебно-методическое сопровождение процесса воспитания у дошкольников культуры безопасного поведения необходимо разрабатывать с учетом активного использования современных информационных технологий, а также при условии восстановления традиционной культуры дошкольного воспитания, основанной на знаково-символических формах (сказках, метафорах, игровых сюжетах, ритуалах).

В целом задача формирования культуры безопасности может быть решена без радикальных институциональных изменений, через распространение моды на компьютерные игры (тренажеры), анимационные фильмы, восстановление традиции детских игровых сообществ и др. при условии интегрированного взаимодействия всех субъектов дошкольного образования [7].

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Гафнер В. В.** Основы безопасности жизнедеятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://обж.рф/novosti-obzh/gafner-v-v-osnovy-bezopasnosti-zhiznedeyatelnosti> (дата обращения: 22.06.2017).
2. **Эльконин Д. Б.** Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2007. – 194 с.
3. **Научно-методический журнал «Мир психологии».** – М., 2015.
4. **Авдеева Н. Н., Князева О. Л., Стеркина Р. Б.** Безопасность: учеб. пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2009. – 144 с.
5. **Федеральное государственное унитарное авиационное предприятие МЧС России EdwART.** Словарь терминов МЧС, 2010.
6. **Дмитриенко З. С., Полынова В. К.** Основы безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста. Планирование работы, беседы, игры. ФГОС. – СПб.: Детство-Пресс, 2016. – 240 с.
7. **Гафнер В. В.** Информационная безопасность: учеб. пособие. – Ростов на/Д: Феникс, 2010. – 324 с.

## REFERENCES

1. **Gafner V. V.** *Fundamentals of life safety* [Electronic resource]. URL: <http://ob.rf/novosti-obzh/gafner-v-v-osnovy-bezopasnosti-zhiznedeyatelnosti> (accessed 22.06.2017). (In Russian)
2. **Elkonin D. B.** *Children's psychology: study guide for higher education students*. Moscow: Akademiya Publ., 2007, 194 pp. (In Russian)
3. **Scientific and methodical journal «World of Psychology»**. Moscow, 2015. (In Russian)
4. **Avdeeva N. N., Knyazev O. L., Sterkina R. B.** *Safety: study guide on the basics of life safety of children of the advanced preschool age*. St. Petersburg: CHILDHOOD-PRESS Publ., 2009, 144 pp. (In Russian)
5. **Federal state unitary aviation enterprise of Emercom of Russia EdwART**. Dictionary of terms of the Ministry of Emergency Situations, 2010. (In Russian)
6. **Dmitriyenko Z. S., Polynova V. K.** *Basics of life safety of children of preschool age. Scheduling, conversations, games. FGOS*. St. Petersburg: Detstvo-Press Publ., 2016., 240 pp. (In Russian)
7. **Gafner V. V.** *Information security: study guide*. Rostov na Donu: Phoenix Publ., 2010, 324 pp. (In Russian)

## BIBLIOGRAPHY

**Bell, T., Romano, E., Flynn, R. J.** Profiles and predictors of behavioral resilience among children in child welfare. *Child Abuse & Neglect*, 2015, vol. 48, pp. 92–103. (In Russian)

**Belova, S.** Education lessons for tutors. *National education*, 2004, no. 3, pp. 102–109. (In Russian)

**Bilibenko, G. G.** *Creation of preschool educational institution with the priority direction of development*. Moscow : Sfera Publ., 2005, 360 pp. (In Russian)

**Brenick, A., Shattuck, J., Donlan, A., Duh, S., Zurbriggen, E. L.** Empowering children with safety-skills: An evaluation of the Kidpower Everyday Safety-Skills Program. *Children and Youth Services Review*, 2014, vol. 44, pp. 152–162. (In Russian)

**Civil Code of the Russian Federation**, hl. 59, Art. 1064 «The general bases of responsibility for infliction of harm», Art. 1065 «Prevention of infliction of harm». Available at : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/c511835e25e63740cf185038b1ad056526f814e9/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/c511835e25e63740cf185038b1ad056526f814e9/). (In Russian)

**Convention** on the rights of the child, Art. 6, item 1, 2, Art. 19. Available at : [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (In Russian)

**Constitution** of the Russian Federation, Art. 41, item 3. Available at : [const.ru/razdel-1/glava-2/st-41-krf](http://const.ru/razdel-1/glava-2/st-41-krf) (In Russian)

**Cordovil, R., Araújo, D., Pepping G-J., Barreiros, J.** An ecological stance on risk and safe behaviors in children: The role of affordances and emergent behaviors. *New Ideas in Psychology*, 2015. vol. 36, pp. 56–59. (In Russian)

**Federal law «About the Main Guarantees of the Rights of the Child in the Russian Federation»** 24.07.98 No. 124-FZ. (In Russian)

**Foucault, M.** *To supervise and punish. Birth of prison*. Transl. from the French by V. Naumov under the editorship of I. Borisova. Moscow : Ad Marginem Publ., 1999, 478 pp. (In Russian)

**Gogoberidze, A. G.** *Theory and technique of education of children of preschool age: study guide for the students of higher pedagogical education institutions*. Moscow : Akademiya Publ., 2007, 316 pp. (In Russian)

**Methodical** references on prophylaxis of traumatism on occupations by physical culture and sport in the general education organizations (The Ministry of Education of the Russian Federation of 27.11.2015 No. 08-2228). Available at : [www.consultant.ru/document/cons.../69b295d0e50dfb7dcd27dbf8fe32aeef9c3a58d](http://www.consultant.ru/document/cons.../69b295d0e50dfb7dcd27dbf8fe32aeef9c3a58d) (In Russian)

**Pogrebnyak, L. P.** Labor protection and technical safety in educational institution. *Management of Preschool Educational Institution*, 2005, no. 7, pp. 13–21. (In Russian)

**Rotenberg, V. S., Bondarenko, S. M.** *Brain, training and health*. Moscow, 2001, 200 p. (In Russian)

**The act** of the Russian Federation «About education», Art. 32, item 22.3 «Competence and Responsibility of Educational Institution». Available at :  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1888/c8632affb39bd02570fcc1f99bc34457dc09742f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/c8632affb39bd02570fcc1f99bc34457dc09742f/)(In Russian)

**The order** of the Ministry of Education of the Russian Federation of 07.08.2000 No. 2414 and the Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation of 12.07.2000 No. 22-06.788 «About acceptance of additional measures for prevention of accidents with students and employees of educational institutions». (In Russian)

**The order** of the Ministry of Education of the Russian Federation of 15.01.02 No. 76 «About creation of safe conditions of vital activity of students in educational institutions». (In Russian)

**The order** of the Ministry of Education of the Russian Federation of 26.04.02 No. 29/2084-6 «About the All-Russian medical examination of children in 2002». (In Russian)

Принята редакцией: 27.07.2017