

РАЗДЕЛ IV ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОСТИ

Part IV. QUESTIONS OF THE FORMATION OF SPIRITUALITY

Философия образования. 2022. Т. 22, № 2

Philosophy of Education, 2022, vol. 22, no. 2

Научная статья

УДК 122/129+30

DOI: 10.15372/PNE20220209

Концептуальная модель созидания человека новой цивилизации – человека органичного

Барболин Михаил Павлович¹

¹Петровская академия наук и искусств, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. *Введение.* Переход цивилизации на качественно новый уровень вызван изменением переноса энергии, лежащей в основе способов производства, на обновление образа человека своего времени. Это человек органичный как культурная модель, способный не только противостоять негативным проявлениям новых технологий, но и использовать их во благо себя и общества. Целями статьи являются обоснование и раскрытие методологических оснований формирования нового человека, обусловленного качественно новым образом цивилизованности. *Методология.* Арсенал методологических оснований в форме разработанных исходных основных понятий («отношение», «организация», «пространство», «процесс»), моделей «матрешки», ленты «Мебиуса» обеспечил разработку технологии конкретных алгоритмов формирования фундаментальных и интеллектуальных качеств человека для созидания образа человека органичного. *Обсуждение.* Представлены упорядоченные совокупности нравственных и интеллектуальных качеств человека. Дается описание структурно-логического развития человека, основывающегося на развитии его внутреннего генетически обусловленного потенциала. На алгоритмах организации процессов жизнедеятельности субъекта, включенных в единую гармонию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Посредством гармонизации жизненных процессов раскрывается соответствующая логике развития человека структурно-логическая организация каждого из этих пространств. *Заключение.* В характеристике-обосновании интегральных характеристик человека органичного представлен комплекс интегральных качеств культурной модели современного человека: это осознанное мироощущение, самоосуществимость, саморазвитие, целостность, органичность, обеспечивающие включенность человека в единую гармонию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в новых цивилизационных условиях жизни.

Ключевые слова: общество, природа, космос, цивилизация, человек органичный, самоосуществимость, творческое созидание

Для цитирования: Барболин М. П. Концептуальная модель созидания человека новой цивилизации – человека органичного // Философия образования. 2022. Т. 22, № 2. С. 128–142. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220209>

Scientific article

A conceptual model for the creation of a man of a new civilization – an organic man

Mikhail P. Barbolin¹

¹Chairman of the Department of Education of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, St. Petersburg, Russia

Abstract. *Introduction.* The transition of civilization to a qualitatively new level is caused by a change in the quality of energy transfer, which underlies the methods of production and the model of a person of his/her time. An organic person, capable of both resisting the negative manifestations of new technologies and using them for the benefit of society, is today discussed within the framework of an individual cultural model. The purpose of the article is to substantiate and reveal the methodological foundations for the formation of a new person, due to a qualitatively new image of civilization. *Methodology.* The arsenal of methodological foundations, in the form of developed initial and basic concepts (relationships, organizations, spaces, processes), “matryoshka” models, the Mobius strip and the space of methodological laws, provided technologies for specific algorithms for the formation of fundamental and intellectual qualities of a person, to create the image of a person organic. *Discussion.* Ordered sets of moral and intellectual qualities of a person are presented. A description of the structural and logical development of a person is given, based on the development of his internal genetically determined potential. Based on the algorithms for organizing the life processes of the subject, included in the single harmony of the life of Man, Society, Nature, Cosmos, through the harmonization of life processes, the structural and logical organization of each of these spaces corresponding to the logic of human development is revealed. *Conclusion.* In the characteristic-justification of the integral characteristics of an organic person, a complex of integral qualities of the cultural model of a modern person is presented – this is a conscious worldview, self-fulfillment, self-development, integrity, organicity, ensuring the inclusion of a person in a single harmony of the life of Man, Society, Nature, Cosmos in the new civilizational conditions of life.

Keywords: society, nature, space, civilization, organic man, self-fulfillment, creative creation

For citation: Barbolin M. P. A conceptual model for the creation of a man of a new civilization – an organic man. *Philosophy of Education*, 2022, vol. 22, no. 2. pp. 128–142. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20220209>

Введение. Нарастание процесса технологизации общественного производства неминуемо ведет к изменению всей организации жизни общества и государства и, как следствие, формированию человека нового времени. Цифровизация уже сейчас привела к видимым изменениям в сфере не только производства, но и общественных отношений. Зарождается новая

цивилизация или качественно новый уровень существующей организации жизни человека и общества в целом. Это обосновывается с позиции философии образования как знания о проблемах современного человека [1–4]. Комплексный анализ гуманитарных и гуманистических теорий формирует общую информацию о том, что уровень развития цивилизации определяется способом производства, в основе которого лежит способ эксплуатации энергии – энергии сначала мускульной, затем тягловой, паровой, аналоговой и, наконец, цифровой, квантовой, способных изменять организацию не только производства, но и общественного организма в целом, глубоко проникать во внутренний мир человека, влияя при этом на его мировоззрение, интеллект, менталитет и функционирование организма в целом.

Усилилось информационно-энергетическое воздействие на человека, оказывающее разрушительное влияние не только на морально-этическое поведение человека, но и на биофизиологические, энергетические и генетические процессы жизнедеятельности человеческого организма. В результате произошла смена ценностей, утратились вечные смысложизненные ценности и смыслы, исчез человек как индивидуальность и индивидуальность. Если этим процессам ничего не противопоставить, то такие негативные воздействия могут привести к необратимому разрушению человеческого и общественного организмов, основанных на едином с Природой принципе гармонии, базирующейся на Золотом сечении.

Искусственно создаваемому энергоинформационному пространству жизни может быть противопоставлено более мощное энергетически и информационно представленное пространство общественной жизни, в основе которого лежит не искусственный интеллект, а живая природа человека, естественный социальный интеллект; признание образования живым общественным организмом, образующим ядром не только воспроизводства социального интеллекта, но и существования, развития общества и государства [5–9].

Чтобы поставить технологический прогресс на службу человеку и обществу, сегодня необходима этика поведенческого подхода, формирующая органически целостного творческого человека-созидателя, способного управлять собственным поведением и поведением общества на уровне объективных (природных в широком смысле) законов, включаясь в цикл жизненных процессов единого пространства жизни и осуществляя в реальности гармонию жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Обязательным условием реализации такого подхода является целенаправленное формирование новых качеств человека, новые методология и технология образования в единстве с воспитанием, обучением, развитием. Ведущая роль воспитания как воспроизводства генетически обусловленной (предназначением) природной человеческой сущности позволит не только противостоять негативным тенденциям формирующейся новой цивилизации,

но и использовать новые технологии на благо человека, заложить основу человека нарождающейся новой цивилизации [10; 11]. Поскольку речь идет о цивилизации и месте человека в ней, то необходимо в первую очередь ответить на вопрос: какими должны быть фундаментальные и интегральные качества человека, способные обеспечить выполнение генетических функций развития цивилизации?

Методология. Методологическую основу концептуальной модели образует качественно новое авторское научное направление с названием «Общая методология как самостоятельная наука о единой организации жизни Человека, Общества, Природы космоса»¹. Исследование единой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса представлено рядом монографий в конкретных областях общественной жизни, в частности образовании, социальной сфере, сфере взаимодействия образования, государства и бизнеса [12–14]. В содержательном плане методологическую основу образуют представленные в публикациях ключевые и базисные понятия единой организации жизни, модели, законы и алгоритмы единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Исходным понятием служит понятие «отношение» как энергетического взаимодействия процессов объективной реальности. Производными понятиями служат понятия организации как упорядоченной совокупности (множества) отношений [12]; образа как ограниченной организации, процесса и упорядоченной последовательности отношений [13]; пространства как упорядоченной совокупности процессов [14]; «образование для человека». Образование определяется как гармонично организованное пространство отношений, обеспечивающее воспроизводство целостного человека, обладающего нравственными и интеллектуальными качествами, способного к творческой созидательной деятельности в условиях единого пространства жизни Человека, Общества, Природы. Космоса.

Концептуальными моделями служат «матрешечная модель» организации единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса; модель взаимодействия подпространств, организованная по структуре «Лотоса» с использованием объемной «Ленты Мебиуса»; модель организации развивающегося процесса как последовательности вложенных «веретенообразных матрешек». Базисом для функционирования предлагаемой модели служит гармонично организованная совокупность синергетических законов в разработанной общей методологии как науки: закон единого цикла уровневой генетической организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса; закон единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии единого пространства жизни

¹ Барболин М. П. Методология для взрослых. Введение в общую методологию: учеб. пособие. СПб.: Петрополис, 2013. 237 с.

Человека, Общества, Природы, Космоса, а также законы развития генетической обусловленности и генетического потенциала, опережающих воспроизводство генетического потенциала; парные законы существования (проявления) сущности-явления, энергии-информации, меры-размеров и связывающие пары принципов Золотого сечения, закон подобия, закон гармонии; парные законы организации общественной жизни (нравственности-визуализации, совести-воли, памяти-характера), связывающих парные законы разума, включающие законы мысли, смысла, интеллекта. При этом совокупность приведенных законов опирается на известные законы социальной философии, социальной психологии, естественных и гуманитарных наук, по отношению к которым приведенная совокупность законов выступает как их обобщение в сфере методологического знания.

К известным законам, подтверждающим справедливость приведенных методологических законов синергетики относятся общеизвестные законы: закон всеобщей связи явлений, подобия (что внизу, то и наверху), закон «все в одном и одно во всем», законы гармонии (закон Золотого сечения), законы диалектики (взаимопроникновения противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания) [15], законы соотношения сущности и явления [16], «методология оборачивания» К. Маркса [17], закон генетического наследования и генетического программирования [18], доминанты А. А. Ухтомского [19], закон «опережающего отражения» П. К. Анохина [20], закон уровневого управления иерархическими системами [21]. К числу ключевых алгоритмов, реализующих концепцию созидания человека органичного, относятся три алгоритма: алгоритм погружения, алгоритм активизации (проявления) и алгоритм творческого созидания.

Обсуждение. Поскольку речь идет о противопоставлении естественного интеллекта в самом широком смысле искусственному интеллекту, то нетрудно понять, что образовательное пространство отражает совокупность базовых жизненных процессов единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса в их уровневой гармонии с внутренними процессами человеческого организма. У человека же должен быть сформирован образ этого пространства на уровне не только мировоззрения, но и миропонимания, мироощущения, которое, забегая вперед отметим, формируется в процессе именно погружения (как это мудро заметила победительница конкурса Учитель года – 2021²).

Обучающийся уже с первых шагов в школе не просто представляет, а осознает и ощущает Мир как единое пространство жизни Человека, Обще-

² Екатерина Костылева из Тюменской области стала учителем года России – 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/press/4193/ekaterina-kostyleva-iz-tyumenskoy-oblasti-stala-uchitelem-goda-rossii-2021/> (дата обращения: 03.01.2022).

ства, Природы, Космоса, осозная, что он устроен по структуре «матрешки», в которой Человек – внутри и его окружают пространства жизненных процессов Общества, затем Природы, объятых процессами Космоса. В свою очередь, по мере расширения сознания у человека формируется представление о том, что единое пространство структурировано и внутри каждой «матрешки» существует уровневая организация жизненных процессов, которые, находясь в единой гармонии, образуют устойчивое гармонизированное пространство жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Только по мере развития образовательного процесса во времени и пространстве, при овладении на соответствующем уровне ощущения, понимания, осознания и целостного мироощущения Человек может стать целостным разумным (способным развивать узловую меру жизни), человеком, способным к творческому созиданию качественно нового уровня цивилизации, в которой он будет выполнять функцию генетического ядра общественного организма (по закону подобия, как это делает генетический потенциал в организме человека). Диалектически он будет повторять в каждом новом пространстве исторически сложившуюся логику своего развития в соответствии с законом единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии (ощущений, мышления, сознания, разума, созидания общественного сознания, органичности), образуя уровневую развивающуюся последовательность вложенных интегральных характеристик человека: «человек генетический», «человек антропогенный», «человек сознательный», «человек разумный», «человек созидательный», «человек общественный», «человек органичный» как высший уровень развития и совершенства [22].

При этом обучающий и обучающийся по мере развития осознает, что каждой ступени развития человека соответствуют вполне (качественно) определенные жизненные процессы организма, которые взаимодействуют с соответствующими по уровню организации (вибраций) процессами других пространств и благодаря этому обладают способностью вступать в гармонию с жизненными процессами базовых жизненных пространств среды: Общества, Природы, Космоса. Выделенным ступеням развития человека в его организме соответствуют процессы: генетический, биоэнергетический, биохимический, биологический, физиологический, психологический, которые находятся в гармонии с соответствующими процессами:

- в обществе – с процессами политики, идеологии, науки, образования, искусства, культуры, быта;
- природе – с ядерными, энергетическими, химическими, физическими, физиологическими, климатическими процессами;
- космосе (как генераторе жизни на Земле) – с процессами, обозначаемыми цветами радуги: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый.

При этом уровневая организация процессов, подобно организации качеств целостного человека (человек генетический, человек антропогенный и др.), соответствует обобщенному методологическому закону (единой генетической спирально-веретенообразно-фрактально развивающейся гармонии), а переход с одного уровня на другой определяется законами развития (генетической обусловленности и другими) и законами проявления (сущности). В идеале человек осознает на уровне законов такое взаимодействие и, используя эти законы, учится управлять процессами жизнедеятельности, профессиональной деятельности и процессами созидания другого человека. Подобное управление учит вступать в волновую гармонию с процессами субъектов и объектов взаимодействия на разных уровнях, соответствующих всем жизненным пространствам и целостности организма, которые (по закону «подобия» и закону «все в одном и одно во всем») обладают аналогичной структурой.

Развить способность гармоничного взаимодействия и включения в единую гармонию жизни в едином гармонично организованном пространстве совокупности этих реальных жизненных процессов можно только в процессе реального погружения в них, поскольку известно, что только то есть знание, которое прошло через наши ощущения, и то что, разумеется, возможно только в структуре этих процессов, ибо мы в их рамках и с их помощью живем, реализуем свой конкретный жизненный потенциал и осуществляем процесс жизнедеятельности. Важно только понимать, как это делать и на какие промежуточные результаты в образовательном процессе необходимо ориентироваться, формируя тем самым человека целостного или «человека космопланетарного» [15], способного управлять процессом развития жизни как переходом с одного качественного уровня на другой на планете Земля.

В соответствии с законами проявления сущности естественно предположить, что главными и ключевыми ориентирами наряду с названным мировоззренческим ориентиром как пространством развития жизни будут служить нравственность и интеллект, которые можно представить как совокупность гармонизированных иерархически упорядоченных фундаментальных качеств человека. При этом нравственность понимается как природосообразность внутреннего мира человека. Нравственными или природными качествами являются тождество с природой, подобие роду, Богоподобие, совесть, сознательность, социальная память, оптимистичный настрой, визуализация, воля, характер. К интеллектуальным относятся потребности, мотивы, чувства, эмоции, мышление, сознание, разум, созидание, общественные отношения, органичность, гармония, организованность. И те и другие качества формируются в процессе жизнедеятельности и практической деятельности в условиях погружения в реальные жизненные процессы под контролем собственного сознания субъекта. Об-

учающихся необходимо погружать во все названные выше жизненные пространства. В процессе погружения в себя, другие жизненные пространства мы учимся и учим человека наблюдать за своими ощущениями, чувствами, эмоциями, мыслями, за состоянием организма в целом, учим субъекта жизнедеятельности контролировать себя и свое состояние. И это вполне возможно. Это делалось и раньше, и даже частично, но бессистемно и не в полной мере делается сейчас. Говоря о погружении в природу, достаточно вспомнить В. А. Сухомлинского, который учил детей творить. Творить конкретно в природной творческой созидательной деятельности³, а говоря о погружении в жизненные процессы Космоса, необходимо вспомнить школьную гигиену, учебники по школьной гигиене и элементарные навыки общения с Природой и Космосом. Они прививались детям в советской школе, например, в процессе наблюдений за природными явлениями, краеведения, изучения астрономии. Если говорить об идеологии и политике в школе, то они существовали в советской школе во вполне адекватных формах: тимуровских движениях, политинформации на линейках и др.

Чем отличается современность от идеологии ориентации на всеобщую компьютерную грамотность и цифровизацию? По нашему мнению, более низким технократическим уровнем, не учитывающим истинные жизненные и нравственные смыслы человека, как, впрочем, и образовательная политика, которая должна быть призвана генерировать раскрытие творческого потенциала человека, но в реалиях ориентирована преимущественно на общественные, в основном материальные ценности, она «умалчивает» об истинном предназначении человека при полном отсутствии духовности и душевности. В то время как для минимума соответствия (хотя бы только в процессе обучения) своему предназначению образованию достаточно построить систему и формировать соответствующие качества знаний, например, в системе качеств знаний и способов деятельности, развивающих эту систему на уровне организации образования как института человека. Хотя для полноценного формирования названных качеств должна иметь место определенная организация образовательного процесса, ориентированная на конечный результат – качество человека как целостной природной (части природы) сущности [23]. Нравственные качества формируются на основе и в процессе последовательного погружения человека в иерархию специально организованных процессов общественной жизни, коллектива проживания и созидания одновременно в индивидуально и социально значимой среде (воспитание в коллективе и через коллектив). Организация такого образовательного процесса не так проста, как кажется на первый взгляд. Педагогическая проблема полноценной реализации такого

³ Сухомлинский Василий Александрович // Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 1 / под ред. А. М. Прохорова / под ред. А. М. Прохорова. М.: Сов. энциклопедия, 1969. 147 с.

подхода состоит в необходимости сочетания органичного соединения в едином жизненном пространстве качеств жизни социальной среды и качеств жизни внутреннего мира человека, реализующих его предназначение.

В рамках философии педагогики С. И. Гессена раскрывается наличие педагогической проблемы на примере противоречий между системами Ф. Фребеля и М. Монтессори. «Односторонность Фребеля состояла в том, что, исходя из чисто философского понятия игры, он игнорировал ее... и придавал воображению и самой игре слишком самодовлеющее значение... Ограниченность Монтессори, пренебрегающей философской стороной вопроса, коренится в ее узком понимании развития как гимнастики органов чувств и двигательных аппаратов человека и связанном с ним отрицанием воображения. Отсюда игнорирование целостной души ребенка, опасность вырождения игры в пассивное, чисто механическое занятие...»⁴.

В то же время внутренние и внешние факторы, генерирующие поведение человека в гармонично организованном образовательном пространстве, образуют целостное органичное пространство жизнедеятельности человека будущего. Решение может быть найдено на основе закона обратной связи внутреннего по отношению к внешнему в форме осмысления и осознания создаваемого внутреннего состояния организма, возникающего в результате погружения человека в то или иное жизненное пространство (включая самого себя). С этой целью погружение дополняется специальной деятельностью проявления энергетического потенциала состояний или активизацией (и соответствующим алгоритмом) с последующим созиданием (и соответствующим способом деятельности, основанном на алгоритме созидания). Не все создаваемые состояния и формируемые при этом качества могут быть приемлемы для человека, поэтому при так называемом «погружении» для обеспечения безопасности и нравственной ориентации процесса важно использовать определенные критерии диагностики состояний: в процессе ощущений, осмысления и осознания человек должен сам (или с помощью учителя) производить отбор только тех состояний (и продолжать работать с ними), которые ему «подходят» или «ложатся на душу», вызывают приятные ощущения, положительные чувства, эмоции, мысли, образы. Все другие отменить или изменить, переориентируя ситуации и состояния с отрицательных на положительные.

С этой целью погружение осуществляется в логике структурной иерархии процессов, то есть при последовательном погружении в жизненные пространства по ступеням иерархии жизненных процессов, жизненных пространств Себя (собственного организма), Общества, Природы, Космоса. При этом порядок в зависимости от выбранной концепции обучения,

⁴ Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию: учеб. пособие. М.: Школа-Пресс 1995. С. 118–119.

например, содержательного обобщения или другого – индуктивно-эмпирического подхода – может быть разным. Но независимо от подхода на каждой ступени, в соответствии с приведенными выше подходами, а также с законом повторения филогенеза в онтогенезе в целях воспроизводства сущности человека необходимо начинать с внутреннего генетически обусловленного потенциала (сущности соответствующего уровня, который достигается в процессе погружения). Процесс проявления состояния реализуется с опорой на нравственные качества человека и использование интеллектуальных качеств в процессе творческого созидания. В качестве инструмента моделирования жизненных пространств могут быть использованы современные цифровые технологии, создающие виртуальные пространства, способные погружать человека на самые глубокие уровни жизнедеятельности человеческого организма, тем самым превращаясь из подавляющих жизненный потенциал человека факторов в генерирующие, позитивные факторы.

Технологически проявление генетической сущности и творческого потенциала с использованием интеллектуальных качеств человека реализуется в соответствии с логикой их структурной организации следующим образом:

- анализируем и оцениваем, определяя положительные и отрицательные для обеспечения безопасности характеристики), затем проявляем внутренний потенциал состояния организма с использованием построенного на основе проявления алгоритма актуализации: нравственных ощущений, чувств, совести-интуиции (что подсказывает сердце), памяти (индивидуальной, родовой, исторической), настроения (как измененного состояния – эйфории, подавленности, безразличия), визуализации (резонировавших и вновь возникших образов, силы воли (как внутренней энергии, желания реализовать возникшие намерения), характера (как меры проявления внутреннего потенциала с точки зрения возможности внешней среды). В процессе этой жизнедеятельности обучающийся овладевает опытом такого анализа и приобретает соответствующие качества;

- активизируем внутренний положительный потенциал человека и формируем образ будущего (в соответствии с законом доминанты А. А. Ухтомского [19]), вызываемый внутренним энергетическим состоянием организма, возникшим в результате гармонии внутренних и внешних процессов, положительными ощущениями, чувствами, эмоциями. Таким образом, появляется желание созидать.

Однако при этом человек еще не стал целостным человеком, личностью (как частью общества и единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса). Чтобы ею стать, он должен еще овладеть интеллектом как инструментом проявления творческого потенциала, как инструментом созидания. Научиться созидать в различных жизненных

пространствах, включая самого себя, пространство жизни собственного организма. Для этой цели используется алгоритм созидания, основанный на рациональном аспекте сознания-деятельности в сочетании с предметной деятельностью, реализующий последовательность действий: ощущение – осмысление – осознание-оразумление – опосредование-обобществление – опредмечивание-визуализация как результат погружения в состояние организма [24–26]. В процессе такой созидательной деятельности человек проявляет свои генетически обусловленные качества и вместе с ними генетически обусловленный нравственный творческий потенциал, в процессе которого у него набирается опыт нравственной интеллектуальной созидательной деятельности, в свою очередь, развивающей и формирующей нравственные и интеллектуальные качества, обеспечивающие творческую созидательную деятельность человека в условиях единой гармонии жизни Человека, Общества, Природы, Космоса.

Заключение. Новизна исследования заключается в разработке целостной структурно-функциональной модели формирования целостного, органичного человека на основе нравственных, интеллектуальных и других интегральных качеств человека, обеспечивающих гармоничное включение в жизненные пространства общественной, социальной и профессиональной жизни и жизнедеятельности в едином гармонично организованном пространстве жизни Человека, Общества, природы, Космоса. В результате погружения в различные жизненные процессы всех жизненных пространств у человека формируется целостное полноценное собственное жизненное пространство как неотъемлемая органично включенная часть единого пространства жизни Человека, Общества, Природы, Космоса. Поскольку человек как генетически обусловленный индивид, индивидуальность и личность един в своем роде, то он:

а) приобретая опыт погружения в разнокачественных жизненных пространствах и овладев соответствующими жизненными процессами и алгоритмами актуализации и созидания, становится способным использовать нравственные качества и интеллект как инструмент самосознания и самоуправления;

б) как генетически обусловленный продукт способен проявлять свой генетический потенциал, преобразуя объективную реальность (включая себя), человек может рассматриваться как «интелли-ген-т, то есть интеллигентный», способный в соответствии с законами проявлять генетический потенциал и тем самым реализовывать свое предназначение;

в) в силу одновременно и органично индивидуально и социально ориентированного подхода становится субъектом и именно его можно назвать «целостным человеком»;

г) пройдя длинный путь многоуровневых и разнокачественных погружений и проявления генетически обусловленного нравственного по-

тенциала, становится индивидуальностью и личностью в едином пространстве Человека, Общества, Природы, Космоса, находящейся на высшей ступени развития и совершенства, характеризующейся (генетически обусловленными предназначением) индивидуальными нравственными и интеллектуальными качествами. Благодаря погружению в пространства Человека, Общества, Природы, Космоса человек овладевает целостным мировоззрением и, что особенно важно, индивидуальным целостным мироощущением, необходимыми для гармоничного творческого созидания будущего в условиях единого органично организованного пространства.

При такой организации жизни уже не искусственный интеллект будет управлять человеком, а человек будет использовать искусственный интеллект как дополнительное средство материализации идей и идеологии для достижения истинных жизненных смыслов, нравственных целей и идеалов. В практике современной жизни результаты исследований, в частности нравственные качества, являются основой воспитания, а интеллектуальные качества – основой обучения и образования во всех видах образовательных учреждений, на всех уровнях образования и подготовки нового поколения к жизни в новых социально-экономических и социальных условиях. Интегральные качества человека, осознанное мироощущение, целостность, органичность способствуют гармоничному включению человека в любое пространство общественной жизни, его творческой самореализации, созидательной деятельности на благо общества, конкурентоспособности в условиях единой гармонии жизненных процессов Человека, Общества, Природы, Космоса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Аванесов С. С.** Технологическая угроза и риск бытия // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 472. С. 5–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48159555>
2. **Наливайко Н. В., Косенко Т. С., Лигостаев А. Г., Яковлева И. В.** Гармонизация эмпирического и теоретического мышления как формирующая основа образования в XXI веке // Философия образования. 2018. № 2 (75). С. 234–240. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193191>
3. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Лигостаев А. Г., Яковлева И. В.** Соотношение философии и философии образования как методологическая основа управления развитием системы отечественного образования в современных условиях // Философия образования. 2018. № 3. С. 194–198. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276960>
4. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Лигостаев А. Г., Яковлева И. В.** Изменение роли образования в XXI веке // Философия образования. 2018. № 3 (76). С. 194–199. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276961>
5. **Князев Н. А.** Предметно-методологические особенности философии образования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 1 (23). С. 46–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22943099>
6. **Вернадский В. И.** Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2003. 576 с.
7. **Вернадский В. И.** Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.

8. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 2001. 376 с.
9. Урсул А. Д. Феномен ноосферы. Глобальная эволюция и ноосферогенез. М.: Ленанд, 2015. 336 с.
10. Грякалов А. А. Сопряженность смыслов и субъективность (размышления над книгой) // Вопросы философии. 2021. № 3. С. 135–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44846627>
11. Иманов Г. М. Ноосферная философия глобальной модернизации / под ред. В. Н. Василенко. СПб.: Изд-во МФИН. 2011. 264 с.
12. Барболин М. П. Методологическая концепция инновационного развития образовательных систем // Философия образования. 2011. № 1 (34). С. 85–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15621191>
13. Барболин М. П. Общая методология: Наука единой организации жизни Человека, Общества, природы, Космоса. Кн. 1. Проблемы единой организации жизни человека, общества, природы, космоса: монография. СПб.: Петрополис, 2017. 564 с.
14. Барболин М. П. Методологическая концепция оптимизации взаимодействия взаимодействия государства и бизнеса: онтоантропосоциогенетический подход // Философия образования. 2018. № 3 (76). С. 52–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276949>
15. Взаимодействие наук. Теоретические и практические аспекты / отв. ред. Б. М. Кедров, П. В. Смирнов. М.: Наука, 1984. 320 с.
16. Афанасьев В. Г. Проблема целостности в философии и биологии. М.: Мысль, 1964. 416 с.
17. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 20. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1955. 384 с.
18. Бугаев А. Ф. Эниология человека. М.: КСП+, 2006. 320 с.
19. Ухтомский А. А. Собрание сочинений. Л.: ЛГУ, 1950. Т. 1. Учение о доминанте. 329 с.
20. Анохин П. К. Системный механизм высшей нервной деятельности. Избранные труды. М.: Наука, 1979. 454 с.
21. Голубев С. Н. Биоструктуры как фрактальное отображение квазикристаллической геометрии // Сознание и физическая реальность. 1996. Т. 1, № 1-2. С. 85–92.
22. Калиниченко Е. С. Человек как открытая, активная, саморазвивающаяся система // Философия образования. 2011. № 1 (34). С. 210–214. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15621208>
23. Смирнов С. А. Образование как институт человека // Философия образования. 2013. № 2 (47). С. 172–180. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19063068>
24. Субетто А. И., Шанти М., Лукоянов В. В. Ноосферизм – новая парадигма выживания человечества на земле: научный доклад на XIII Всемирном Научном Конгрессе С.-Петербург – Женева – Париж. СПб.: Астерион, 2021. 60 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46173682>
25. Сухонос С. И. Масштабная гармония вселенной. М.: София. 2000. 312 с.
26. Казначеев В. П., Спирин Е. А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения: монография. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1991. 304 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21383484>

REFERENCES

1. Avanesov S. S. Technological threat and the risk of being. *Bulletin of Tomsk State University*, 2021, no. 472, pp. 5–16. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48159555> (In Russian)
2. Nalivaiko N. V., Kosenko T. S., Ligostaev A. G., Yakovleva I. V. Harmonization of empirical and theoretical thinking as a formative basis of education in the 21st century. *Philosophy of Education*, 2018, no. 2 (75), pp. 234–240. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35193191> (In Russian)
3. Kosenko T. S., Nalivaiko N. V., Ligostaev A. G., Yakovleva I. V. Correlation of philosophy and philosophy of education as a methodological basis for managing the development of the domes-

- tic education system in modern conditions. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3, pp. 194–198. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276960> (In Russian)
4. Kosenko T. S. Nalivaiko N. V., Ligostaev A. G., Yakovleva I. V. Changing the role of education in the 21st century. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 194–199. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276961> (In Russian)
 5. Knyazev N. A. Subject-methodological features of the philosophy of education. *Bulletin of Novosibirsk State Pedagogical University*, 2015, no. 1 (23), pp. 46–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22943099> (In Russian)
 6. Vernadsky V. I. *Biosphere and noosphere*. Moscow: Iris-press Publ., 2003, 576 p. (In Russian)
 7. Vernadsky V. I. *Scientific thought as a planetary phenomenon*. Moscow: Nauka Publ., 1991, 271 p. (In Russian)
 8. Vernadsky V. I. *Chemical structure of the biosphere of the Earth and its environment*. Moscow: Nauka Publ., 2001, 376 p. (In Russian)
 9. Ursul A. D. *Phenomenon of the noosphere. Global evolution and noospherogenesis*. Moscow: Lenand Publ., 2015, 336 p. (In Russian)
 10. Gryakalov A. A. Conjugation of meanings and subjectivity (reflections on the book). *Questions of Philosophy*, 2021, no. 3, pp. 135–145. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44846627> (In Russian)
 11. Imanov G. M. *Noospheric philosophy of global modernization*. Ed. V. N. Vasilenko. St. Petersburg: Publishing house of MFIN, 2011, 264 p. (In Russian)
 12. Barbolin M. P. Methodological concept of innovative development of educational systems. *Philosophy of Education*, 2011, no. 1 (34), pp. 85–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15621191> (In Russian)
 13. Barbolin M. P. *General methodology: The science of the unified organization of the life of Man, Society, nature, Cosmos*. Book. 1. Problems of a single organization of human life, society, nature, space: a monograph. St. Petersburg: Petropolis Publ., 2017, 564 p. (In Russian)
 14. Barbolin M. P. Methodological concept of optimizing the interaction between the state and business: ontoanthroposociogenetic approach. *Philosophy of Education*, 2018, no. 3 (76), pp. 52–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36276949> (In Russian)
 15. *Interaction of sciences. Theoretical and practical aspects*. Main ed. B. M. Kedrov, P. V. Smirnov. Moscow: Nauka Publ., 1984, 320 p. (In Russian)
 16. Afanasiev V. G. *The problem of integrity in philosophy and biology*. Moscow: Mysl Publ., 1964, 416 p. (In Russian)
 17. Marx K., Engels F. *Essays*. Vol. 20. Moscow: State publishing house of political literature, 1955, 384 p. (In Russian)
 18. Bugaev A. F. *Eniology of man*. Moscow: KSP+ Publ., 2006, 320 p. (In Russian)
 19. Ukhomsky A. A. *Collected Works*. Leningrad: Leningrad State University, 1950. Vol. 1. The doctrine of the dominant, 329 p. (In Russian)
 20. Anokhin P. K. *Systemic mechanism of higher nervous activity. Selected works*. Moscow: Nauka Publ., 1979, 454 p. (In Russian)
 21. Golubev S. N. Biostructures as a fractal reflection of quasi-crystalline geometry. *Consciousness and Physical Reality*, 1996, vol. 1, no. 1-2, pp. 85–92. (In Russian)
 22. Kalinichenko E. S. Man as an open, active, self-developing system. *Philosophy of Education*, 2011, no. 1 (34), pp. 210–214. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15621208> (In Russian)
 23. Smirnov S. A. Education as a human institution. *Philosophy of Education*, 2013, no. 2 (47), pp. 172–180. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19063068> (In Russian)
 24. Subetto A. I., Shanti M., Lukoyanov V. V. *Noospherism is a new paradigm for the survival of mankind on earth*. Scientific report at the XIII World Scientific Congress (St. Petersburg – Geneva – Paris). St. Petersburg: Asterion Publ., 2021. 37 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46173682> (In Russian)
 25. Sukhonos S. I. *Scale harmony of the universe*. Moscow: Sofia Publ., 2000, 312 p. (In Russian)

26. Kaznacheev V. P. Spirin E. A. Cosmoplanetary phenomenon of man. *Problems of complex study*. Novosibirsk: Nauka. Siberian branch Publ., 1991, 304 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21383484> (In Russian)

Информация об авторе

М. П. Барболин, кандидат педагогических наук, председатель отделения образования, Петровская академия наук и искусств, barbolin333@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5463-1201 (191002, Санкт-Петербург, ул. Разъезжая, 9).

Information about the author

Mikhail P. Barbolin, Candidate of Pedagogical Sciences, Chairman of the Department of Education, the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, barbolin333@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5463-1201 (9, str. Raz'yezzaya, St. Petersburg, 191002).

Поступила: 07.01.2022

Received: January 07, 2022

Одобрена после рецензирования: 22.03.2022

Approved after review: March 22, 2022

Принята к публикации: 10.04.2022

Accepted for publication: April 10, 2022