

Вестник НГУЭУ. 2024. № 4. С. 124–136
Vestnik NSUEM. 2024. No. 4. P. 124–136

Научная статья
УДК 004.052
DOI: 10.34020/2073-6495-2024-4-124-136

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ: НОВАЯ ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЙ И ЕЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Ураев Николай Николаевич¹, Мещанин Михаил Дмитриевич²

¹АО «ОКБ КП»

²Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

¹ggr@okbkp.ru

²mikhmeshch@gmail.com

Аннотация. Статья представляет авторские результаты исследования в области управления интеллектуальной собственностью и включает аналитику публикаций отечественных ученых, а также динамику развития данной предметной области. Перспективы развития интеллектуальной собственности являются ключевым направлением научных исследований. В статье также обозначена важность практических направлений исследования процессов управления интеллектуальной собственностью. Отмечено, что за последние два года практическое внедрение результатов теоретических исследований является недостаточно обоснованным и недооцененным отечественными авторами. В современных условиях важно проводить всесторонние исследования с целью выявления проблемных вопросов при управлении интеллектуальной собственностью, формируя при этом подходы к эффективным управлению и стимулированию инноваций.

Ключевые слова: управление интеллектуальной собственностью, защита прав интеллектуальной деятельности, цифровые технологии управления, правовое обеспечение процесса управления интеллектуальной собственностью

Для цитирования: Ураев Н.Н., Мещанин М.Д. Управление интеллектуальной собственностью: новая область исследований и ее перспективы // Вестник НГУЭУ. 2024. № 4. С. 124–136. DOI: 10.34020/2073-6495-2024-4-124-136.

Original article

INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT: A NEW FIELD OF RESEARCH AND ITS PROSPECTS

Uraev Nikolay N.¹, Meshchanin Mikhail D.²

¹Joint Stock Company “SDBC1”

²Bauman Moscow State Technical University

¹ggr@okbkp.ru

²mikhmeshch@gmail.com

© Ураев Н.Н., Мещанин М.Д., 2024



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License

Abstract. The article presents the author's research results in the field of intellectual property management and includes analysis of publications by Russian scientists, as well as the dynamics of the development of this subject area. The prospects for the development of intellectual property are a key area of scientific and prospective research. The article also highlights the importance of practical directions in the study of intellectual property management processes. It is noted that over the past two years, the practical implementation of the results of theoretical research is insufficiently substantiated and is underestimated by domestic authors. In modern conditions, it is important to conduct comprehensive study in order to identify problematic issues in the management of intellectual property, while forming approaches to effective management actions. This approach will lead to improved management efficiency and stimulate innovation.

Keywords: intellectual property management, intellectual property rights protection, digital management technologies, legal support of the intellectual property management process

For citation: Uraev N.N., Meshchanin M.D. Intellectual property management: a new field of research and its prospects. *Vestnik NSUEM*. 2024; (4): 124–136. (In Russ.). DOI: 10.34020/2073-6495-2024-4-124-136.

Введение

Движущей силой внедрения цифровых технологий управления являются цифровая инфраструктура, внедрение цифровых бизнес-процессов и обмен электронными товарами и услугами через Интернет. Цифровая экономика, которая в 2016 г. оценивалась в \$11,5 трлн, по прогнозам вырастет примерно до четверти мирового ВВП к 2025 г. [1]. И хотя цифровая экономика открывает значительные возможности для бизнеса, стоит учитывать и факт того, что Интернет усложнил защиту прав интеллектуальной собственности и соответственно упростил их нарушение. Эти проблемы могут повлиять на эффективность деятельности организаций, создающих или лицензирующих интеллектуальную собственность.

Интеллектуальная собственность является не просто юридическим понятием, а представляет собой основу разработки и внедрения инноваций. Законы, регулирующие интеллектуальную собственность и защищающие права авторов и исследователей, создают особую среду, в которой идеи могут иметь возможность внедрения и реализации. Понимание важности разработки и внедрения интеллектуальной собственности способствует развитию инноваций, поощряя тем самым, творческое мышление работников организаций и стимулируя их к новаторству и экспериментам. Поддержка прав объектов интеллектуальной собственности помогает созданию устойчивых экосистем знаний, способствуя при этом усилению взаимодействий между организациями различного уровня, учеными, исследователями и населением. Формирование подобного рода систем приводит к стимуляции исследовательских процессов и появлению инноваций в различных областях. В конечном итоге, интеллектуальная собственность становится ключевым фактором в формировании устойчивого и процветающего общества.

Цель настоящего исследования – выявить основные направления отечественных исследований за последние 5 лет в области управления интеллектуальной собственностью.

Для достижения указанной цели последовательно были решены следующие задачи:

- отбор научных статей в соответствии с тематикой исследования;
- сортировка и группировка по направлению исследований научных статей;
- определение динамики развития исследований в данной предметной области;
- выявление перспективных направлений исследований отечественных ученых;
- анализ проблемных вопросов в перспективных направлениях.

Материалы и методы

Интеллектуальная собственность – ключевое понятие для понимания современного бизнеса, означающее право на использование результатов любой интеллектуальной деятельности – патентов, разработок, секретов производства. Неотъемлемой частью исследования проблемы управления интеллектуальной собственностью является изучение его сущности и содержания. Теоретические аспекты и практические разработки управления интеллектуальной собственностью изучены многими авторами, чьи положения являлись основой данной работы.

Как указывает А.В. Гаврилюк, «интеллектуальная собственность представляет собой охраняемые законом исключительные права, а также личные неимущественные права авторов на материальное творение человеческого разума, интеллекта – результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» [2].

И.Л. Клавсуц, Г.Л. Русин считают, что интеллектуальная собственность – это результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и организаций, которым предоставляется правовая охрана [3].

В свою очередь, С.В. Назюта, А.А. Чурсин отметили, что отправной точкой в процессе создания интеллектуальной собственности организации является формирование человеческого капитала и компетенций сотрудников как источника получения результатов интеллектуальной деятельности и повышения эффективности их коммерциализации [4].

Например, О.Е. Котенева, А.С. Николаева отмечают, что управление интеллектуальной собственностью представляет собой воздействие на результаты интеллектуальной деятельности с учетом прав на объекты интеллектуальной собственности на всех этапах их жизненного цикла [5].

По утверждению Ю.Е. Шваковой и Т.А. Акимочкиной, управление интеллектуальной собственностью представляет инновационный процесс, включающий в себя выполнение различных мероприятий с целью освоения и применения новых технологий и новаторских разработок на основе объектов интеллектуальной собственности [6]. Согласно данному исследованию эффективное управление интеллектуальной собственностью требует не только защиты прав интеллектуальных авторов и изобретателей, но также активного использования инновационных решений для создания

новой техники, продуктов и услуг. Подход, основанный на осуществлении комплекса мероприятий, позволяет максимально эффективно использовать потенциал интеллектуальной собственности и способствует развитию инноваций в различных областях. Таким образом, для успешного управления интеллектуальной собственностью необходимо продуманное планирование, организация и контроль процессов освоения и применения новых технологий, что позволит организациям оставаться на передовых позициях путем внедрения инноваций и обеспечения устойчивого развития.

С научной точки зрения можно выделить три основных подхода к определению понятия «управление интеллектуальной собственностью»: системный, процессный и функциональный [7]. Так, системный подход к управлению интеллектуальной собственностью предполагает рассмотрение ее как взаимосвязанной системы, где изменение одного элемента влияет на остальные. При этом процессный подход подчеркивает важность непрерывных управленческих процессов с использованием специализированных инструментов. Функциональный подход, в свою очередь, учитывает ключевые управленческие функции, такие как планирование и контроль. Комбинирование данных подходов позволяет говорить о том, что управление интеллектуальной собственностью представляет собой сложный процесс и для достижения оптимального результата требует системного подхода.

Исследования отечественных ученых в области определения сущности таких понятий, как «интеллектуальная собственность» и «управление интеллектуальной собственностью», проведенные на основе анализа научной и учебной литературы, отражают глубокое разнообразие подходов и точек зрения в этой области. В публикациях выявлено множество интерпретаций и дефиниций данных понятий, что свидетельствует об их многогранности и сложности. Это многообразие концепций позволяет получить обширное представление о философии и практике управления интеллектуальной собственностью и направлено на всестороннее понимание и оценку данной проблематики. Принимая во внимание представленные точки зрения ученых, считаем справедливым утверждать, что сущность управления интеллектуальной собственностью заключается в поддержании уровня конкурентоспособности организации, адаптации к меняющимся условиям рынка при помощи комплекса мер по созданию, эффективному использованию и защите объектов интеллектуальной собственности.

Результаты и обсуждения

В ходе исследования, частичные выводы из которого послужили основой данной статьи, выполнен анализ наиболее цитируемых работ отечественных авторов, доступных в базе научной электронной библиотеки Elibrari.ru и посвященных основам управления интеллектуальной собственностью. Этот подход позволил систематизировать существующие направления развития управления интеллектуальной собственностью и предложить новое видение в данной предметной области, учитывая актуальность исследований в течение последних пяти лет. Проведение лите-

турного обзора способствует не только созданию основы для дальнейших исследований в отечественной науке, но и выявлению внутренних связей между различными направлениями развития рассматриваемой темы. Это помогает обеспечить прозрачную и объективную оценку проведенных исследовательских работ, а также дает возможность лучше понять текущее состояние и перспективы развития данной предметной области. Подобного рода анализ позволяет расширить границы исследований и гарантирует направленную, объективную и точную оценку предпочтений исследователей за счет снижения уровня предвзятости. Полученное понимание сложившейся ситуации в исследовательском поле дает возможность углубленного изучения темы, а также способствует поиску новых путей и направлений развития исследований, повышению их качества в области управления интеллектуальной собственностью.

Исследование состоит из трех взаимосвязанных этапов, благодаря которым удалось сформулировать перспективы развития взгляда на проблему управления интеллектуальной собственностью.

Этап 1. На данном этапе авторами были проанализированы научные труды, представленные на портале Elibrary.ru (Российская научная электронная библиотека). Поисковый запрос включал определения «интеллектуальная собственность» и «управление интеллектуальной собственностью». Далее был определен период поиска, включающий публикации за период 2019–2024 гг. с минимальным значением цитирований не ниже 10. Результаты данного этапа приведены в таблице.

**Результаты группировки работ отечественных авторов,
по ключевым словам, «интеллектуальная собственность»
и «управление интеллектуальной собственностью» (2019–2024 гг.)**

**Results of grouping works of domestic authors by keywords “intellectual property”
and “intellectual property management” (2019–2024)**

Термин	Период	Всего публикаций	Публикации, отвечающие условиям авторов
Интеллектуальная собственность	2019	3249	28
	2020	3307	23
	2021	3569	12
	2022	3576	3
	2023	3862	0
	2024	534	0
Управление интеллектуальной собственностью	2019	282	5
	2020	359	4
	2021	360	2
	2022	360	2
	2023	402	0
	2024	43	0
Итого			79

Источник: составлено авторами.

В сумме поисковый запрос позволил авторам из публикаций с помощью выборки, соответствующей тематике исследования, отобрать и проанализировать 79 научных работ.

Этап 2. На этом этапе с помощью сортировки и группировки авторами были выделены основные направления в области управления интеллектуальной собственностью. Представим результаты данного этапа в виде рис. 1.

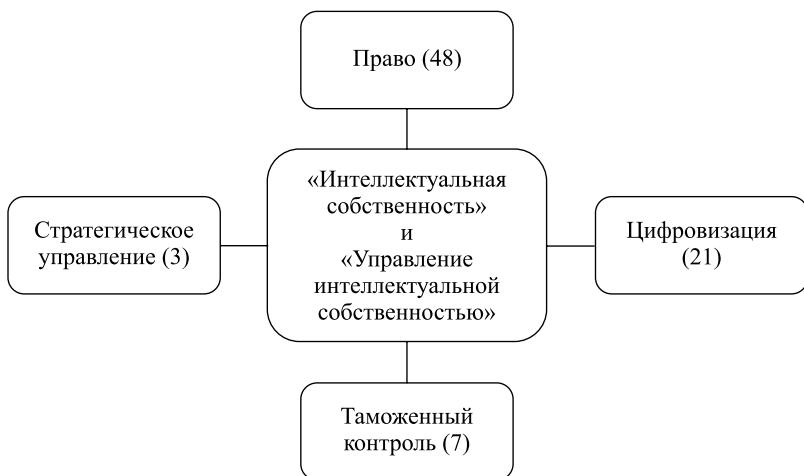


Рис. 1. Направления исследований научных работ по поисковому запросу «Интеллектуальная собственность» и «Управление интеллектуальной собственностью»

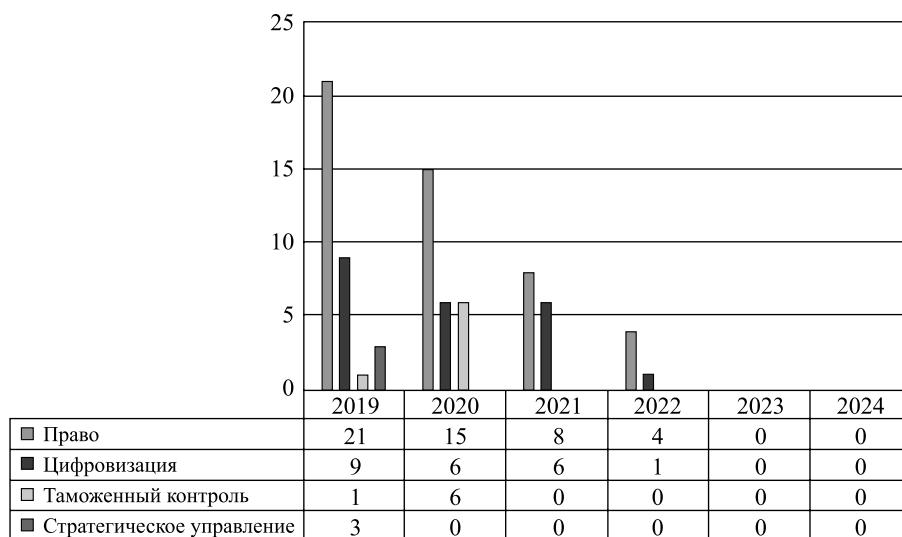
Источник: составлено авторами

Research areas of scientific papers for the search query “Intellectual property” and “Intellectual property management”

Source: compiled by the authors

Проведенный анализ научных статей ученых позволил сделать вывод о том, что существует пробел и узость в рассмотрении вопроса управления интеллектуальной собственностью. Например, за рассматриваемый период управление интеллектуальной собственностью в контексте стратегического управления рассматривалось учеными 3 раза; о таможенном контроле объектов интеллектуальной собственности было отмечено в 7 работах. Наибольший интерес среди ученых в исследуемой области занимает направление право (48) и цифровизация (21).

Начиная с 2019 г. очевидным становится процесс снижения активности ученых в научной деятельности по управлению интеллектуальной собственностью. Однако несмотря на это значительный интерес все еще вызывает вопросы, связанные с преобразованием института интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики. В трудах ученых внимание уделяется исследованиям, связанным с защитой результатов интеллектуальной собственности, а также выявлением недостатков и противоречий в существующей системе. Динамика развития и основные направления предметной области показаны на рис. 2.

*Рис. 2. Динамика публикаций по основным направлениям*

Источник: составлено авторами

Dynamics of publications in the main areas

Source: compiled by the authors

Этап 3. Определение перспективного направления исследования. Проведенный анализ показал, что большинство исследований согласно тематике управления интеллектуальной собственностью носит узкона правленный характер. К таким направлениям научных публикаций отнесем право и цифровизацию.

1. *Интеллектуальные права в цифровую эпоху: проблемные вопросы.* В цифровую эпоху, когда информация и инновации постоянно создаются и распространяются, крайне важно защищать права создателей и пользователей интеллектуальных активов. Права интеллектуальной собственности – это юридические права, которые предоставляют владельцам интеллектуальной собственности исключительный контроль над использованием, производством и распространением их интеллектуальной собственности.

В изученной литературе по проблематике исследования рассматриваются способы защиты интеллектуальной собственности. Так, например, В.В. Лихолетов, О.В. Рязанцева представили следующие меры:

- Гражданственно-правовые способы защиты интеллектуальной собственности. При нарушении интеллектуальных прав потерпевшее лицо может воспользоваться общими (ст. 12 ГК РФ и др.), а также специальными (ст. 1250-1252 ГК РФ и др.) способами защиты гражданских прав [8].

- Административные способы защиты интеллектуальной собственности. Согласно п. 2 ст. 11 ГК РФ допускается защита гражданских прав в административной форме, если такие случаи предусмотрены законом.

- Судебная защита интеллектуальной собственности. Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный или третейский суды.

В исследовании авторами анализируется, насколько права интеллектуальной собственности важны для организаций в глобальном контексте [9].

Согласно изученным материалам, в законодательстве об интеллектуальной собственности существует три основных типа нарушений. Они представлены на рис. 3.

Научные дискуссии различных авторов сводятся к тому, что традиционно права интеллектуальной собственности создавались для стимулирования инноваций путем предоставления исключительных прав изобретателям и авторам. Цифровизация открыла новую эру, в которой информационные и творческие произведения «ноу-хай»

могут быть легко воспроизведены и распространены по всему миру в «один клик». Эта легкость распространения, хотя и является свидетельством человеческого прогресса, тем не менее представила ряд серьезных проблем для прав интеллектуальной собственности.

С появлением Интернета, цифрового пиратства, платформ для обмена контентом и движения за открытый исходный код контроль над интеллектуальной собственностью системно усложняется. Например, онлайн-пиратство и нарушение авторских прав представляют серьезную угрозу для создателей контента и индустрии в целом.

Нормативно-правовая база во всем мире адаптируется для решения этих проблем. Например, Европейский союз внедрил стратегию единого цифрового рынка (более доступный рынок, менее юридически фрагментированный). Аналогичным образом, в США суды и законодатели постоянно интерпретируют существующие законы в соответствии с потребностями цифровой эпохи, часто расширяя традиционные понятия об авторском и патентном праве.

Однако адаптация к цифровой эпохе заключается не только в применении старых законов через новые призмы, но и в инновациях самих правовых рамок. Это включает в себя рассмотрение новых видов прав интеллектуальной собственности или корректировку срока действия и объема существующих прав в соответствии с цифровой средой. Например, «управление цифровыми правами» было разработано в качестве технологического решения для обеспечения авторских прав в Интернете путем контроля над цифровым контентом.

Кроме того, глобальный характер Интернета создает сложности в защите прав интеллектуальной собственности, которые были менее значительными в доцифровую эпоху. Правовая защита, которая когда-то ограничивалась национальными границами, теперь должна бороться с глобальным распространением цифрового контента. Это обуславливает необходимость

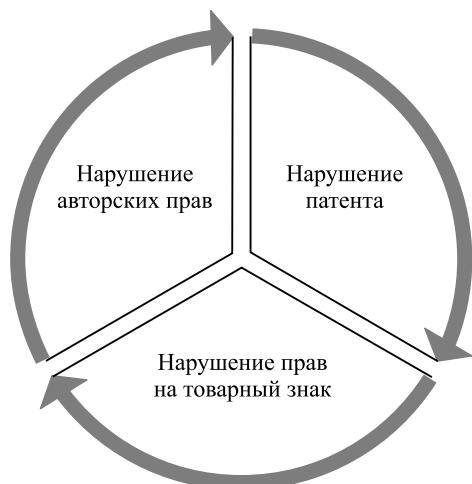


Рис. 3. Типы нарушений в сфере интеллектуальной собственности [10]
Types of Intellectual Property Violations [10]

международного сотрудничества и заключения таких договоров, которые направлены на гармонизацию охраны авторских прав в цифровую эпоху. Такие международные соглашения играют важнейшую роль в создании целостной структуры для эффективного управления правами интеллектуальной собственности в различных юрисдикциях.

Блокчейн-технология и смарт-контракты имеют значительные перспективы автоматизации управления интеллектуальной собственностью. Подобного рода инновации обеспечивают возможность использования цифровых активов в режиме реального времени, обеспечивая тем самым надежный и эффективный метод управления правами интеллектуальной собственности и их защиты, минуя посредников и правоохранительные органы.

Юридические организации, специализирующиеся на праве интеллектуальной собственности, играют решающую роль в этом переходе. Они помогают клиентам ориентироваться в вопросах, связанных с цифровой интеллектуальной собственностью, от обеспечения патентной защиты инноваций в области программного обеспечения до регулирования споров об авторском праве на цифровой контент. Их опыт имеет важное значение в судебных разбирательствах, стратегическом планировании и соблюдении нормативных требований, обеспечивая полную защиту активов интеллектуальной собственности в соответствии с действующим правовым режимом.

Поскольку цифровые технологии продолжают быстро развиваться, информированность и гибкость имеют решающее значение для всех, кто участвует в создании, распространении или управлении цифровым контентом.

Коллектив ученых ГАУГН¹ отмечают, что вызовы, которые ставит перед нами цифровая эпоха, требуют надежной и адаптируемой правовой базы. Эволюция законодательства в области интеллектуальной собственности является не только реакцией на технологический прогресс, но и основополагающим компонентом устойчивых инноваций и свободы творчества в XXI в. [11].

2. Искусственный интеллект и интеллектуальная собственность: проблемные вопросы. Последние несколько лет активно расширяется применение технологий искусственного интеллекта в самых различных отраслях экономики. Помимо прикладного значения таких технологий становится очевидной и способность искусственного интеллекта создавать объекты интеллектуальной деятельности. В то же время научное сообщество волнуют вопросы, могут ли цифровые технологии создавать объекты, которые подлежат защите авторского или патентного права.

Также научные дискуссии касаются нередко рынка программного обеспечения сферы интеллектуальной собственности. В условиях растущей конкуренции в различных отраслях организациям необходимо ясно понимать свой целевой рынок, конкуренцию и предпочтения потребителей для получения конкурентного преимущества.

Цифровая трансформация бизнеса – это попытка создать подключенные платформы и новые потоки доходов в отрасли. Следовательно, многие отрасли делают выбор в пользу решений в режиме реального времени.

¹ ГАУГН – Государственный академический университет гуманитарных наук.

Для современного бизнеса характерен рост потребности в расширенной бизнес-аналитике. Искусственный интеллект ускоряет технологический прогресс и способствует развитию инноваций через обработку данных и использование алгоритмов. Поставщики активно применяют ИИ для управления интеллектуальной собственностью в программном обеспечении, что позволяет оптимизировать процессы и расширяет пользовательскую базу. Эта технология способствует сокращению времени на административные и стратегические задачи. Планы по внедрению ИИ в программное обеспечение для управления интеллектуальной собственностью содействуют росту рынка на прогнозируемый период. Так, в связи с растущей тенденцией аутсорсинга, программное обеспечение для интеллектуальной собственности защищает компании от рисков раскрытия их персональных данных и любого нарушения конфиденциальности во время аутсорсинга. Растущее использование ИИ нашло свое отражение в секторе программного обеспечения, где использование ИИ заменяет длительную задачу ручного поиска, а вероятность человеческой ошибки снижается, тем самым способствуя росту рынка программного обеспечения для интеллектуальной собственности.

Организации с готовностью внедряют программное обеспечение ИС в свои системы, поскольку программное обеспечение для управления патентами управляет рядом рабочих операций, таких как распределение сроков и надлежащее заполнение и подача заявок. Кроме того, растущие усилия организаций по всему миру по укреплению инновационной безопасности и оптимизации бизнес-операций способствовали росту этого рынка [12].

В связи с этим в условиях столь сильной волатильности и неопределенности вокруг искусственного интеллекта организации все чаще становятся «первоходцами» в создании новых моделей управления правами на интеллектуальную собственность, которые, в свою очередь, могут стимулировать будущие инновации.

Выводы

Таким образом, интеллектуальная собственность становится все более решающим фактором в системе социально-экономического прогресса в современных условиях. Научные дискуссии в области управления интеллектуальной собственностью затрагивают несколько основных направлений: право, цифровизация, реже – стратегическое управление и таможенный контроль. Исследователи пытались выделить основные факторы, способствующие появлению конкретных концептуализаций среди специалистов относительно отношений, возникающих в процессе исследования интеллектуальной собственности. Кроме того, авторы исследовали новые вызовы, которые «цифровая эпоха» поставила перед организациями.

Несмотря на существующий прогресс, теоретические и методологические основы управления интеллектуальной собственностью в России требуют дальнейших исследований для достижения всестороннего понимания. Необходимо подходить к дискуссиям об управлении интеллектуальной собственностью как к многофакторной и динамической концепции,

которая подвергается непрерывному совершенствованию и адаптации, а не только сосредотачиваться на ее теоретических основах.

Акцент настоящей статьи заложен во всестороннем изучении ключевых вопросов в рамках особенностей управления интеллектуальной собственностью, охватывающих каждый соответствующий аспект. Следовательно, в настоящей работе выделяются разделы, касающиеся классических вызовов, развивающихся тенденций в области интеллектуальных прав и инновационных методов защиты этих прав в цифровой среде. Исследование может быть полезно в понимании переходного состояния интеллектуальной собственности и способствует более детальному рассмотрению выявленных проблемных областей.

Список источников

1. «Цифровая экономика» может вырасти до 5 % ВВП к 2025 году. Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/events/news/659364> (дата обращения: 03.06.2024).
2. Гаврилюк А.В. Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: теоретические и практические аспекты // ИНТЕЛЛЕКТ. Инновации. Инвестиции. 2021. № 2. С. 20–33.
3. Клавсуц И.Л., Русин Г.Л. Инновационная деятельность в аспекте коммерциализации интеллектуальной собственности: монография. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2016. 156 с. ISBN 978-5-7782-3066-8. Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/91351.html> (дата обращения: 03.06.2024).
4. Назюта С.В., Чурсин А.А. Трансформация человеческого капитала и компетенций в интеллектуальную собственность организаций. М.: Инновационное машиностроение, 2021. 261 с.
5. Котенева О.Е., Николаев А.С. Методы управления интеллектуальной собственностью: учебно-методическое пособие. СПб.: Университет ИТМО, 2020. 108 с.
6. Швакова Ю.Е., Акимочкина Т.А. Эффективность управления интеллектуальной собственностью // Экономика. Профессия. Бизнес. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-upravleniya-intellektualnoy-sobstvennostyu> (дата обращения: 03.06.2024).
7. Ратмур Е.В. Система и механизм управления интеллектуальной собственностью в регионе (на примере Вологодской области) // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2021. № 2 (98). С. 75–86.
8. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 г. N 51-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
9. Лихолетов В.В., Рязанцева О.В. Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности: Учебное пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Кафедра «Экономическая безопасность». Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. 172 с.
10. Ткалич В.Л., Коробейников А.Г., Пирожникова О.И., Калинкина М.Е. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Университет ИТМО. СПб.: Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2022. 100 с.
11. Богустов А.А., Щербак Н.В., Никифоров А.А. и др. Интеллектуальные права в цифровую эпоху: избранные аспекты. М.: Государственный академический университет гуманитарных наук, 2023. 438 с. (Анализ современного права / IP & Digital Law; Вып. 19).

12. Размер рынка программного обеспечения для управления интеллектуальной собственностью 2032. Доклад. URL: <https://www.gminsights.com/ru/industry-analysis/intellectual-property-management-software-market> (дата обращения: 04.06.2024).

References

1. «Cifrovaya ekonomika» mozhet vyrasti do 5 % VVP k 2025 godu [“Digital Economy” can grow to 5 % of GDP by 2025]. Interfaks. Available at: <https://www.interfax.ru/events/news/659364> (accessed: 03.06.2024).
2. Gavrilyuk A.V. Intellektual’naya sobstvennost’ v cifrovoj ekonomike: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Intellectual property in the digital economy: theoretical and practical aspects], *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovation. Investments], 2021, no. 2, pp. 20–33.
3. Klavsuc I.L., Rusin G.L. Innovacionnaya deyatel’nost’ v aspekte kommercializacii intellektual’noj sobstvennosti: monografiya [Innovative activity in the aspect of commercialization of intellectual property: Monograph]. Novosibirsk: Novosibirskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2016. 156 p. ISBN 978-5-7782-3066-8. Tekst: elektronnyj // Cifrovoj obrazovatel’nyj resurs IPR SMART: [website]. Available at: <https://www.iprbookshop.ru/91351.html> (accessed: 03.06.2024).
4. Nazyuta S.V., Chursin A.A. Transformaciya chelovecheskogo kapitala i kompetencij v intellektual’nyu sobstvennost’ organizacii [Transformation of human capital and competencies into intellectual property of the organization]. Moscow: Innovacionnoe mashinostroenie, 2021. 261 p.
5. Koteneva O.E., Nikolaev A.S. Metody upravleniya intellektual’noj sobstvennost’yu: uchebno-metodicheskoe posobie [Intellectual property management methods: educational and methodological manual]. St. Petersburg: Universitet ITMO, 2020. 108 p.
6. Shvakova Yu.E., Akimochkina T.A. Effektivnost’ upravleniya intellektual’noj sobstvennost’yu [The effectiveness of intellectual property management], *Ekonomika. Professiya. Biznes* [Economics. Profession. Business], 2017, no. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-upravleniya-intellektualnoy-sobstvennostiyu> (accessed: 03.06.2024).
7. Rattur E.V. Sistema i mekhanizm upravleniya intellektual’noj sobstvennost’yu v regione (na primere Vologodskoj oblasti) [System and the mechanism of intellectual property management in the region (for example, the Vologda region)], *Izvestiya Dal’nevostochnogo federal’nogo universiteta. Ekonomika i upravlenie* [Bulletin of the Far Eastern Federal University. Economics and management], 2021, no. 2 (98), pp. 75–86.
8. «Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii» ot 30.11.1994 g. N 51-FZ [“Civil Code of the Russian Federation” dated November 30, 1994 N 51-FZ]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
9. Liholetoev V.V., Ryazanceva O.V. Èkonomiko-pravovaya zashchita intellektual’noj sobstvennosti: Uchebnoe posobie [Economic and legal protection of intellectual property: a textbook]. Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii, Yuzhno-Ural’skij gosudarstvennyj universitet, Kafedra «Èkonomicheskaya bezopasnost’». Chelyabinsk: Izdatel’skij centr YuUrGU, 2018. 172 p.
10. Tkach V.L., Korobeynikov A.G., Pirozhnikova O.I., Kalinkina M.E. Pravovye osnovy zashchity intellektual’noj sobstvennosti [The legal basis for the protection of intellectual property]. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii, Universitet ITMO. St. Petersburg: Sankt-Peterburgskij nacional’nyj issledovatel’skij universitet informacionnyh tekhnologij, mekhaniki i optiki, 2022. 100 p.
11. Bogustov A.A., Shcherbak N.V., Nikiforov A.A. et al. Intellektual’nye prava v cifrovyyu epohu: izbrannye aspekty [Intellectual rights in the digital era: elected aspects]. Moscow: Gosudarstvennyj akademicheskij universitet gumanitarnyh nauk, 2023. 438 p. (Analiz sovremennoego prava / IP & Digital Law; Iss. 19).

12. Razmer rynka programmnogo obespecheniya dlya upravleniya intellektual'noj sobstvennost'yu 2032 [The size of the software market for managing intellectual property 2032]. Doklad. Available at: <https://www.gminsights.com/ru/industry-analysis/intellectual-property-management-software-market> (accessed: 04.06.2024).

Сведения об авторах:

Н.Н. Ураев – доктор экономических наук, руководитель, Акционерное общество «ОКБ КП», Москва, Российская Федерация.

М.Д. Мещанин – магистрант, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация.

Information about the authors:

N.N. Uraev – Doctor of Economic Sciences, Supervisor, Joint Stock Company “SDBCI”, Moscow, Russian Federation.

M.D. Meshchanin – Master’s Student, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interest.

<i>Статья поступила в редакцию</i>	<i>15.07.2024</i>	<i>The article was submitted</i>	<i>15.07.2024</i>
<i>Одобрена после рецензирования</i>	<i>25.09.2024</i>	<i>Approved after reviewing</i>	<i>25.09.2024</i>
<i>Принята к публикации</i>	<i>28.09.2024</i>	<i>Accepted for publication</i>	<i>28.09.2024</i>