

**ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОНТРОЛЬ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ:
КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРАКТИКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Л. Ф. Щербинина, И. Л. Акимова, К. А. Кузьменко,
Л. Г. Серебрякова (Барнаул)**

Современные мировые общественные процессы имеют нарастающую динамику. В этих условиях повышается значимость социально-правовых процессов и политико-правового управления обществом, а отсюда и значимость контроля социального управления.

В настоящей статье авторами рассмотрена проблема контроля исполнения федерального законодательства как одного из факторов повышения качества законов и, как следствие, улучшения качества жизни социума. В работе исследуется значение контроля исполнения федеральных законов парламентом Российской Федерации. Отмечается, что хорошая основа для этого заложена в Конституции Российской Федерации. В принятом же Федеральном законе «О парламентском контроле» предусмотренные формы контроля обобщенно и собирательно излагают то, что уже предусмотрено в конкретных законодательных актах.

В качестве актуального вопроса выделяется такой отрицательный фактор, как множество законов о внесении изменений в уже действующие законы. Иногда это полностью обесценивает законодательный акт, то есть у исполнителей закона психологически формируется позиция не-обязательности его исполнения, что, естественно, отрицательно сказывается на качестве государственно-правовой жизни, снижая тем самым уровень жизни членов общества.

Как одну из причин недостаточно высокого уровня организации контроля исполнения законов авторы выделяют отсутствие специальной

© Щербинина Л. Ф., Акимова И. Л., Кузьменко К. А., Серебрякова Л. Г., 2016

Щербинина Любовь Фёдоровна – кандидат юридических наук, доцент, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова.

E-mail: Sherbininaliubov@yandex.ru

Акимова Ирина Леонидовна – кандидат юридических наук, доцент, Алтайский государственный университет.

Кузьменко Константин Анатольевич – аспирант, Алтайский государственный университет.

Серебрякова Лариса Геннадьевна – доцент, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова.

Shcherbinina Lubov F. – Candidate of Legal Sciences, Docent, Polzunov Altai State Technical University.

Akimova Irina L. – Candidate of Legal Sciences, Docent, Altai State University.

Kuzmenko Konstantin A. – post-graduate student, Altai State University.

Serebryakova Larisa G. – Docent, Polzunov Altai State Technical University.

подготовки государственных служащих, обеспечивающих деятельность депутатов законодательных органов государственной власти федерального и регионального уровней, а также муниципальных депутатов. Обращается внимание на то, что эта проблема требует не только прикладного, но и теоретического осмысления. Однако в практической деятельности это сделать невозможно, поскольку необходим научно-образовательный аспект в системе юридической подготовки кадров. В связи с этим данная проблема выходит на уровень инноваций в юридическом образовании.

Авторы предлагают организовать в системе юридического образования спецкурс по данной проблеме, а в перспективе – отдельную специализацию, а также ввести конкретные поэтапные меры по осуществлению контрольной функции Федерального Собрания Российской Федерации, которые следует отразить в отмеченном юридическом спецкурсе.

Ключевые слова: Федеральное Собрание, парламентский контроль, конституционное право, конституция, контрольная функция, федеральные законы, государственная власть, механизм исполнения законов.

PARLIAMENTARY CONTROL IN LEGAL EDUCATION: A CONCEPTUAL-PRAXIOLOGICAL ASPECT

*L. F. Shcherbinina, I. L. Akimova, K. A. Kuzmenko,
L. G. Serebryakova (Barnaul)*

Contemporary world social processes acquire growing dynamics. Under such conditions, the importance is increasing of the social-legal processes and political-legal management of the society, hence the importance of social management control.

In the present article, the authors place an emphasis on the problem of the control of Federal Justice administration which is one of the factors of the increasing of quality of laws and, as a consequence, the improvement of the quality of life of society. The significance of the supervision of federal laws implementation by the Parliament of the Russian Federation is studied in the article. It is pointed out that the Constitution of the Russian Federation is a strong basis for that. In the adopted Federal Law «On Parliamentary Control», the formulated forms of control collectively and in a generalized sense set forth everything that has already been covered in special legislative acts.

As a topical issue, we identify such negative factor as plethora of laws on introducing amendments to current laws. Sometimes they completely depreciate legislative act, i.e. the executor of the law acquires a psychological attitude of non-obligatory nature of law enforcement. This fact naturally negatively influences the quality of state-legal life, the standards of living of the society members.

According to the authors, one of the reasons for insufficient organization level of control of laws enforcement is the absence of special training of public servants providing the support for the activity of both the deputies of state legislative power bodies of federal and regional levels and of municipal deputies. The attention is paid to the fact that this problem requires not only applied but also the-

oretical interpretation. However, it is impossible to achieve this during the practical activity. Thus a scientific-educational aspect is necessary in the system of legal personnel training. Hence, the given problem rises to the level of innovations in legal education.

For a start, the author suggests to organize a special course on the given problem and, in the longer term, to introduce a separate specialization. In addition, specific step-by-step measures to implement the control function of the Federal Assembly of the Russian Federation are suggested by the authors.

Keywords: *the Federal Assembly, parliamentary control, constitutional right, constitution, control function, Federal laws, state power, law enforcement mechanism.*

Стремительно меняющиеся общественные явления в глобализирующемся мире требуют оперативного научного осмысления и в связи с этим в наивысшей степени своевременного и адекватного отражения и изучения таких явлений в режиме «онлайн» в образовательном процессе. Базой для масштабного и непрерывного совершенствования образовательного процесса является конституционное право как отрасль, как наука, как учебная дисциплина.

Конституционное право как учебная дисциплина предполагает реальное отражение текущих тенденций в развитии государственной правовой системы и должно отличаться своей динамичностью. Основой для непрерывного развития и совершенствования данной дисциплины является наука конституционного права, которая изучает закономерности организации и функционирования государственной власти, определяет соотношение государственной власти и приоритета прав и свобод человека и гражданина на основе установленных в Конституции России принципах верховенства закона, разделения властей, социальной справедливости и т. д. [1; 2].

Конституционное право как отрасль права также находится в постоянном развитии. Развиваясь, оно стимулирует развитие и других отраслей права. Развивающиеся позитивные отношения в обществе совершенствуют и изменяют нормы права, как в свою очередь и само право корректирует общественные отношения в сторону позитивности. В случаях негативного поведения членов общества право устанавливает меры ответственности перед государством. Оно формирует общественные отношения посредством правовых норм, которые заключаются в нормативных актах.

Конституция Российской Федерации как основной закон имеет высшую юридическую силу на территории России. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации [3].

Одной из составляющих конституционно-правового статуса физического, юридического лица, государственного органа, органа местного

самоуправления является ответственность за неисполнение, ненадлежащее исполнение соответствующих обязанностей, функций указанных субъектов и, как следствие, применение к указанным субъектам мер юридической ответственности. Для того чтобы было возможным применение таких мер, необходим постоянный контроль исполнения возложенных на какой-либо субъект конкретных обязанностей. От своевременного государственного контроля исполнения законодательства в целом зависит качество нашей общественно-правовой жизни. В парламентах демократических государств контрольная функция признается не менее значимой, чем законодательная; исполнение контрольной функции является важным условием обеспечения конституционного строя в стране [4].

Следует отметить, что органы государственной власти в Российской Федерации не обделены возможностями государственного контроля как на уровне федерации, так и на уровне ее субъектов. Так, анализ отдельных статей Конституции Российской Федерации показывает, что контрольная функция и Совета Федерации, и Государственной Думы представлена в Конституции довольно широко. В ст. 102 Конституции России установлен определенный контроль Совета Федерации за отдельными действиями главы государства. Например, Президент Российской Федерации направляет изданные им указы о введении чрезвычайного положения, о возможности использования Вооруженных Сил за пределами Российской Федерации на утверждение в Совет Федерации [3]. Элементы контроля просматриваются и в других вопросах ведения Совета Федерации. Например, в назначении на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, в части назначения и освобождения от должности Генерального прокурора и его заместителей, что отнюдь не предполагает вмешательства в деятельность правоохранительных органов [3].

В соответствии со ст. 103 Конституции России Президент просит согласия Государственной Думы на назначение Председателя Правительства Российской Федерации; Государственная Дума решает вопрос о доверии Правительству Российской Федерации. Данная контрольная функция усилена поправкой к Конституции, принятой Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации». Данной поправкой установлено заслушивание Государственной Думой ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой [5]. Государственная Дума назначает и освобождает от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации, Председателя Счетной палаты

и половины ее аудиторов, Уполномоченного по правам человека. Государственная Дума выдвигает обвинение против Президента Российской Федерации для отрешения его от должности, а Совет Федерации принимает решение по данному вопросу [3].

Реализация контрольной функции представительным и законодательным органом Федерации есть не что иное, как одно из проявлений контролирующих сдержек и противовесов в деятельности властей.

Качество общественно-правовой жизни в государстве зависит от многих факторов, в том числе и от своевременного контроля исполнения законодательства. С этой целью Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят Федеральный закон «О парламентском контроле» (ФЗ-77 от 07. 05.2013 г.). Целями данного закона являются: обеспечение соблюдения Конституции Российской Федерации, исполнение федеральных конституционных законов, федеральных законов, защита прав и свобод человека и гражданина; укрепление законности и правопорядка; выявление ключевых проблем в деятельности государственных органов власти, повышение эффективности системы государственного управления, противодействие коррупции и т. д. Ст. 5 указанного закона предусмотрены и формы парламентского контроля, однако данные установления обобщенно и собирательно излагают то, что уже предусмотрено в конкретных законодательных актах на основании Конституции Российской Федерации [4; 6].

По нашему мнению, конкретные меры по организации постоянного или, точнее сказать, периодического контроля исполнения федеральных законов до сих пор не осуществлены. На данный момент из всех действующих федеральных законов значительная часть – это законы о внесении изменений в уже действующие законы. Конечно, в основном вносимые изменения обусловлены необходимостью корректировки в определенной степени несовершенных положений законов, принятых в 1990-е гг. и в начале 2000-х. Однако определенная часть законов претерпевает изменения, по нашему мнению, довольно часто, потому что законодатели не учитывают или не представляют всей глубины проблем, тех или иных имеющих общественных отношений, чтобы в нормативном плане «поддерживать» их в позитивном русле или предупреждать их негативность, а также предусматривать адекватные меры ответственности в случае нарушения закона. Например, в Федеральный закон от 07.02.2011 г. «О полиции» неоднократно вносились изменения. По состоянию на апрель 2016 г. в связи с этим принято 26 федеральных законов [7]. За семь с небольшим лет принято двенадцать федеральных законов о внесении изменений в Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Так, 07.05.2013 г. данный закон дополнен ст. 7.1 (Федеральный закон № 102-ФЗ от 07.05.2013 г.). Однако в декабре 2014 г.

(Федеральный закон № 431-ФЗ от 22.12. 2014 г.), в ноябре 2015 г. (Федеральный закон № 303-ФЗ от 03.11.2015) в эту новую статью дважды внесены изменения. Ст. 8 указанного закона в ноябре 2011 г. (Федеральный закон № 329-ФЗ от 21.11.2011 г.) изложена в новой редакции, однако в декабре 2012 г. в нее дважды вносятся изменения (федеральные законы № 231-ФЗ от 03.12.2012 г., № 280-ФЗ от 29.12.2012 г.) и т. д. [8]. Автор не анализирует содержание названных статей, так как это не является предметом данного исследования. Однако можно предположить, что множество законов о внесении изменений в уже действующие законы говорит не только о необходимости совершенствования законодательства с учетом нового и сложного периода развития нашего общества или недостаточном профессионализме законоотворцев на уровне федерации, но самое главное – об отсутствии систематического (именно систематического) мониторинга законодательства, контроля его исполнения.

К сожалению, Федеральным законом «О парламентском контроле» данный вопрос не урегулирован. Гл. 2 «Отдельные формы парламентского контроля» в большей степени повторяет уже установленные другими законодательными актами отношения внутри Госдумы, отношения Госдумы и высших исполнительных органов власти по исполнению конкретных законов [6].

На наш взгляд, предварительной «ступенькой» контроля исполнения закона должна быть апробация законопроекта, что относится к стадиям законодательного процесса. Можно вспомнить пример внедрения суда присяжных, которое осуществлялось сначала в ряде субъектов Федерации, а затем уже на всей территории России; аналогично решался вопрос о либерализации цен в 1990-е гг. Конечно, это относится к вопросу качества принятых законов, контролировать закон всегда легче, если он «сделан» качественно. Данный контроль, на наш взгляд, должны осуществлять депутаты Госдумы, естественно, с привлечением государственных служащих: аппаратных работников, которые обеспечивают деятельность депутатского корпуса, а также депутатов законодательных органов власти субъектов Федерации. Здесь нельзя исключать и помощь депутатов представительных органов местного самоуправления, то есть представителей населения, на которое и распространяются законы, принимаемые законодательной властью страны. Известно, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, однако государственная и муниципальная власть составляет в нашем государстве единую систему публичной власти [3; 9; 10].

Контроль исполнения законов и их мониторинг можно планировать и осуществлять ежемесячно во время установленных выездов депутатов Госдумы в субъекты Федерации. Поскольку исполнительная власть посредством своих функций (исполнительной и распорядительной) обяза-

на организовывать, обеспечивать и осуществлять самоконтроль исполнения законов, она в этом случае оказывается проверяемой и подконтрольной относительно законодательной власти, что, думается, не противоречит Конституции Российской Федерации. Представляется, что депутаты Госдумы должны информировать об итогах проверки исполнения законов законодательный (представительный) орган власти субъекта Федерации, а затем доложить в Госдуме. При этом, полагаем, важно учесть, сколько и какие нарушения закона выявили органы исполнительной власти субъекта Федерации и сколько лиц ими привлечено к ответственности до проверки, проведенной депутатами Госдумы, сколько сформулировано и подготовлено предложений по совершенствованию данных законов. По итогам проверки Госдумой должны быть определены меры по внесению необходимых изменений в закон, в отдельных случаях – сформулированы предложения соответствующим органам исполнительной власти по привлечению к ответственности лиц, допустивших нарушение законов и т. д. В первую очередь, на наш взгляд, необходимо проверять, как исполняются законы, затрагивающие права и свободы человека и гражданина.

С учетом вышеизложенного, по нашему мнению, в данный Федеральный закон необходимо внести соответствующие изменения. Кроме того, необходимо детально разработать механизм исполнения закона, приняв конкретный подзаконный акт.

Следует отметить, что не в полной мере урегулирована контрольная функция и законодательных органов субъектов Российской Федерации. В субъектах Федерации в основном приняты и действуют законы о противодействии коррупции, о Счетных палатах, о финансовом контроле. Положительным примером в этом случае явилось бы соответствующее усовершенствование Федерального закона «О парламентском контроле», а затем принятие аналогичных законов в субъектах Федерации.

Очевидно, что данная тема актуальна, но мало исследована, поэтому важен концептуальный и системный подход. Чтобы решать обозначенные проблемы на соответствующем уровне, необходимы высококвалифицированные специалисты – государственные служащие, обеспечивающие деятельность депутатского корпуса на государственном уровне, а также муниципальные служащие, обеспечивающие деятельность местных депутатов. Указанные специалисты должны получать соответствующее образование. Таким образом, рассматриваемые нами проблемы представляется необходимым сформулировать в конкретную тему и внести ее в систему юридического образования, например, на начальном этапе – в форме спецкурса, а в перспективе, возможно, и в виде отдельной специализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бондарь Н. С.** Российское конституционное право в ценностном измерении: как правовой отраслью, юридической науки, учебной дисциплины // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 11. – С. 4–13.
2. **Федотова Ю. Г.** Законодательное регулирование парламентского контроля в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 57–61.
3. **Конституция** Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
4. **Казакова Е. В.** Парламентский контроль в субъектах Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 44–48.
5. **«О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации»:** Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 г. N 7-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 2.
6. **«О парламентском контроле»:** Федеральный закон от 07.05.2013 N 77-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 19. – Ст. 2304.
7. **Федеральный закон** от 07.02.2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
8. **«О противодействии коррупции»:** Федеральный закон от 25.12.2008 г. N 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.
9. **Щербинина Л. Ф.** Конституционное (уставное) право субъектов Российской Федерации: учеб. пособие. – Барнаул: АлтГПА, 2012. – 202 с.
10. **«Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»:** Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – С. 3822.

REFERENCES

1. **Bondar N. S.** (2013). Russia constitutional law in the value aspect: as legal field, judicial science, academic subject. *Constitutional and Municipal Law*, no 11, pp. 4–13. (In Russian)
2. **Fedotova Yu. G.** (2015). Legislative regulation of parliamentary control in the Russian Federation. *Constitutional and Municipal Law*, no. 8, pp. 57–61. (In Russian)
3. **Constitution of the Russian Federation** (adopted by nation-wide vote of 12.12.1993 (as amended by the Laws of the RF of 30.12.2008 No. 6-FCL, 30.12.2008 No 7-FCL, 05.02.2014 No. 2-FCL, 21.07.2014 No. 11-FCL (2014)). *RF Official Gazette*, no. 31, Article 4398. (In Russian)
4. **Kazakova E. V.** (2014). Parliamentary control in the subjects of the Russian Federation. *Constitutional and Municipal Law*, no. 3, pp. 44–48. (In Russian)
5. **«On the State Duma powers to control** in reference to the Government of the Russian Federation»: Law of the Russian Federation on the Constitution of the Russian Federation amendment of 30.12.2008 No 7-FCL (2009). *RF Official Gazette*, no. 1, Article 2. (In Russian)
6. **«On Parliamentary Control»:** Federal Law of 07.05.2013 No. 77-FL (2013). *RF Official Gazette*, no. 19, Article 2304. (In Russian)
7. **«On the Police»:** Federal Law of 07.02.2011 No. 3-FL (2011). *RF Official Gazette*, no. 7, Article 900. (In Russian)
8. **«On the Fight against Corruption»:** Federal Law of 25.12.2008 No. 273-FL (2008). *RF Official Gazette*, no. 52 (p. 1), Article 6228. (In Russian)
9. **Shcherbinina L. F.** (2012). *Constitutional (Canonical) Law of the Subjects of the Russian Federation: educational guidance*. Barnaul: Altai State Pedagogical Academy Publ., 202 pp. (In Russian)

10. **On the General Principles** of Local Administration Organization in the Russian Federation: Federal Law of 06.10.2003 No. 131-FL (2003). *RF Official Gazette*, no. 40, Article 3822. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

Bezrukov, A. V. (2015). *Constitutional-legal aspects of the execution of the legislative power concerning the assurance of law enforcement in Russia*: monography. Moscow: Yustitsinform Publ., 188 pp. (In Russian)

Bezrukov, A. V. (2015). *Parliamentary Law and parliamentary procedures in Russia: educational guidance*. Moscow: Yustitsinform Publ., 164 pp. (In Russian)

Chertkov, A. N., Azarov, D. V. (2014). Legal regulation of regional parliamentary control exercised by the subjects of the Russian Federation. *Advocate*, no. 1, pp. 59–63. (In Russian)

Chepus, A. V. (2014). Parliamentary control over the RF government activity. *Law-Governed State: Theory and Practice*, no. 2(36), pp. 66–70. (In Russian)

Constitutional Law of the Russian Federation: textbook for students, trained in the course of Law (Bachelor level). I. A. Alzheev, I. B. Vlasenko, E. Yu. Dogadailo et al., executive editor S. I. Nosov. Moscow: Statut Publ., 391 pp. (In Russian)

Constitution of the Russian Federation (2013). Doctrinal commentary (paragraph-to-paragraph). M. P. Avdeenkova, A. N. Golovistikova, L. Yu. Grudtsyna et al. writing staff chief Yu. A. Dmitriev, scientific editor Yu. I. Skuratov. Moscow: Statut Publ., 688 pp. (In Russian)

Current problems of public power organization: monography (2014). S. A. Avakyan, A. M. Arbuzkin, I. P. Kenenova et al.: chief and executive editor S. A. Avakyan. Moscow: Yustitsinform Publ., 596 pp. (In Russian)

Daguev, A. V. (2014). The issues of Parliamentary control in the subjects of the Russian Federation. *The Reign of Law*, no. 4(20), pp. 78–84. (In Russian)

Dudko, I. G. (2012). Doctrinal and legislative problems of parliamentary control in the subjects of the Russian Federation. *Humanities and Education*, no. 2. pp. 128–132. (In Russian)

Gegedyush, N. S. (2016). The role of parliamentary control in the system of public management. *Modern economy and management: approaches, concepts, models*: Proceedings of the II International Scientific-practical Conference. Saratov, pp. 22–24. (In Russian)

Gizdatov, A. R. (2014). Inquiry of Deputy – an element of parliamentary control in the Russian Federation. *DSU Judicial Herald*, no. 3, pp. 61–64. (In Russian)

Grankin, I. V. (2014). Parliamentary Control: new stage of development. *Russian State Studies*, no. 1, pp. 29–40. (In Russian)

Grudin, N. S. (2013). Criteria of effectiveness of the Federal Assembly of the Russian Federation State Duma as a body of public government. *Judicial Science and Practice: Bulletin of the Nizhegorodsky Academy of the Ministry of Internal Affairs*, no. 23, pp. 161–165. (In Russian)

Kazakova, E. V. (2013). Constitutional-legal basics of the control of laws execution by the legislative bodies of the subjects of the Russian Federation. *Russian Cooperation University Herald*, no. 2(12), pp. 51–55. (In Russian)

Karasev, A. T., Gizdatov A. R. (2015). Parliamentary control in the system of state control in the Russian Federation. *Current Issues of Russian Law*, no. 9, pp. 34–38. (In Russian)

Nisnevich, Yu. A. (2015). Expropriation of the supervising bodies of the Federal Assembly – the parliament of the Russian Federation. *Post-Soviet Area Problems*, no. 1(3). pp. 127–140. (In Russian)

Ostapovich, E. Yu. (2015). On the issue of cooperation of the Constitutional Court of the RF with the supreme body of legislative power of Russia. *Current Issues of Russian Law*, no. 8, pp. 194–202. (In Russian)

Shumakova, O. S. (2013). Current problems of parliamentary control organization in Russia. *Southwest State University News-Bulletin*, Issue: History and Law, no. 3, pp. 34–38. (In Russian)

Sintsov, G. V. (2015). The institute of parliamentary control in the Russian Federation. *Materials of Institute of State and Law, the RAS*, no. 5, pp. 94–103. (In Russian)

Starostina, I. A. (2015). The parliament in Russia in the framework of constitutional amendments. *Constitutional and Municipal Law*, no. 1, pp. 41–44. (In Russian)

Yarkina, O. E., Zaets, D. V., Kharchenko, M. O. Higher legal education in modern Russia: Theoretical-legal aspects of development. *Current Trends for Science and Technology Development*, no. 3–7, pp. 146–148. (In Russian)

Принята редакцией: 29.06.2016

DOI: 10.15372/PHE20160406

УДК 372.06:62+37.0

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРИРОВАНИЯ АВТОРСКОГО УЧЕБНОГО КУРСА ПО ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГИЯ» В УСЛОВИЯХ ФГОС

Ю. В. Лымарева (Магнитогорск)

В статье рассматриваются различные подходы к методическому содержанию современного образования в контексте новых стандартов, изучаются различные точки зрения по данному вопросу. Проведенный автором статьи анализ требований Федерального государственного образовательного стандарта и примерной программы по предмету «Технология», составленной на их основе, личное участие в разработке содержания инновационных программ повышения квалификации учителей технологии в аспекте новых требований ФГОС общего образования и их проведении в г. Магнитогорске, опыт общения с учителями, полученный в процессе совместного анализа сложившейся ситуации и принятых официальных документов, а также собственный практический опыт преподавательской деятельности в данном направлении позволили представить в статье обобщенный материал, посвященный характеристике и возможностям использования на практике организационно-технологической и содержательной составляющих структурирования любого образовательного предмета. Особое внимание автор уделяет пониманию структуры учебного курса по предмету «Технология», которая обуславливает дальнейшую стратегию для обеспечения путей ее развития и диагностики. Предложенная структура уровней развития предметной компетентности позволяет весь процесс обучения «запрограммировать» таким образом, чтобы последовательно и планомерно организовывать изучение больших объемов информации и, что наиболее ценно, в содержательном плане реализовать комплексную систему развития личностно-

© Лымарева Ю. В., 2016

Лымарева Юлия Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дизайна, Магнитогорский государственный технический университет им Г. И. Носова.

Email: julyme@yandex.ru

Lymareva Yulia V. – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Design, G. I. Nosov Magnitogorsk State Technical University.