

в расширяющемся канале, заведомо оказывается седлом, если не принимать во внимание производство капель и влияние кривизны профиля канала. Преобладающая над дроблением агломерация капель ($\Phi < 0$) и положительная кривизна профиля канала ($y'' > 0$) только усиливает это заключение. При более высоких содержаниях конденсированной фазы, преобладающем дроблении капель и отрицательной кривизне профиля седловой характер особенности (т. е. тот же самый, что и в случае чистого газа) возможен лишь при не слишком больших скольжениях. В противном случае $\det \|a_{ij}\| > 0$ и характер особенности оказывается иным: точка перехода через скорость звука утрачивает характер седла.

Поступила 23 IX 1974

ЛИТЕРАТУРА

- Нигматулин Р. И. Уравнения гидромеханики и волны уплотнения в двухскоростной и двухтемпературной сплошной среде при наличии фазовых превращений.— «Изв. АН СССР. МЖГ», 1967, № 5.
- Калинин А. В. К построению уравнений гидромеханики двухфазной среды с фазовыми переходами.— «Изв. АН СССР. Энергетика и транспорт», 1969, № 6.
- Куликовский А. Г., Слободкина Ф. А. Об устойчивости произвольных стационарных течений в окрестности точек перехода через скорость звука.— ПММ, 1967, т. 31, № 4.

УДК 539.31

ПРИМЕНЕНИЕ ПАРАМЕТРИКС ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНЫХ МОДУЛЕЙ УПРУГОСТИ СТОХАСТИЧЕСКИ НЕОДНОРОДНЫХ УПРУГИХ ТЕЛ

А. Э. Пуро

(Таллин)

При использовании сингулярного приближения [1] для оценки эффективных значений тензора упругости остается невыясненным вопрос о величине тензора упругости тела сравнения. Ниже используется параметрикс [2] для определения первого приближения случайной составляющей тензора деформации и эффективных значений тензора упругости, проводится сравнение с точным решением для частного вида неоднородности и ранее использованным приближением [3].

Эффективное значение тензора упругости λ^0 определяем из

$$\lambda^0 \langle \varepsilon \rangle = \langle \lambda \rangle \langle \varepsilon \rangle + \langle \lambda' \varepsilon' \rangle,$$

где $\lambda' = \lambda - \langle \lambda \rangle$; $\varepsilon' = \varepsilon - \langle \varepsilon \rangle$, тензор напряжения удовлетворяет уравнению равновесия

$$\nabla(\lambda \varepsilon) = 0.$$

Решение уравнения будем искать в виде объемного потенциала

$$(1) \quad \varepsilon'' = \int \text{def}_x G(x, y) f(y) dv_y,$$

где $\text{def}_x = (1/2)[\nabla_x + (\nabla_x)^T]$; $G(x, y)$ — параметрикс [4] уравнения равновесия, совпадающий с «главной» полярной частью тензора Грина неоднородной анизотропной среды.

Предполагая, что $\varepsilon = \varepsilon^0 + \varepsilon''$, $\varepsilon^0 = \text{const}$, и подставляя (1) в уравнение равновесия, получим интегральное уравнение

$$(2) \quad f(x) = \nabla_x \lambda(x) \varepsilon^0 + \int \nabla_x \lambda(x) \text{def}_x G(x, y) f(y) dv_y,$$

решение которого строят обычно методом итераций.

Рассмотрим подробнее случай изотропной случайно неоднородной среды

$$\lambda_{ijmn} = \lambda \delta_{ij} \delta_{mn} + 2\mu \delta_{im} \delta_{jn}.$$

Параметрикс уравнения равновесия [2]

$$G_{ij}(x, y) = \frac{1}{8\pi [\lambda(y) + 2\mu(y)]} r_{,ij} + \frac{1}{8\pi \mu(y)} (\delta_{ij} r_{,pp} - r_{,ij}),$$

где $r = |x - y|$; δ_{ij} — символ Кронекера.

Ограничимся первым приближением для оценки случайной составляющей тензора деформации.

В этом случае

$$(3) \quad \begin{aligned} \langle \lambda' u''_{i,i} \rangle &= \frac{1}{8\pi} \int \frac{r_{,iji}}{r} [H_1(r) r_j \varepsilon_{nn}^0 + 2H_2(r) r_m \varepsilon_{mj}^0] dv_y; \\ \langle \mu' u''_{i,k} \rangle &= \frac{1}{8\pi} \int \frac{r_{,ijk}}{r} \{ [H_3(r) + H_5(r)] r_j \varepsilon_{nn}^0 + 2[H_4(r) - H_6(r)] \times \\ &\quad \times r_m \varepsilon_{mj}^0 + [H_5(r) r_j \varepsilon_{nn}^0 + 2H_6(r) r_m \varepsilon_{mj}^0] \} \delta_{ij} r_{,nnk} dv_y, \end{aligned}$$

где, согласно [5], для случайных изотропных однородных полей функции взаимной корреляции обозначены

$$\begin{aligned} \left\langle \frac{\lambda'(x) \nabla \lambda(y)}{\lambda(y) + 2\mu(y)} \right\rangle &= H_1(r) \frac{r}{r}; & \left\langle \frac{\lambda'(x) \nabla \mu(y)}{\lambda(y) + 2\mu(y)} \right\rangle &= H_2(r) \frac{r}{r}; \\ \left\langle \frac{\mu'(x) \nabla \lambda(y)}{\lambda(y) + 2\mu(y)} \right\rangle &= H_3(r) \frac{r}{r}; & \left\langle \frac{\mu'(x) \nabla \mu(y)}{\lambda(y) + 2\mu(y)} \right\rangle &= H_4(r) \frac{r}{r}; \\ \left\langle \frac{\mu'(x) \nabla \lambda(y)}{\mu(y)} \right\rangle &= H_5(r) \frac{r}{r}; & \left\langle \frac{\mu'(x) \nabla \mu(y)}{\mu(y)} \right\rangle &= H_6(r) \frac{r}{r}. \end{aligned}$$

Преобразуя интегралы (3), получим оценку эффективных значений

$$(4) \quad \mu_1 = \langle \mu \rangle - \frac{6}{15} \langle \mu' \ln \mu \rangle + \frac{4}{15} \int_0^\infty H_4(r) dr;$$

$$\lambda_1 = \langle \lambda \rangle + \int_0^\infty \left\{ H_1(r) + \frac{2}{3} [H_2(r) + H_3(r)] + \frac{4}{15} [H_4(r) - H_6(r)] \right\} dr.$$

При этом использовались выражения

$$\frac{1}{4\pi} \int H(r) \frac{r_k r_m}{r^4} dv = \frac{1}{3} \int_0^\infty H(r) dr \delta_{km};$$

$$\frac{1}{4\pi} \int H(r) \frac{r_k r_m r_i r_j}{r^6} dv = \frac{1}{15} \int_0^\infty H(r) dr [\delta_{mk} \delta_{ij} + \delta_{ki} \delta_{mj} + \delta_{kj} \delta_{im}].$$

Можно предположить, что полученные формулы дают относительно наибольшую точность для случайной среды с постоянным коэффициентом

Пуассона, т. е. $\mu(\mathbf{r}) = k\lambda(\mathbf{r})$, так как параметрикс является в этом случае функцией Грина уравнения $\lambda_{ijmn}\nabla_j\varepsilon_{mn} = 0$. Эффективные значения соответственно имеют вид

$$\begin{aligned}\mu_1 &= \langle\mu\rangle - [(6 + 16k)/15(1 + 2k)]\langle\mu'\ln\mu\rangle, \\ \lambda_1 &= \langle\lambda\rangle - [(15 + 12k - 4k^2)/15(1 + 2k)k]\langle\mu'\ln\mu\rangle.\end{aligned}$$

В работе [6, 7] для гетерогенной двухфазной среды с $\mu = \text{const}$ вычислено точное эффективное значение λ_1 . Проведем вычисление λ_1 в общем случае для среды с постоянным модулем жесткости. Возьмем дивергенцию от уравнения равновесия

$$\operatorname{grad}[(\lambda + 2\mu)\operatorname{div}\mathbf{u}] - \mu\operatorname{rot}\operatorname{rot}\mathbf{u} = 0,$$

получим $\Delta[(\lambda + 2\mu)\operatorname{div}\mathbf{u}] = 0$.

Согласно теореме о среднем [8] гармонических функций,

$$(5) \quad (\lambda + 2\mu)\operatorname{div}\mathbf{u} = \int(\lambda + 2\mu)\operatorname{div}\mathbf{u}ds/4\pi R = \langle(\lambda + 2\mu)\operatorname{div}\mathbf{u}\rangle.$$

Интегрирование производится по сфере произвольного радиуса, т. е. усреднение по шаровому слою дает значение величины $(\lambda + 2\mu)\operatorname{div}\mathbf{u}$ в центре шара.

Из (5) получаем

$$\langle\operatorname{div}\mathbf{u}\rangle = (\langle\lambda\operatorname{div}\mathbf{u}\rangle + 2\mu\langle\operatorname{div}\mathbf{u}\rangle\langle 1/(\lambda + 2\mu)\rangle),$$

и, следовательно,

$$(6) \quad \lambda_1 = \langle\lambda\operatorname{div}\mathbf{u}\rangle/\langle\operatorname{div}\mathbf{u}\rangle = \langle 1/(\lambda + 2\mu)\rangle^{-1} - 2\mu.$$

Для сравнения оценки (4) и оценки [3] с точным значением разложим (6) в ряд по моментам случайной составляющей

$$(7) \quad \lambda_1 = \frac{\langle\lambda + 2\mu\rangle}{1 + \sum_{k=2}^{\infty}(-1)^k\frac{m_k}{\langle\lambda + 2\mu\rangle^k}} - 2\mu = \langle\lambda\rangle - \frac{m_2}{\langle\lambda + 2\mu\rangle} + \frac{m_2}{\langle\lambda + 2\mu\rangle^2} - \dots,$$

где

$$m_k = \langle(\lambda - \langle\lambda\rangle)^k\rangle = \langle(\lambda')^k\rangle.$$

Оценка (4) для рассматриваемой среды

$$\begin{aligned}\lambda_1 &= \langle\lambda\rangle - \langle\lambda'\ln(\lambda + 2\mu)\rangle = \langle\lambda\rangle - m_2/\langle\lambda + 2\mu\rangle + (1/2)m_3/\langle\lambda + 2\mu\rangle^2 - \dots\end{aligned}$$

с точностью до трех членов является более точной по сравнению с [3], которая дает только первые два члена разложения (7).

Точное значение (6) можно получить, используя тензор Грина рассматриваемой среды

$$(8) \quad G_{ji}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{-1}{16\pi^2} \int \frac{1}{\lambda(\mathbf{z}) + 2\mu} \left(\frac{\partial}{\partial z_i} \frac{1}{|\mathbf{z} - \mathbf{y}|} \right) \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{|\mathbf{z} - \mathbf{x}|} \right) \times \frac{dv_z}{8\pi\mu} (\delta_{ij}r_{pp} - r_{ji}).$$

Покажем, что при $\lambda(z) = \text{const}$ выражение (8) переходит в известное для однородной среды, т. е. интеграл

$$(9) \quad - \int \left(\frac{\partial}{\partial z_i} \frac{1}{|\mathbf{y} - \mathbf{z}|} \right) \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{|\mathbf{z} - \mathbf{x}|} \right) dv_z = \frac{\partial}{\partial y_i} \int \frac{1}{|\mathbf{y} - \mathbf{z}|} \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{|\mathbf{z} - \mathbf{x}|} dv_z = 2\pi \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial x_j} r.$$

Интеграл в правой части (9) представляет производную от объемного потенциала (притяжение) с плотностью $1/\rho$ ($\rho = |\mathbf{y} - \mathbf{z}|$) по бесконечному пространству и, согласно [9], равен интегралу по шару с центром в y и радиусом $|\mathbf{y} - \mathbf{x}| = r$

$$\int_v \frac{1}{|\mathbf{y} - \mathbf{z}|} \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{1}{|\mathbf{x} - \mathbf{z}|} dv_{\mathbf{z}} = 4\pi \int_0^r \rho d\rho \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{r} = -2\pi \frac{x_j - y_j}{r}.$$

Непосредственной подстановкой (8) в уравнение равновесия проверяется, что (8) является функцией Грина.

Возьмем в качестве функции Леви [4]

$$(10) \quad G_{ji}^1(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{-1}{16\pi^2} \int \frac{1}{\lambda(z) + 2\mu(z)} \left(\frac{\partial}{\partial z_i} \frac{1}{|\mathbf{z} - \mathbf{y}|} \right) \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \frac{1}{|\mathbf{z} - \mathbf{x}|} \right) dv_{\mathbf{z}} + \\ + \frac{1}{8\pi\mu(y)} (\delta_{ij} - r_{ji}).$$

В первом приближении ε''_{ij} вычисляем по формуле (2), используя в подынтегральном выражении (10).

Вводя функции взаимной корреляции изотропных однородных полей λ, μ ,

$$\langle \nabla_y \lambda(y)/[\lambda(z) + 2\mu(z)] \rangle = M_1(\rho)\rho/\rho; \quad \langle \nabla_y \mu(y)/[\lambda(z) + 2\mu(z)] \rangle = M_2(\rho)\rho/\rho; \\ \langle \lambda'(x) \nabla_y \lambda(y)/[\lambda(z) + 2\mu(z)] \rangle = \nabla_y H_1(\rho, R, \theta); \quad \langle \lambda'(x) \nabla_y \mu(y)/[\lambda(z) + 2\mu(z)] \rangle = \\ = \nabla_y H_2(\rho, R, \theta),$$

где $\rho = |\mathbf{y} - \mathbf{z}|; R = |\mathbf{x} - \mathbf{z}|; \cos \theta = \rho \mathbf{R}/\rho R$, вычислим

$$(11) \quad \langle \varepsilon''_{ih} \rangle = \frac{1}{3} \int_0^\infty \left[M_1(\rho) + \frac{2}{3} M_2(\rho) \right] d\rho \varepsilon_{pp}^0 \delta_{ih} = - \left(\frac{1}{3} \left\langle \frac{\lambda'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle + \right. \\ \left. + \frac{2}{3} \left\langle \frac{\mu'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle \right) \varepsilon_{pp}^0 \delta_{ih}.$$

При вычислении интегралов

$$(12) \quad \langle \lambda' \varepsilon''_{pp} \rangle = \frac{-1}{16\pi^2} \int \int \left\{ \frac{\partial}{\partial y_i} H_1(\rho, R, \theta) \varepsilon_{pp}^0 + \frac{\partial}{\partial y_k} H_2 \times \right. \\ \times (\rho, R, \theta) \varepsilon_{ki}^0 \left(\frac{\partial}{\partial z_i} \frac{1}{\rho} \right) \left(\frac{\partial}{\partial x_p} \frac{\partial}{\partial x_p} \frac{1}{R} \right) dv_y dv_{\mathbf{z}} = \\ = - \left[\left\langle \frac{(\lambda')^2}{\lambda + 2\mu} \right\rangle + \frac{2}{3} \left\langle \frac{\lambda' \mu'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle \right] \varepsilon_{pp}^0;$$

$$(13) \quad \langle \mu' \varepsilon''_{pp} \rangle = - \left(\left\langle \frac{\mu' \lambda'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle + \frac{2}{3} \left\langle \frac{\mu' \mu'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle \right) \varepsilon_{pp}^0$$

учитывается, что, интегрируя y по всему пространству, получаем выражение, зависящее от R так, что

$$\frac{1}{4\pi} \int H(R) \frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial}{\partial y_j} \frac{1}{R} dv_{\mathbf{z}} = - \frac{1}{3} H(0) \delta_{ij}.$$

С учетом выражений (11)–(13) оценка эффективного значения модуля сжатия $k = \lambda + (2/3)\mu$

$$(14) \quad k_1 = \langle k \rangle + \left\langle \left(\lambda' + \frac{2}{3} \mu' \right) \varepsilon_{pp}'' \right\rangle \frac{1}{\langle \varepsilon_{pp}^0 + \varepsilon_{pp}'' \rangle} = \\ = \langle k \rangle - \frac{\left\langle \frac{\lambda' \lambda'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle + \frac{8}{9} \left\langle \frac{\lambda' \mu'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle + \frac{4}{9} \left\langle \frac{\mu' \mu'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle}{1 - \frac{1}{3} \left\langle \frac{\lambda'}{\lambda + 2\mu} \right\rangle - \frac{2}{9} \left\langle \frac{\mu'}{1 + 2\mu} \right\rangle}.$$

При $\mu = \text{const}$ выражение (14) переходит в точное. Принимая в формуле (14) величину $1/(\lambda + 2\mu)$ либо как

$1/(\lambda + 2\mu) \approx 1/\langle \lambda + 2\mu \rangle$, либо как $1/(\lambda + 2\mu) \approx \langle 1/(\lambda + 2\mu) \rangle$,

получаем оценки, соответствующие сингулярному приближению [1] и полученные также в [3].

Поступила 18 III 1975

ЛИТЕРАТУРА

1. Фокин А. Г. Об использовании сингулярного приближения при решении задач статистической теории упругости.— ПМТФ, 1972, № 1.
2. Rozo Furuhashi, Masaharu Kataoka. Theory of elastic potential of inhomogeneous materials.— «Bulletin of JSME», 1968, vol. 11, N 48.
3. Иванищева О. И., Минаев В. А. О напряженно-деформированном состоянии стохастически неоднородных упругих тел.— ПММ, 1974, т. 38, вып. 1.
4. Миранда К. Уравнения в частных производных эллиптического типа. М., ИЛ, 1957.
5. Обухов А. М. Статистическое описание непрерывных полей.— «Труды Геофиз. ин-та АН СССР», 1954, № 24.
6. Hill R. Elastic properties of reinforced solids; Some theoretical principles.— «J. Mech. Phys. Solids», 1963, vol. 11, N 5.
7. Фокин А. Г., Шермергор Т. Д. К вычислению упругих модулей гетерогенных сред.— ПМТФ, 1968, № 3, с. 37.
8. Смирнов В. И. Курс высшей математики. М., Гостехиздат, 1951, т. 11.
9. Сретенский Л. Н. Теория ньютона потенциала. М.— Л., ГИТТЛ, 1946.