

DOI: 10.15372/PHE20170205
УДК 323+17

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ТИПОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА

Т. А. Рубанцова, В. В. Чеботарев (Новосибирск)

***Аннотация.** Статья посвящена проблемам анализа социально-методологических основ современного терроризма. Отмечается, что сегодня в научной литературе представлены разнообразные подходы, высказываются различные точки зрения на проблемы терроризма. Это обусловлено тем, что изучаемое явление чрезвычайно сложно, многогранно и противоречиво. Рассматриваются особенности и недостатки некоторых научных подходов к изучению данного явления. Социально-философский анализ дает возможность проанализировать феномен современного терроризма как с точки зрения его сущностных признаков, так и на уровне его структуры, функций, субъектов, типов и динамических характеристик.*

***Ключевые слова:** современный терроризм как социально-философский феномен, основные подходы к типологии терроризма, сущность терроризма, категория «терроризм».*

THE MAIN APPROACHES TO THE PROBLEM OF TYPOLOGY OF MODERN TERRORISM

T. A. Rubantsova, V. V. Chebotaryov (Novosibirsk)

***Abstract.** The article is devoted to the problems of analysis of social and methodological bases of modern terrorism. It is noted that today in scientific literature quite diverse approaches are presented and the most various points of view on terrorism problems are stated. It is caused by the fact that the studied phenomenon is extremely difficult, diverse and contradictory. Features and defects of some scientific approaches to studying of this phenomenon are considered. Social and philosophical analysis provides an opportunity to analyze the phenomenon of modern terrorism both from the point of view of its intrinsic signs, and at the level of its structure, functions, subjects, types and dynamic characteristics.*

© Рубанцова Т. А., Чеботарев В. В., 2017

Тамара Антоновна Рубанцова – доктор философских наук, профессор кафедры «Публичное право», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: rtamara@nqs.ru

Владимир Владимирович Чеботарев – соискатель кафедры «Публичное право», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: chebotarev62@mail.ru

Tamara A. Rubantsova – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Public Law, Siberian State University of Communications.

Vladimir V. Chebotaryov – Degree seeker of the Chair of Public Law, Siberian State University of Communications.

Keywords: *modern terrorism as social and philosophical phenomenon, main approaches to terrorism typology, essence of terrorism, category of «terrorism».*

Современное общество постоянно подвергается террористическим угрозам, что является одним из факторов дестабилизации социального бытия, оказывающих негативное воздействие на состояние безопасности общества. При этом терроризм часто выступает проявлением сложных социальных процессов, которые происходят под воздействием отчуждения, постоянно и всюду имеющего место в социальной реальности: в отношениях между христианским и исламским миром, между традиционным и информационным обществами, между обществом и отдельно взятым его членом. Кроме того, террористические акты, осуществляемые в разных регионах России, препятствуют формированию и развитию в стране полноценного гражданского общества [1, с. 82–83]. Террористы своими акциями не только провоцируют государственный аппарат на ужесточение существующих правовых режимов, но и вынуждают население безропотно мириться с ущемлением демократических прав и свобод, которое навязывается обществу в рамках объявленной политиками «войны с терроризмом». Под воздействием террористических актов в обществе нагнетается атмосфера нестабильности и ужаса, которую можно охарактеризовать как «тревожность мира». При ней «ощущение доверительности и защищенности человека в его мире рушится, и мир является человеку в совершенно неведомой доселе тревожности и чуждости, угрозе и опасности, которые на него набрасываются и которые ему необходимо выдержать» [2, с. 59].

В этих условиях научное сообщество не остается в стороне и предпринимает шаги к тому, чтобы понять, что такое терроризм и каким образом можно победить это безусловное зло. При этом следует отметить, что терроризм в силу сложности и многообразия его проявлений в современной науке подвергается разностороннему анализу. В качестве наиболее распространенных подходов следует выделить социологический, политологический, правовой и психологический.

В рамках социологических исследований российские ученые рассматривают современный терроризм в контексте социальных проблем, порождающих острые социальные конфликты. По мнению Дж. Александера, «терроризм – это канал, по которому идет недовольство и нетерпение маргинальных слоев: террористические средства и методы, таким образом, закрепляют, “рестабилизируют” существующую социальную структуру» (цит. по [3, с. 74]).

В политологии современный терроризм как политический феномен анализируется в нескольких аспектах: как проявление политического насилия, оказывающее влияние на политику государств; как новый особый вид вой-

ны; как способ достижения политических целей насильственными средствами. Ученые, с одной стороны, осознают важность и необходимость исследования политической природы терроризма, с другой – понимают: это приводит к излишней политизации терроризма, что не вполне правомерно. Излишняя политизация данного процесса не способствует проведению объективных исследований терроризма, приводит к политике «двойных стандартов», когда происходит условное деление террористов на «своих» и «чужих».

Отечественные представители правового подхода рассматривают современный терроризм как специфический вид уголовного преступления, обладающий высокой степенью общественной опасности, а также как криминальное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом России. В. В. Устинов отмечает, что «понимание терроризма именно как традиционного преступления, обладающего лишь специфическими криминологическими особенностями, исключительно важно... для целей эффективного сотрудничества по вопросам уголовного правосудия» [4, с. 11]. В юридической литературе освещаются проблемы борьбы с преступлениями террористического характера. Терроризм при этом рассматривается как противоправное деяние, преступление, вследствие чего борьба с ним должна вестись в первую очередь в сфере права как на национальном, так и на международном уровнях [5, с. 9]. Подобные исследования, как правило, ограничиваются анализом уголовно-правового или криминологического аспектов борьбы с терроризмом. В рамках правового подхода отдельные из общих и специфических закономерностей становления и развития современного терроризма и организованной преступности, их симбиоза и взаимодействия анализируются в работах В. Е. Петрищева, С. А. Солодовникова и других ученых. По их мнению, «терроризм включен в систему криминального насилия и проявляется как одна из его форм» (см., напр.: [6, с. 4]). Борьба с терроризмом в рамках правового подхода сводится к разработке новых правовых мер, направленных исключительно на ужесточение уголовного наказания за совершение преступлений террористического характера. Несомненно, данный подход играет определенную роль в изучении терроризма, но при этом он нацелен на правовое решение уже существующих проблем, а не на изучение глубинных причин, побуждающих людей прибегать к насилию в процессе разрешения социальных конфликтов. Кроме того, исследование терроризма как сугубо уголовного действия перекладывает всю тяжесть борьбы с ним исключительно на правоохранительные и судебные органы, однако оставляет без внимания истоки и источники терроризма.

Психологический подход дает возможность вскрыть глубинные основания поведения террористов независимо от социально-экономического контекста и определить психологический профиль лиц, способных к совершению террористических актов, или тех, кого могут использовать руководите-

ли террористических групп для подобных деяний [7, с. 7]. Ученые-психологи изучают личностные качества террористов, их мотивацию к совершению насилия. Современный терроризм рассматривается как некий результат активного противодействия индивида общепринятым в обществе нормам поведения и результат психологической дезадаптации личности. Однако данная точка зрения является несколько ограниченной, так как психологи изучают терроризм в первую очередь с точки зрения структуры личности, не учитывая при этом особенности ее взаимодействия с обществом и то влияние, которое оно оказывает на личность. Доктор психологических наук, профессор А. Г. Караяни делает вывод, что на качество работ по психологии терроризма оказывает влияние то обстоятельство, что «научные труды по терроризму нередко пишутся людьми, никогда не встречавшимися с террористами, не изучавшими документов допросов, характеристик, аналитических материалов» [8, с. 37].

Несомненно, что каждый из перечисленных подходов обладает сильными и слабыми сторонами. К главным недостаткам указанных подходов следует отнести их фрагментарность, ограниченность предметом исследования, отсутствие комплексного подхода к изучению природы терроризма. Это выражается в том, что ими не учитываются как совокупность социально-культурных, политических и идеологических факторов, толкающих индивида на путь совершения насильственных действий, так и связь, существующая между духовными и материальными составляющими терроризма. Несмотря на то что эти подходы выполняют определенные гносеологические функции, приходится констатировать, что в условиях, когда терроризм превратился в одну из проблем глобального масштаба, они явно недостаточны, так как не рассматривают современный терроризм как сложное социальное явление. Они оставляют без внимания факторы, детерминирующие идеологию терроризма, что имеет немаловажное значение как при выявлении причин, порождающих современный терроризм, так и при выработке мер противодействия.

Следовательно, сегодня в научной литературе представлены разнообразные подходы, высказываются различные точки зрения на проблемы терроризма. Это обусловлено тем, что изучаемое явление чрезвычайно сложно, многогранно и противоречиво. По нашему мнению, многообразии подходов свидетельствует не только об актуальности этого явления, но и о том, что оно не достаточно изучено современными научными методами.

Социальная философия, выступая методологическим основанием всех гуманитарных наук, не может оставаться в стороне от научного осмысления современного терроризма. Сложность социально-философского анализа терроризма состоит в том, что он имеет системный характер, и это требует целостного социально-философского осмысления. В рамках социаль-

но-философского подхода можно раскрыть современный терроризм как единство его духовной и материальной составляющих. Следует согласиться с Н. А. Грякаловым, который полагает, что «обращение к социально-философскому анализу террора мотивировано в значительной степени неустранимой навязчивостью данного феномена в жизненно-мировых ландшафтах постсовременности» [9, с. 3].

Терроризм, являясь сложным социально-политическим феноменом, возникал и развивался в разных типах социальной реальности. В связи с глобальными угрозами, которые предъявляет сегодня терроризм, имеется острая необходимость выявить условия его возникновения и существования, изучить его структуру и на основе научно обоснованного социально-философского анализа выработать меры противодействия. Очевидно, что все эти процессы можно раскрыть, опираясь на методологию познания, разработанную в рамках социальной философии.

Формирование социально-философского подхода к проблемам изучения современного терроризма затрагивает наиболее общие мировоззренческие проблемы. Не следует забывать и то, что любой террорист – это прежде всего человек, живущий в обществе. Современный терроризм как объект философского анализа выявляет сущность данного феномена, которая заключается в деструктивном характере его действий, не содержащих каких-либо моральных или этических установок и норм. В социально-философском исследовании большое значение имеет изучение данного феномена в общем контексте общественных отношений, обусловленном множеством социальных и иных факторов и условий. Одним из таких факторов, которые выступают социальным основанием для террористических организаций, являются различные виды социального, культурного и экономического отчуждения [10, с. 41–43].

Современный терроризм проявляет себя в разных сферах общественной жизни, поэтому возникает необходимость его анализа и как социального явления. Социально-философский анализ важен и в силу того, что дает возможность проанализировать феномен современного терроризма как с точки зрения его существенных признаков, так и на уровне его структуры, функций, субъектов, типов, динамических характеристик. Так, например, в юридических науках, несмотря на предпринимаемые в последние десятилетия попытки исследования терроризма, данная тема продолжает оставаться достаточно дискуссионной. Одна из причин, по нашему мнению, вероятно, кроется в том, что правоведение рассматривает право и терроризм «изнутри», с позиций собственной науки. Социальная философия обладает тем преимуществом, что изучает терроризм в более широкой и сложной совокупности отношений социально-государственных систем. Именно поэтому социально-философское исследование указанной пробле-

мы позволит получить результаты, весьма значимые не только для философии, но и для правовой науки и практики.

Специфику социально-философского анализа современного терроризма можно определить следующим образом:

– терроризм необходимо рассматривать как социальный феномен в системе социальных связей, таких как отчуждение, социальная реальность, субъективные и объективные детерминанты возникновения терроризма, насилие и т. д., что позволит дать более полный анализ социальной сущности этого социального феномена;

– социальная философия позволяет раскрыть сущностные черты формирования терроризма в любом типе общества;

– анализ терроризма при помощи структурно-функционального подхода позволит показать развитие социальных связей терроризма с другими социальными явлениями и определить механизм его функционирования и формирования;

– социально-философский подход позволяет выявить его социально-исторические основания в различных типах социальной реальности;

– социально-философский подход помогает систематизировать эмпирические данные по способам воздействия на формирование современного терроризма.

Исследование данного феномена необходимо проводить в рамках общественных отношений, в которых он функционирует, так как он обусловлен множеством социальных факторов. Следовательно, социально-философский анализ современного терроризма позволяет глубже раскрыть многосторонность этого феномена, выявить его взаимозависимость с другими формами и процессами общественной жизни, дает возможность рассмотреть современный терроризм как сложное социально-политическое явление, имеющее свою логику развития и содержание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Рубанцова Т. А.** Правовая институализация и коммуникативная рациональность Ю. Хабермаса в построении гражданского общества в России // Идеи и идеалы. – 2014. – Т. 1, № 2(20). – С. 82–86.
2. **Больнов О. Ф.** Философия экзистенциализма / пер. с нем. С. Э. Никулина. – СПб. : Лань, 1999. – 224 с.
3. **Хлобустов О. М., Федоров С. Г.** Терроризм: реальность сегодняшнего состояния // Современный терроризм: состояние и перспективы / под ред. Е. И. Степанова. – М. : Эдиториал УРСС, 2000. – С. 72–96.
4. **Устинов В. В.** Россия: 10 лет борьбы с международным терроризмом. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 544 с.
5. **Супертерроризм: новый вызов нового века** / под ред. А. В. Федорова. – М. : Права человека, 2002. – 392 с.

6. **Терроризм и организованная преступность**: моногр. / под ред. С. А. Солодовникова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. – 247 с.
7. **Любарский Е. С.** Терроризм в условиях глобализирующегося мира: методологический аспект: автореф. ... канд. полит. наук. – М. : Московский гос. пед. ун-т, 2010. – 23 с.
8. **Караяни А. Г.** О роли психологии в профилактике терроризма // Национальный психологический журнал. – 2010. – № 2(4). – С. 37–40.
9. **Грякалов Н. А.** Фигуры террора. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. – 169 с.
10. **Крутько Е. А., Рубанцова Т. А.** Детская безнадзорность как феномен социального отчуждения – Новосибирск : Изд-во СГУПС, 2013. – 99 с.

REFERENCES

1. **Rubantsova T. A.** (2014). Legal institutionalization and communicative rationality of Yu. Habermas in the construction of civil society in Russia. *Ideji i idealy [Ideas and ideals]*, vol. 1, no. 2(20), pp. 82–86. (In Russian)
2. **Bolnov O. F.** (1999). *Philosophy of Existentialism*. Transl. by S. E. Nikulin. St. Petersburg: Lan Publ., 224 pp. (In Russian)
3. **Khlobustov O. M., Fedorov S. G.** (2000). *Terrorism: the reality of today's conditions. Modern terrorism: state and prospects*. Ed. E. I. Stepanov. Moscow: Editorial URSS Publ., pp. 72–96. (In Russian)
4. **Ustinov V. V.** (2008). *Russia: 10 years of struggle against international terrorism*. Moscow: OLMA Media Group Publ., 544 pp. (In Russian)
5. **Superterrorism: a new challenge of the new century** (2002). Ed. A. V. Fedorov. Moscow : Prava cheloveka Publ., 392 pp. (In Russian)
6. **Terrorism and organized crime** (2010): monogr. Ed. S. A. Solodovnikov. Moscow : UNITY-DANA: Pravo i Pravo Publ., 247 pp. (In Russian)
7. **Lyubarsky E. S.** (2010). *Terrorism in the conditions of the globalizing world: the methodological aspect: the author's abstract*. ... Cand. Polit. of Sciences. Moscow: Moscow State Ped. University Publ., 23 pp. (In Russian)
8. **Karayani A. G.** (2010). On the role of psychology in the prevention of terrorism. *Natsionalnyj psihologicheskij zhurnal [National Journal of Psychology]*, no. 2(4), pp. 37–40. (In Russian)
9. **Gryakalov N. A.** (2007). *Figures of Terror*. St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg University Publ., 169 pp. (In Russian)
10. **Krutko E. A., Rubantsova T. A.** (2013). *Child neglect as a phenomenon of social alienation*. Novosibirsk: Publishing House of SSUEPS Publ., 99 pp. (In Russian)

BIBLIOGRAPHY

- Chernyadeva, N. A.** (2017). *International terrorism: origin, evolution, topical issues of legal counteraction*: monograph. Moscow: Prospekt Publ., 336 pp. (In Russian)
- Gurba, V. N., Chulanov, V. A.** (2010). *The phenomenon of modern terrorism: sociological analysis*. Rostov-on-Don : Publishing house SKNTS VS SFU Publ., 168 pp. (In Russian)
- Khlobustov, O. M., Fedorov, S. G.** (2000). *Terrorism: the reality of today's conditions. Modern terrorism: state and prospects*. Ed. E. I. Stepanov. Moscow, pp. 72–96. (In Russian)
- Shcheblanova, V. V.** (2010). *The dynamics of the risks of modern terrorism*. Saratov: Sarat. State. Tech. University Publ., 290 pp. (In Russian)
- Tyugashev, E. A.** Phenomenology of Terror: an analytical report. [Electronic resource]. Available at: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/Tugash_FenTerr.php (accessed: 02.14.2017). (In Russian)

Принята редакцией: 21.02.2017