

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Самойлов Е. А.** Компетентностно ориентированное образование: социально-экономические, философские и психологические основания : моногр. – Самара : Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 2006. – 160 с.
2. **Виттих В. А.** Концепция управления открытыми организационными системами // Известия Самар. науч. центра РАН. – 1999. – № 1. – С. 55–76.
3. **Виттих В. А.** Процессы управления в социотехнических системах // Проблемы управления и моделирования в сложных системах : тр. VII междунар. конф. – Самара : Самар. науч. центр РАН, 2005. – С. 32–42.
4. **Прангишвили И. В.** Энтропийные и другие системные закономерности: вопросы управления сложными системами. – М. : Наука, 2003. – 428 с.
5. **Богданов А. А.** Тектология. Всеобщая организационная наука. – М. : Наука, 1989. – 655 с.
6. **Равен Дж.** Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ. – М. : Когито-центр, 2002. – 396 с.
7. **Леонтьев А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Академия, 2004. – 304 с.
8. **Шишов В. С., Кальней В. А.** Школа: мониторинг качества образования. – М. : Пед. о-во России, 2000. – 320 с.

Принята редакцией: 26.06.2011

УДК 378 + 37.0

ПОТЕНЦИАЛ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ*

Н. А. Расщепкина (Самара)

В статье показана необходимость формирования потенциала самоопределения как компонента и ведущего фактора становления инновационного потенциала студентов технических вузов. Ценностные ориентации, личностные ценности являются основными ресурсами потенциала самоопределения как компонента инновационного потенциала.

Ключевые слова: *инновационный потенциал, самоопределение, ценности.*

© Расщепкина Н. А., 2012

(Работа выполнена в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2009–2011 годы)». Проект РПН 3.1.1.1120 «Разработка учебно-методического комплекса и экспериментальная отработка образовательной технологии подготовки элитного корпуса специалистов для инновационной деятельности в наукоемких высокотехнологичных отраслях машиностроения».)

Расщепкина Наталья Афанасьевна – кандидат химических наук, доцент кафедры химии, Самарский государственный аэрокосмический университет им. академика С. П. Королёва.

E-mail: rasshhepkina.natalja@rambler.ru

SELF-DETERMINATIONAL POTENTIAL AS A FACTOR OF SELF-MAKING OF ENGINEERING STUDENTS' INNOVATION POTENTIAL

N. A. Rasshchepkina (Samara)

The paper analyses the necessity of forming self-determination potential as a component and leading factor of self-making of the innovation potential of students of engineering. The value orientations, personal values are the main resources of self-determination potential as a component of innovation potential.

Key words: *innovation potential, self-determination, values.*

В современных условиях проблема подготовки студентов технических вузов к эффективной инновационной профессиональной деятельности выходит на первый план. Инновационная профессиональная деятельность, как деятельность творческая, позволяет находить нестандартные решения и создавать уникальные продукты, ее успех обусловлен, во-первых, индивидуальностью специалиста, а, во-вторых, его обученностью, то есть профессиональными знаниями, умениями, компетенциями. В качестве характеристики готовности выпускника вуза, специалиста к инновационной профессиональной деятельности необходимо использовать инновационный потенциал [1]. В связи с этим проблему подготовки студентов технических вузов к эффективной инновационной профессиональной деятельности ставим как проблему подготовки студентов с определенным, по возможности высоким, инновационным потенциалом.

Для обеспечения востребованности и конкурентоспособности продукции специалисту необходимо идентифицировать (отождествить) себя с тем, в чьих интересах он действует, то есть с потребителем, и найти ответы на следующие вопросы: для чего новшество, или какую актуальную потребность нужно удовлетворить? (установить смысл новшества); какие возможности оно предоставляет? (выяснить ценность новшества). Только учитывая найденные ответы, специалист может сформулировать цели и задачи своей профессиональной деятельности, направленной на создание и рыночную реализацию новшества. Иными словами, специалист в ходе инновационной профессиональной деятельности создает новшество, которое обладает не только качествами нового и оригинального решения или продукта, но и является ценным для потребителя. Последнее определяет успех реализации новшества или превращения новшества в инновацию, так как обеспечивают ему общественную, рыночную востребованность, внедрение и использование. На создание новшества и превращение его в инновацию, особенно в наукоемких областях машиностроения, может потребоваться не один год и значительные инвестиции. Для достижения поставленных целей специалисту необходимо своевременно принимать решения в изменяющихся социально-экономических условиях, в том числе и неблагоприятных, и брать на себя ответственность за последствия принятых решений, извлекать позитивные уроки из ошибок и оперативно выправлять положение. Однако часто специалист в области техники и технологий не может идентифицировать себя с потребителем, бывает не готов к адекватному реагированию на изменения социально-экономичес-

ких условий, поэтому новшество не превращается в инновацию. Иными словами, инновационная профессиональная деятельность трансформируется в профессиональную деятельность, если специалист не может осуществить личностное и профессиональное самоопределение в соответствии с жизненной ситуацией. В связи с этим инновационную профессиональную деятельность мы рассматриваем как одну из линий личностного развития, которая позволяет специалисту реализовать свою индивидуальность и уникальность при достижении общественно и лично значимых целей – создании инноваций. Инновационный потенциал предстает как специфическая характеристика студента, выпускника, специалиста, которая интегрирует ресурсы, позволяющие успешно ставить инновационные цели на основании собственных выборов (потенциал самоопределения), и ресурсы, обеспечивающие переход к целенаправленной профессиональной деятельности и доведение поставленных целей до успешного осуществления (потенциал реализации). Сравнение значений слов показывает, что термин «потенциал» является специфической характеристикой, в отличие от термина «ресурсы», имеющего неспецифическую характеристику, которая не связана с конкретной сферой деятельности, а принадлежит лишь субъекту, их обладателю [1].

Для решения проблемы подготовки студентов технических вузов к эффективной инновационной профессиональной деятельности необходимо определить условия, которые способствуют формированию их инновационного потенциала в процессе получения квалификации соответствующего уровня.

Теоретико-методологической основой образовательной программы подготовки студентов технических вузов с определенным, по возможности высоким, инновационным потенциалом может быть развивающее обучение, поскольку оно прямо ориентировано на закономерности развития и в результате его применения формируются психологические новообразования, которых не было до этого. В связи с этим особое значение при разработке такой образовательной программы приобретает категория возраста как формы развития [2]. Студенческий период жизни человека относится к его юности. Условно выделяют следующие возрастные границы юности: 16–18 лет – ранняя юность и 18–25 лет – поздняя юность. Главная особенность юношеского возраста состоит в осознании человеком своей индивидуальности, неповторимости, в становлении самосознания и образа «Я» как формы отражения и переживания человеком неповторимости своей индивидуальности. В соответствии с разработанной периодизацией В. И. Слободчикова [2], студенческий возраст – это критический период, период личностного, профессионального самоопределения на ступени индивидуализации. Относительно понятия «самоопределение» в психологии не существует единства взглядов, ученые исследуют различные аспекты этого явления. Формирование самоопределения предполагает не какую-то единую генеральную линию возрастного становления, а существование ряда его типов, этапов, уровней. В поворотный, критический период развития в равной степени обостряются как уязвимость, так и возрастающий потенциал личности, и она встает перед выбором между альтернативными возможностями. Поэтому мы считаем

студенческий возраст особо сензитивным для формирования потенциала самоопределения как компонента инновационного потенциала личности. Предполагаем, что потенциал самоопределения студентов является ведущим фактором формирования их инновационного потенциала в период обучения в техническом вузе. Для обоснования предположений рассмотрим сущность самоопределения и определим ресурсы потенциала самоопределения как компонента инновационного потенциала.

К. А. Абульханова-Славская, В. Ф. Сафин, Г. П. Ников, Л. И. Божович рассматривают понятие «самоопределение» в контексте глобальных проблем развития, жизнедеятельности и творчества человека [3–5].

Согласно представлениям К. А. Абульхановой-Славской, самоопределение – это осознание личностью своей позиции в системе отношений. Под позицией в данном случае понимается интеграция доминирующих избирательных отношений человека в каком-либо существенном для него вопросе. Активность позиции, по мнению С. Л. Рубинштейна, выражается в избирательной мобилизованности, готовности к деятельности. Она обуславливает определенную стратегию поведения и сама зависит от нее [см.: 4]. В. Ф. Сафин, Г. П. Ников, разделяя точку зрения С. Л. Рубинштейна о недопустимости сведения личности к ее самосознанию, показали, что движущей силой самоопределения личности выступают противоречия между «хочу» – «могу» – «есть» – «ты обязан», которые трансформируются в «я обязан», «иначе не могу» [4, с. 69]. Механизмами самоопределения личности являются идентификация, персонификация, рефлексия, волевая экстерииоризация. Конкретная форма проявления самосознания – самооценка – по отношению к самоопределению выступает как его когнитивный аспект, один из механизмов, и поэтому она является внутренним условием саморегуляции поведения. Самоопределившаяся личность, по мнению авторов, – это «самооценивающий, саморегулируемый субъект, который с учетом общественных и собственных потребностей и возможностей может самостоятельно ставить жизненные цели, решать их, нести ответственность за свою деятельность и поведение» [4, с. 68].

Личностное самоопределение в юности, по мнению Л. И. Божович, предполагает «выбор будущего пути» [5, с. 285], оно часто связано с выбором профессии. Профессиональное самоопределение – это процесс поиска и выбора профессии, построение и реализация модели профессиональной карьеры. Профессиональное самоопределение предполагает выработку собственной позиции в ситуации, характеризующейся большой степенью неопределенности. Профессиональная идентичность как аспект «Я» является ведущей характеристикой профессионального развития и самоопределения студента, выпускника, специалиста. Она свидетельствует о степени принятия избранной профессиональной деятельности в качестве средства самореализации и развития, а также о степени признания себя в качестве профессионала [6].

Поскольку важнейшим условием, дающим человеку возможность стать субъектом саморазвития, является достижение определенного уровня личностного самосознания, который позволяет определить свой способ реализации, жизни, то развитие личностного самосознания является ведущим условием становления студента как субъекта инновационной профессио-

нальной деятельности. Если студент считает формирование инновационного потенциала одной из важных целей своего личностного и профессионального развития, самоорганизации, то он становится субъектом инновационной деятельности в процессе получения квалификации соответствующего уровня. Инновационный потенциал студента, выпускника мы рассматриваем как результат, а потенциал самоопределения – как ведущий фактор этого процесса.

Понятие «самоопределение» рассматривается как личностное новообразование, способность личности к осуществлению свободного выбора и др. Потребность в самоопределении в юношеском возрасте – стремление сформировать определенную смысловую систему. Смысл – это субъективная значимость чего-то для действующей личности [7–9]. Он всегда индивидуален и носит индивидуально-оценочный характер. Передать смысл в буквальном значении этих слов нельзя. С этой точки зрения, личностное самоопределение представляет собой попытку ответить самому себе на вопрос: «какой я?». М. Р. Гинзбург определяет личностное самоопределение как «содержательное конструирование человеком своего жизненного поля, включающего в себя как совокупность индивидуальных жизненных смыслов, так и пространство реального действия (актуального и потенциального)» [7, с. 47]. По мнению Гинзбург, самопознание – активный процесс присвоения определенных ценностей и их осознание как своих собственных, а самореализация – воплощение этих ценностей. Определение человеком себя в обществе как личности подразумевает занятие активной позиции относительно социокультурных ценностей и тем самым определение смысла существования. Качественные особенности личностного самоопределения Гинзбург связывает с ценностно-смысловым и пространственно-временным аспектами. Последний аспект раскрывается в жизненных планах молодых людей, в сферах их самореализации. Личностное самоопределение, таким образом, имеет ценностно-смысловую природу. Оно ориентировано в будущее. Формирование мировоззрения, связанное в единый узел с потребностью в самоопределении, порождает в юности определенную направленность личности, имеющую влияние на ее психологический склад. Именно через это свойство проявляются цели, во имя которых действует личность, ее мотивы, ее субъективные отношения к различным сторонам действительности – вся система характеристик личности. Н. А. Журавлёва, обобщая теоретический опыт, понятие «направленность личности» определяет «как интегральный показатель системы личностных ценностей, задающий общее направление деятельности личности» (приводится по: [8, с. 27]). Отсюда ясно, что ценностные ориентации как проявления направленности личности, личностные ценности являются ресурсами потенциала самоопределения.

Нами было проведено исследование первокурсников с помощью теста «Аксиологическая направленность личности» А. В. Капцова и Л. В. Карпушиной [8, с. 237]. Личностные ценности рассматриваются авторами теста как система осознанного значимого в следующих сферах: обучение и образование, общественная жизнь, профессиональная жизнь, активность. Тест состоит из 50 утверждений, каждое из которых испытуемому необходимо оценивать по 7-балльной системе. В исследовании принимали уча-

стие студенты очной формы обучения одного из факультетов, которые только что приступили к занятиям на первом курсе (100 человек) в техническом вузе. Анализ полученных данных привел к следующим результатам. Гуманистическая направленность в сфере образования, которая проявляется как ориентация на повышение уровня своей образованности и расширение кругозора, развитие собственных способностей, выражена в средней степени у 53 % студентов, 9 % первокурсников не определились в этом направлении. На освоение знаний в пределах жизненной необходимости и ограничение освоения новых знаний ориентируется 37 % студентов. Стремление преобразовать окружающий мир, внести в область изучаемого знания что-то новое, ранее не известное совместно со своими единомышленниками характерно для 1 % студентов. 45 % первокурсников имеют направленность на конформное поведение, пассивность в сфере обучения. Для 36 % студентов характерно стремление к достижению запланированных результатов, однако, в то же время для них характерно и некое пассивное поведение. В ходе опроса не выявлены студенты, которые нацелены на достижение результатов в сфере образования, высоко оцениваемых в значимом для них ближайшем окружении, 19 % первокурсников не определились в этом направлении. Сфера профессиональной жизни имеет высокую и среднюю значимость для 3 % и 69 % студентов соответственно, 3 % первокурсников не определились в этом направлении. 25 % студентов рассматривают сферу профессиональной жизни как не значимую, а лишь необходимую для социального существования личности. Для них характерно равнодушное отношение к работе, решению профессиональных творческих проблем, профессиональному росту. Не имеют желания работать в полную силу для достижения корыстных и социально одобряемых результатов 57 % студентов. Желание выделиться и похвалиться своими результатами: высоким материальным положением, высоким социальным статусом, достигнутыми давно поставленными глобальными целями проявляет 1 % студентов, 11 % первокурсников не определились в этом направлении. Сознательно планируют свою деятельность, поведение только 16 % студентов. 52 % первокурсников проявляют направленность как на сознательное планирование своей деятельности, так и на спонтанность. 32 % студентов игнорируют планирование и четкий расчет в своих делах.

Анализ результатов позволяет сделать два важных вывода. Во-первых, самоопределение как системное новообразование, связанное с формированием внутренней позиции молодых людей, не завершается к моменту окончания школы. В связи с этим актуальным является то, что самоопределение в юношеском возрасте, с одной стороны, носит обобщенный, абстрактный характер поисков своего предназначения в жизни, например, «приносить пользу». С другой стороны, может наблюдаться (наряду с первым или независимо от него) рациональный выбор профессии, жизненной сферы, который не всегда совпадает с формулируемыми ценностями. В ходе дальнейшего личностного развития происходит конкретизация значимых целей и ценностей, и если с ними совпадает выбор жизненной сферы, то в таком случае можно говорить об успешности самоопределения личности, то есть такое совпадение и есть ключевой момент и поворот-

ный этап последнего. Во-вторых, ценностные ориентации значительной части студентов, которые приступают к занятиям в техническом вузе, не соответствуют инновационной профессиональной деятельности. Следовательно, формирование ценностных ориентаций студентов как ресурса потенциала самоопределения является актуальной задачей для технического вуза. В студенческий период жизни система личностных смыслов человека функционирует и развивается в основном посредством интернализации [9]. Интернализация как механизм осмысливания действительности (сознательное и активное принятие убеждений, норм, ценностей, правил, стандартов) предполагает принятие на себя ответственности, интерпретацию значимых событий как результата своей собственной деятельности. В процессе профессионального обучения в вузе отношение к профессиональной или учебной среде формируется, с одной стороны, на основе системы личностных смыслов человека, обусловленной его прошлым опытом, осознаваемая часть которой существует в виде ценностных ориентаций, а с другой – сама деятельность оказывает воздействие на систему ценностно-смысловых ориентаций личности, ориентируя ее на профессиональное видение мира. Ценностно-смысловые ориентации личности как интернализированные отношения человека к определенным группам ценностей, система его установок, убеждений, предпочтений, целей образуют сложную систему, имеющую подвижную, иерархизированную структуру, детерминируют поведение, обеспечивая содержание и направленность деятельности, например инновационную, и придавая смысл и ценность действиям. Они не только проявляются, но и закрепляются и корректируются в процессе деятельности. В юности личностные смыслы оформляются в определенную систему, характеризующуюся динамичностью, иерархичностью и устойчивостью, которая опосредует дальнейшее развитие ценностных ориентаций, мировоззрения, идентичности.

Когда речь идет о самоопределении в ситуациях неопределенности, конфликта, ответственного выбора, в которых личность решает задачу отыскания смысла и ценности, тогда она должна не только осознавать себя, но и подняться до уровня соотношения «хочу» – «могу» – «есть» – «требуют». В этих ситуациях личность четко контролирует и, преодолевая препятствия или достигая цели, утверждает, реализует себя. Смыслы, по Э. В. Галажинскому, детерминируют самореализацию «репродуктивно-адаптивного» уровня, а ценности – «продуктивно-сверхадаптивного» уровня [10, с. 73]. Последний соответствует инновационной профессиональной деятельности, так как она имеет творческий характер, а ее цель – конкурентоспособная продукция.

Проведенный в статье анализ позволяет сделать три важных вывода. Во-первых, проблему формирования потенциала самоопределения как компонента инновационного потенциала студентов технического вуза следует ставить как проблему развития механизмов самоопределения, системы личностных смыслов, формирования ценностных ориентаций, отвечающих требованиям инновационной профессиональной деятельности в период обучения. Поскольку для студентов основным видом деятельности является учеба, то одним из ведущих факторов, влияющих на развитие ценностно-смысловой сферы, у данной группы выступают учебный

процесс и его особенности, которые являются условием и фоном проявления механизма интернализации. Во-вторых, студенческий возраст является особо сензитивным для формирования потенциала самоопределения как компонента инновационного потенциала. В-третьих, инновационный потенциал необходимо рассматривать как результат становления, а потенциал самоопределения, опосредующий превращение студента, выпускника технического вуза в субъект инновационной деятельности, – как ведущий фактор этого процесса. Ценностные ориентации, личностные ценности являются основными ресурсами потенциала самоопределения как компонента инновационного потенциала. Включение студентом технического вуза инновационной профессиональной деятельности в систему жизненных планов и целей можно рассматривать как свидетельство успешного становления его инновационного потенциала.

Для разрешения проблемы подготовки выпускников технических вузов, обладающих определенным инновационным потенциалом, в первую очередь, необходимо выявить систему условий и факторов, которая способствует решению проблемы формирования в учебном процессе потенциала самоопределения как компонента инновационного потенциала студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Расщепкина Н. А., Козлов Д. М.** Инновационная деятельность и инновационный потенциал специалиста // *Философия образования*. – 2010. – № 4. – С. 81–87.
2. **Слободчиков В. И., Исаев Е. И.** Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе : учеб. пособие. – М. : Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
3. **Абульханова-Славская К. А.** Стратегия жизни. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
4. **Сафин В. Ф., Ников Г. П.** Психологические аспекты самоопределения личности // *Психологический журнал*. – М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 1984. – № 4, т. 4. – С. 65–73.
5. **Божович Л. И.** Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб. : Питер, 2009. – 400 с.
6. **Поваренков Ю. П.** Психологическое содержание профессионального становления человека. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
7. **Гинзбург М. Р.** Психологическое содержание личностного самоопределения // *Вопросы психологии*. – 1994. – № 3. – С. 43–52.
8. **Карпушина Л. В., Капцов А. В.** Психология ценностей российской молодежи ; Самарский науч. центр РАН. – Самара : Изд-во СНЦ РАН, 2009. – 252 с.
9. **Серый А. В.** Система личностных смыслов: структура, функции, динамика. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. – 272 с.
10. **Галажинский Э. В.** Психологические основания изучения полноты и качества процессов самореализации личности // *Сибирский психологический журнал*. – Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2006. – № 24. – С. 70–76.

Принята редакцией: 07.06.2011