

общества и мышления. Эти законы и структуры изучаются как таковые, то есть не предполагается какое-либо их использование. Задача прикладных наук – применение результатов фундаментальных наук для решения не только познавательных, но и социально-практических проблем. Как правило, фундаментальные науки опережают в своем развитии прикладные.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Майер, Б. О.** Эпистемологические аспекты философии образования : моногр. / Б. О. Майер. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2005. – 213 с.
2. **Козырев, В. А.** Педагогический университет как источник образовательных инноваций в высшем педагогическом образовании : моногр. / В. А. Козырев. – СПб. : изд-во РГПУ, 2005. – 307 с.
3. **Герасёв, А. Д.** Философия системного управления образованием в кризисный период: основные принципы / А. Д. Герасёв, Л. А. Барахтенова // Философия образования. – 2009. – № 4. – С 3–9.
4. **Гуляевская, Н. В.** Профессионально-деятельностная адаптация: инновационный подход / Н. В. Гуляевская // Философия образования. – 2009. – № 4 (29). – С 73–80.
5. **Конюхова, Е. Т.** Инновационные технологии и проблема успешности будущего специалиста / Е. Т. Конюхова, Т. В. Конюхова // Философия образования. – 2009. – № 2 (27). – С 42–48.

УДК 37.0 + 316.7

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБМЕН КАК ОСНОВА ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩЕГО

Ф. И. Розанов (Усть-Илимск)

В статье дается краткий анализ ключевых проблем современной образовательной системы. Рассматривается классическая парадигма организации учебного процесса как жестко структурированного однонаправленного процесса передачи информации от учителя к ученику. Доказывается необходимость перехода к новой парадигме образования как двустороннего информационного обмена в системе «учитель–ученик», основанной на свободном творчестве, равноправии и взаимном обучении в процессе совместной учебной, игровой, научно-исследовательской и практической деятельности.

Ключевые слова: образовательная система, информациональное общество, классическая педагогика, трансформация образования, информационный обмен, система «учитель–ученик».

Розанов Филипп Иванович – старший преподаватель кафедры общенаучных дисциплин Братского государственного университета, филиал в г. Усть-Илимске. 666673, Иркутская обл., г. Усть-Илимск, ул. Ленина, д. 1, кв. 68.
E-mail: froz@narod.ru

INFORMATION EXCHANGE AS A BASIS FOR THE EDUCATION OF THE FUTURE

F. I. Rozanov (Ust-Ilimsk)

The article gives a brief analysis of the key problems of the modern educational system. There is considered a classical paradigm of the learning process as a rigidly structured unidirectional process of transferring information from the teacher to the students. There is substantiated a necessity of a new paradigm of education as a two-way information exchange in the teacher-student system, based on free creativity, equality and mutual learning in the process of collaborative educational, play, research and practice activities.

Key words: *educational system, informational society, classical education, transformation of education, information exchange, the teacher-student system.*

На протяжении всей истории человечества образовательная система всегда была продуктом соответствующей эпохи и обслуживала те или иные потребности социума. В современном мире образование испытывает острый кризис, обусловленный тем, что его традиционные принципы уже не соответствуют потребностям быстро меняющегося общества [1].

Классическое образование практически всегда являлось односторонним процессом передачи знания от учителя к ученику. Само слово «педагогика», в дословном переводе означающее «вождение детей», подразумевает исключительно пассивную роль ученика. Даже те современные концепции образования, которые признают двусторонний характер образовательного процесса, делают это лишь косвенно, в ограниченной степени [2]. Знаменитый принцип «*docendo discimus*» понимается в лучшем случае как взаимное обучение учеников либо как саморазвитие учителя в процессе педагогической деятельности. Ученик же практически никогда не воспринимается как полноправный партнер образовательного процесса.

Современный информациональный мир устанавливает новые правила социальной реальности. Глобализация, ускоряющийся технико-технологический прогресс, виртуализация и сетевая трансформация социально-экономических систем и отношений углубляют и без того глубокие различия между поколениями. В современных учебных заведениях (даже самого высокого уровня) учитель практически всегда катастрофически отстает от учеников в плане освоения новых технологий и адаптации к трансформирующейся социокультурной реальности [3]. В этой ситуации образовательный процесс должен стать истинно двусторонним, то есть изменить свой исходный принцип. Образование как передача информации от учителя к ученику должно смениться образованием как полноправным двусторонним информационным обменом в системе «учитель–ученик».

Безусловно, в настоящее время существуют подходы, призванные изменить и модернизировать традиционные педагогические методы (концепции развивающего, проблемного, игрового обучения, метод предметного погружения и др.). Но, во-первых, эти подходы, ликвидируя отдель-

ные недостатки традиционной педагогики, не решают ее системных проблем, а во-вторых, в подавляющем большинстве учебных заведений во всем мире соблюдается принцип односторонней передачи знаний – от учителя к ученику [4].

Проблемы системы школьного и вузовского образования хорошо знакомы всем, кто в ней работает (хотя о многих из этих проблем обычно принято умалчивать). Современные отечественные образовательные учреждения в основной массе по-прежнему остаются отсталыми в технологическом отношении. Повсеместно мы наблюдаем картину, когда школьники или студенты разбираются в новых технологиях на порядок лучше, чем те, кто должен их этому учить [5].

Традиционная система образования подвержена целому ряду других пороков. Так, пассивная роль учащихся сопровождается слабой мотивацией. Массовость, «конвейерность» педагогического процесса не позволяют осуществить индивидуальный подход к учащимся, в полной мере раскрыть их творческий потенциал, способствуют авторитаризму педагогов и подавлению инициативы и самостоятельности.

Знания, которые получают учащиеся в традиционной системе образования, в подавляющем большинстве случаев воспринимаются ими как ненужные. И во многом это действительно так. Большинство предметных знаний никак не востребованы в повседневной жизни и практической деятельности. Уже через месяц после экзаменов ученики не в состоянии вспомнить большую часть того, чему их учили. Сама информация, которую дают в учебных заведениях, часто является «выхолощенной», необъективной и уже устаревшей в современном меняющемся мире. Кроме того, знания различных дисциплин не взаимосвязаны друг с другом и не образуют целостной картины, а потому и не воспринимаются учащимися как жизненно необходимые. Наверное, каждый педагог сталкивался с вопросом подопечных: «а зачем нам это надо?»

Традиционное образование построено на принуждении учеников к заучиванию и отнюдь не нацелено на развитие навыков самостоятельного учения. А ведь умение учиться всегда было важнейшей из характеристик по-настоящему образованного человека. В современных же условиях, когда от специалиста требуется постоянное повышение квалификации в течение всей жизни, это умение становится жизненно необходимым. Кроме того, атмосфера «зубрежки» в образовательных учреждениях отнюдь не способствует формированию способности критически оценивать получаемые знания. Для тоталитарного общества такая система была насуточно необходима, но если мы стремимся вырастить свободных, самостоятельно мыслящих людей с активной гражданской позицией, то принципы образования необходимо менять.

Смысл образования – не только в передаче ученику знаний, то есть накопленной человечеством теоретической и практической информации; образование формирует человека в соответствии с существующими в обществе социокультурными стандартами. Однако современная социокультурная и экономическая ситуация меняется настолько быстро, что правила и нормативно-ценностные модели, прививаемые ученикам, уже не актуальны и не соответствуют действительности. На наш

взгляд, единственный выход – учителя должны приобщаться к культурным изменениям через опыт учеников. Это может происходить в форме игры или совместной практической деятельности с учениками. Возможно, эффективной будет виртуальная форма подобных игр, так как здесь возрастные и статусные ограничения не будут играть никакой роли.

Мы полагаем, что пришло время изменить сам исходный принцип образования и признать, что учитель – это не источник знания, а посредник между учеником и знанием, который к тому же сам нуждается в постоянном обучении. Образование должно трансформироваться в двусторонний процесс взаимного информационного обмена между учителями и учениками, основанный на принципе взаимного обучения в процессе совместной образовательной, исследовательской и практической деятельности.

Безусловно, необходимо учитывать инертность современной педагогической системы и целый ряд экономических, социальных и политических факторов. Безусловно, предлагаемая нами концепция не может (и не должна) реализовываться одномоментно; это та цель, к которой должны вести постепенные реформы образовательной системы. Будущая образовательная система нам видится организованной на основе трех главных видов совместной работы, обеспечивающих разные формы информационного обмена между учителями и учениками. Специальные совместные учебные курсы и семинары, где учителя и ученики учат друг друга, не только дадут возможность учителям освоить нечто новое, но и станут отличным опытом для учеников, оказавшихся на месте учителя. Совместная работа над практическими проектами позволит использовать свежие оригинальные идеи молодежи и даст возможность учителям перенимать знания и умения учеников. Кроме того, вовлечение учащихся в практическую деятельность может частично решить одну из острых проблем образования – его недостаточную финансируемость и малую окупаемость [6].

Важнейшей формой информационного обмена в образовании должна стать совместная теоретическая научно-исследовательская работа, что может привести к настоящей революции в научной деятельности. Классическая система научного развития «парадигма–революция–парадигма» может уступить место новому, эволюционному типу развития науки. Привлечение молодых людей к решению научных проблем и практических вопросов, совместная работа над этими проектами учащихся и учителей способны создать принципиально новые условия для развития научных идей и реализации практических проектов, где нестандартные решения, свободное творчество и инновации станут нормой. Кроме того, не менее (а может, и более) продуктивным может стать совместное творчество в сфере искусства, так как здесь соблюдение строгих научных канонов не требуется, а детская непосредственность и неограниченный полет фантазии могут совершить прорыв в представлениях об искусстве и даже дать начало новым направлениям.

Мы полагаем, что решение фундаментальных проблем современного образования возможно только при изменении традиционной ее пара-

дигмы, понимающей педагогический процесс как передачу знаний от учителя к ученику. В современном информационном мире образование должно измениться и сделать своей сутью взаимный информационный обмен в системе «ученик–учитель», подразумевающий свободное творчество, равноправие и взаимное обучение в процессе совместной практической деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Sabau, I. Education in the new millennium / I. Sabau // Философия образования. – 2009. – № 3 (28). – С. 94–98.
2. Lernen durch Lehren // <http://www.kueichstaett.de/Forschung/forschungsprojekte/ldl/>
3. Андреев, А. А. Проблемы педагогики в современных информационно-образовательных средах / Андреев А. А // <http://www.bitpro.ru/ito/2002/I/1/I-1-251.html>.
4. Ветров, Ю. П. Актуальные проблемы современного образования / Ю. П. Ветров / Вестник СевКавГТУ (сер. «Педагогика»). – 2003. – № 2 (9). – С. 3–15.
5. Киян, И. В. К вопросу о повышении качества системы высшего образования / И. В. Киян // Электронный журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2009. – № 1. // http://www.science-education.ru/download/2009/01/2009_01_008.pdf
6. Бирюков, В. Разбор полетов. Как стать нобелевским лауреатом? / В. Бирюков // Компьютерра. – 2009. – № 23. – С. 34–35.

УДК 13 + 378 + 316.7

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

М. Н. Шматков (Новосибирск)

В данной статье автором предложен подход к построению методологии управления информационными процессами в образовательных системах, основанный на социально-философском анализе проблем информатизации образования. Показано, что информатизация в сфере образования принципиально отличается от информатизации общества своим субъективным характером, а кроме того, самым непосредственным образом затрагивает сферу ценностей. Таким образом, возникает необходимость определения границ информатизации образования.

Ключевые слова: информатизация образования, управление процессом информатизации образования, ценность информации, моделирование границ образовательных систем.

Шматков Михаил Николаевич – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин факультета мировой экономики и права Сибирского государственного университета путей сообщения.
630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, 149.
E-mail: mihnik2001@mail.ru