

дуктами детонации и ударной волной в случае цилиндрической симметрии подводного взрыва подтверждает реальность уравнения (2) и позволяет сделать вывод о целесообразности использования значения коэффициента $\beta = 1$ вместо 0.75 перед $(dR/dt)^2$.

Поступила 7 V 1976

ЛИТЕРАТУРА

1. Кедринский В. К. Приближение Кирквуда—Бете для цилиндрической симметрии подводного взрыва.— ФГВ, 1972, № 1.
2. Кедринский В. К. О пульсации цилиндрической газовой полости в безграничной жидкости.— В кн.: Динамика сплошной среды. Вып. 8. Новосибирск, изд. Ин-та гидродинамики СО АН СССР, 1971.
3. Коул Р. Подводные взрывы. М., ИЛ, 1950.
4. Кузнецов И. М., Шведов К. К. Изэнтропическое расширение продуктов детонации гексогена.— ФГВ, 1967, № 2.

УДК 539.374

РАСШИРЕНИЕ ГАЗОВОЙ ПОЛОСТИ В ХРУПКОЙ ПОРОДЕ С УЧЕТОМ ДИЛАТАНСИОННЫХ СВОЙСТВ ГРУНТА

С. З. Дунин, В. К. Сироткин

(Москва)

Экспериментальные данные [1, 2] о взрывах в горных породах показывают, что за фронтом ударной волны массовая скорость породы, раздробленной ударной волной, описывается зависимостью вида

$$v \sim r^{-n}, \quad n = 1,5-1,8.$$

Возможное объяснение такой зависимости можно связать с эффектом дилатансии в дробленой горной породе, который заключается в зависимости удельного объема от сдвиговых пластических деформаций [3].

Уравнение непрерывности и соотношения, накладывающие кинематические ограничения на компоненты скорости [1, 3]:

$$(1) \quad \frac{d\rho}{\rho} dt + \operatorname{div} v = 0,$$

$$I_1 - 2\Lambda \sqrt{I_2} = 0,$$

образуют замкнутую систему для определения скорости и плотности грунта за фронтом ударной волны. Здесь ρ , v , I_1 , I_2 — плотность, скорость, первый и второй инвариант (девиаторная часть) тензора скоростей деформации, Λ — скорость дилатансии.

Решение системы уравнений (1) в сферически-симметричном случае с $\Lambda = \text{const}$ приводит к следующей зависимости скорости и плотности от координат и времени:

$$(2) \quad v(r, t) = \lambda(t)/r^n,$$

$$\rho(r, t) = \rho(r_0)(r_0/r)^{2-n}, \quad n = (2 - \Lambda)/(1 + \Lambda),$$

где r, r_0 — текущая и начальная координаты частицы; $\rho^-(r_0)$ — плотность вещества в точке r_0 в момент прохождения ударной волны через эту точку; $\lambda(t) = a^n \dot{a} = v(R) R^n$; a, R — радиусы каверны и фронта ударной волны в момент времени t ; $v(R)$ — массовая скорость частиц за фронтом ударной волны

$$v(R) = \varepsilon(R) \dot{R}, \quad \varepsilon(R) = \frac{\rho_0^-(R) - \rho_0^+}{\rho_0^-(R)};$$

ρ_0^+ — плотность грунта до прихода ударной волны.

Считаем, что грунт за ударной волной является пластической средой, подчиняющейся условию Мизеса—Шлейхера

$$\sigma_r = \sigma_\theta = k + m(\sigma_r + 2\sigma_\theta).$$

Уравнение движения в переменных Лагранжа можно записать в виде

$$(3) \quad r_0^2 r^{-2} \rho_0^+ \frac{\partial v}{\partial r} = r^{-\alpha} \frac{\partial}{\partial r_0} \left[r^\alpha \left(\sigma_r(r) + \frac{k}{3m} \right) \right], \quad \alpha = \frac{6m}{2m+1}.$$

Связь между начальной и текущей координатой может быть получена из соотношения

$$(4) \quad r^{n+1} - r_0^{n+1} = \int_{r_0}^R \frac{\rho_0^-(R') - \rho_0^+}{\rho_0^-(R')} dR' = a^{n+1} - a_0^{n+1} + \varepsilon(a_0^{n+1} - r_0^{n+1}).$$

Формулы (2), (4) дают возможность определить степень разрыхления дробленого грунта за фронтом ударной волны

$$\frac{\rho(r)}{\rho_0^-} = \left[\frac{1 - \left(\frac{a}{r} \right)^{n+1}}{1 - \varepsilon} + \left(\frac{a_0}{r} \right)^{n+1} \right]^{\frac{2-n}{n+1}}.$$

Для определения динамики развития полости проинтегрируем уравнение (3), учитывая, что величину радиального напряжения на фронте ударной волны $\sigma_r(R)$ можно выразить через радиус и скорость фронта ударной волны или каверны

$$\sigma_r(R) = -\rho_0^+ \varepsilon(R) \dot{R}^2 - \sigma^* = -\rho_0^+ \varepsilon^{-1}(R) \left(\frac{a}{R} \right)^{2n} a^2 - \sigma^*$$

(σ^* — величина напряжения, с которой начинается фаза необратимого разрушения).

В результате получим уравнение

$$(5) \quad y' + \frac{M(\bar{a})}{\bar{a}} y = \frac{b(\bar{a})}{\bar{a}},$$

где

$$M(\bar{a}) = \left[\frac{1}{2} \bar{a}^{n+1} F_{2+n}^\alpha(\bar{a}) \right]^{-1} \left[n \bar{a}^{2n} F_{3+2n}^\alpha(\bar{a}) + \varepsilon^{-1} x^\alpha \left(\frac{\bar{a}}{x} \right)^{2n} + n \bar{a}^{n+1} F_{2+n}^\alpha(\bar{a}) \right];$$

$$b(\bar{a}) = \left[\frac{1}{2} \bar{a}^{n+1} F_{2+n}^\alpha(\bar{a}) \right]^{-1} \left\{ \bar{a}^\alpha p(\bar{a}) + \kappa(x^\alpha - a^\alpha) - \frac{\sigma^*}{\rho_0} x^\alpha \right\}$$

и введены следующие безразмерные величины:

$$\begin{aligned} p(\bar{a}) &= \frac{\sigma_r(\bar{a})}{p_0}, \quad \bar{a} = \frac{a}{a_n}, \quad y = \frac{p_0^+}{p_0} \bar{a}^2, \quad z = \frac{k}{3m p_0}, \\ x &= \frac{\bar{R}}{a_n}, \quad \lambda = \bar{a}^n \sqrt{y}, \quad \bar{a}^{n+1} - 1 = \varepsilon(x^{n+1} - 1), \\ F_k^\alpha(\bar{a}) &= \int_1^x s^2 r^{-(\alpha+\mu)}(s) ds, \end{aligned}$$

где a_n и p_0 — размер полости и давления, определяемые начальной стадией развития взрыва. Для их определения воспользуемся следующими представлениями о процессе взрыва на этой стадии. В начальный момент в небольшом объеме выделяется большое количество энергии, что приводит к испарению породы. Масса испаренной породы на 1 кт заряда M может быть определена по экспериментальным и расчетным данным [4]. Так, для гранита испаряется 70 т породы на 1 кт. Оценку массы испаренного вещества можно получить, учитывая, что при ударном нагружении для испарения вещества необходима энергия, примерно в 10 раз превышающая энергию связи вещества [5] (для SiO_2 эта величина составляет 200 ккал/моль, что дает оценку $M \approx 65 \text{ т/кт}$). Радиус испаренной зоны и начальное давление даются соотношениями $a_n^3 = 3MW/4\pi$, $p_0 = (\gamma - 1) \rho/M$.

Следующая фаза развития мощного камуфлетного взрыва определяется гидродинамическим течением расплавленной породы [1]. Рассматривая расплавленную породу как несжимаемую жидкость, можно получить напряжение на границе расплава. Фаза гидродинамического движения кончается, когда напряжения становятся равными теоретической прочности монокристалла $Y \approx 0,1E$. С этого момента начинается фаза течения дробленой дилатирующей породы. Начальный радиус этой фазы определяется соотношением $a_n = (p_0/Y)^{1/3\mu}$, где μ — показатель аднабаты паров внутри каверны.

Начальная скорость y_0 может быть выражена через эти же характеристики соотношением $y_0 = [2/3(\gamma - 1)](Y/p_0)^\mu$.

Интересуясь конечными размерами зон разрушения, получим из (5) в пределе, когда $\varepsilon x^{n+1} \gg 1$, следующие выражения для объема полости V к моменту полной остановки:

при $n > 1 + \alpha$

$$(6) \quad V = W \left(\frac{10p_0}{E} \right)^{1/\gamma} \frac{M}{p_0^+} \left[\frac{2}{3(\gamma - 1)} \left(\frac{E}{10p_0} \right)^{1/\gamma} \frac{p_0}{\sigma^*} \varepsilon^{\frac{\alpha}{n+1}} \frac{2n(n+1)}{2(n-1-\alpha)(2n-\alpha)} \right]^{\frac{3}{\mu}},$$

$$\mu = 2n(n+1)/(2n-\alpha);$$

при $n < 1 + \alpha$

$$(7) \quad V = W \left(\frac{10p_0}{E} \right)^{1/\gamma} \frac{M}{p_0^+} \left[\frac{2(\alpha+1)}{3(\gamma-1)(\alpha+1-n)} \left(\frac{E}{10p_0} \right)^{1/\gamma} \frac{p_0}{\sigma^*} \varepsilon^{\frac{n-1}{n+1}} \right]^{\frac{3}{\mu}},$$

$$\mu = 2(\alpha+1).$$

Используем формулы (6), (7) для оценок областей разрушения камуфлетного взрыва «Хардхет» [2], для которого имеются литературные данные о характеристиках грунтов и начальном давлении:

$$\alpha = 2, \quad p_0 = 1,3 \text{ Мбар}, \quad \sigma^* = 1,3 \cdot 10^{-3} \text{ Мбар}, \quad \varepsilon^* = \frac{\sigma^*}{p_0^+ c^2},$$

$$E = 0,62 \text{ Мбар}, \quad n = 18, \quad \frac{3}{\mu} \frac{M}{p_0^+} = 6,3 \text{ м}^3/\text{кт}.$$

Подставляя эти данные в формулу (7), получим $a = 19,6$ м. Радиус зоны дробления R_d , трещиноватости R_{tp} получим, исходя из оценок, вытекающих из квазистатистического подхода к задаче о расширении полости [1]:

$$R_d = a \left(\frac{E}{\sigma^* (n+1)} \right)^{1/(n+1)} = 125 \text{ м},$$

$$R_{tp} = R_d \left(\frac{\sigma^*}{2\sigma_0} \right)^{1/2} = 376 \text{ м},$$

где σ_0 — величина прочности грунта на разрыв. Для эксперимента «Хардхет» можно взять $\sigma_0 = 70$ бар.

Полученные оценки находятся в хорошем согласии с экспериментальными данными по взрыву «Хардхет» [2]. Пренебрежение ролью дилатанции приводит к завышению объема полости в 1,3 при $n = 1,5$ и в 1,06 раза при $n = 1,8$.

Поступила 5 VII 1976

ЛИТЕРАТУРА

1. Родионов В. И. и др. Механический эффект подземного взрыва. М., «Недра», 1971.
2. Родин Г. Сейсмология ядерного взрыва. М., «Мир», 1974.
3. Николаевский В. Н. О связи объемных и сдвиговых пластических деформаций и об ударных волнах в мягких грунтах. — «Докл. АН СССР», 1967, т. 177, № 3.
4. Буткович Т. Р. Влияние воды в горных породах на эффекты подземных ядерных взрывов. — В кн.: Подводные и подземные взрывы. М., «Мир», 1974.
5. Зельдович Я. Б., Райзэр Ю. П. Физика ударных волн и высокотемпературных гидродинамических давлений. М., «Наука», 1966.

УДК 620.178.3/7

ОБ ОДНОМ СПОСОБЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СВОЙСТВ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ДИНАМИЧЕСКОМ РАСТЯЖЕНИИ

Б. И. Абашкин, И. Х. Забиров, В. С. Лобанов, В. Г. Русин

(Москва)

При скоростном соударении плоских пластин в результате взаимодействия падающей и отраженных волн от контактных и свободных границ возникают растягивающие напряжения, которые могут привести к разрушению типа откола. Непосредственное экспериментальное измерение критических растягивающих напряжений и соответствующих деформаций в зоне откола связано с большими методическими трудностями, поэтому эти величины оценивают, исходя из различных косвенных измерений и некоторых допущений относительно поведения материала при растяжении с высокой скоростью деформирования. Указанной проблеме посвящен ряд работ (например, [1—8]), в которых экспериментально и аналитически исследуются откольные разрушения. Подробная библиография по данному вопросу приведена в [1, 7, 8]. Характерной особенностью указанных работ является применение упругой модели материала при определении откольных напряжений.

В данной работе предлагается экспериментально-теоретический способ определения кривой растяжения материала вплоть до откола с применением более сложной упругопластической модели твердого тела.

Основные уравнения и соотношения, описывающие одномерное нестационарное движение сплошной среды, записаны в форме Лагранжа—Эйлера и аналогичны используемым в работах [9, 10].