

Раздел VII
ТВОРЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Part VII. THE CREATIVE CHARACTERISTICS
OF THE EDUCATION DEVELOPMENT AS A REQUIREMENT
OF TIME

УДК 371.134.001.6

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ
КАК НАУЧНОЕ ТВОРЧЕСТВО

М. Н. Романова (Якутск)

В статье показана взаимосвязь педагогического творчества и исследовательской деятельности учителя на основе сходства существующих представлений о стадиях научного творчества и этапах педагогического творчества. Также представлена исследовательская позиция учителя при выработке новых решений в результате осмысления и обобщения собственного и передового опыта.

Ключевые слова: учитель, творчество, исследовательская деятельность.

THE RESEARCH ACTIVITY OF THE TEACHER AS SCIENTIFIC
CREATIVITY

M. N. Romanova (Yakutsk)

In the article, there is shown the interrelation between the pedagogical creativity and research activities of the teacher on the basis of similarity between the existing ideas about the stages of scientific creativity and the phases of pedagogical creativity. There is also presented the research position of the teacher in working out new solutions as a result of analyzing and generalizing of his/her own and the state-of-the-art experience.

Key words: teacher, creativity, research activity.

© Романова М. Н., 2012

Романова Мария Никифоровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: rmnikif@mail.ru

Творчество является сущностной характеристикой педагогической деятельности [1]. Педагогическое творчество учителя – это сложный, многоплановый процесс, результат которого проявляется в разных аспектах деятельности учителя [2; 3]. Она включает ориентирование самого учителя на поиск и создание нового, самовыражение в планах, приемах, способах анализа, ориентирование на осознание, анализ и оценку по избираемым критериям своего опыта и опыта работы других учителей.

Творческая природа педагогической деятельности подтверждается и тем, что грамотное принимаемое решение соответствует всем правилам эвристики, которыми руководствуется в своей деятельности исследователь: анализ педагогической ситуации (диагноз) – проектирование результата в сопоставлении с исходными данными (прогноз) – анализ имеющихся средств, пригодных для проверки предположения и достижения искомого результата, конструирование и реализация учебно-воспитательного процесса – оценка и интерпретация полученных данных – формирование новых задач [1, с. 3].

Следовательно, творческая педагогическая деятельность сходна с процессом научного исследования. Это можно показать, рассмотрев существующие представления о стадиях научного творчества и этапах педагогического творчества. Первой стадии научного творчества, представленной как осознание проблемы и включающей ее возникновение, понимание наличных фактов, постановку вопроса, информационное обслуживание, соответствует этап разработки педагогического замысла. Он включает следующие операции: возникновение замысла – определенной проблемной ситуации, осознание цели замысла, накопление наблюдений. Второй стадии – разрешение проблемы (выдвижение гипотезы, развитие и вскрытие решения, наблюдение и эксперимент, моделирование и конструирование) – соответствует этап воплощения и реализации педагогического замысла в деятельности; осуществления педагогической деятельности, направленной на разрешение проблемной ситуации. Третья стадия – проверка решения (практическая апробация) соответствует этапу оценки результата творческого педагогического процесса и самооценки деятельности учителя.

Взаимосвязь творческих способностей и опорных качеств личности учителя при исследовательской деятельности можно представить следующей структурой:

1. *Способности*, необходимые на этапе вхождения в тему и при формировании проблемы: высокий интеллект, быстрое приобретение и усвоение нужной информации, умение наблюдать, отделять главное от второстепенного, умение быстро и легко сосредоточиваться и переключать внимание;

качества: любознательность, открытость новому (нерешенному), самостоятельность.

2. *Способности*, необходимые на этапе рождения гипотезы: развитость воображения, способность к комбинированию, интуиция, умение находить новое в старом, чувствовать себя уверенно в условиях неопределенности;

качества: адаптивность; независимость; пластичность.

3. *Способности*, необходимые на этапе критической проверки: способность к анализу, восприятию аргументированной позиции другого, критичность, здравый смысл, трезвость ума;

качества: независимость, самокритичность, честность.

4. *Способности*, необходимые на этапе воплощения: профессиональные умения, находчивость, способность к сотрудничеству, энтузиазм;

качества: упорство, смелость, настойчивость, уверенность, оптимизм, честность.

Интеллектуальный компонент творческой деятельности содержит:

– способность к видению проблемы, самостоятельность мышления или «самостоятельность суждений»;

– диалектичность мышления, способность видеть явление или предмет в движении, развитии, динамике;

– легкость и богатство ассоциирования, которое зависит от наличия творческого воображения;

– гибкость мышления – способность воспринимать привычное в необычных ситуациях или интерпретации, неподчинение общепринятому мнению;

– способность выдавать множество идей на один стимул;

– критичность и антиконформизм – строго контролируемое отношение к поступающей информации;

– способность к переносу знаний, умений и навыков из одной сферы знаний в другие;

– готовность памяти – творчество возможно лишь на основе хорошо систематизированных, обобщенных и динамичных знаний.

Таким образом, способность к творчеству органически присуща человеческой психике и степень ее развития во многом зависит от личностных качеств самой личности и характера организации познавательной деятельности.

Современные данные экспериментальной психологии дают возможность расширить систему детерминант развития творческих способностей человека. Новый подход отличается от традиционных. Он заключается в выявлении задатков, а затем их развитии, в развитии мотивационной сферы, потребностей и глубинных установок индивидуума, то есть в развитии креативности. Креативность, помимо интеллекта, включает мотивационную направленность человека, ориентацию на приобретение новых знаний.

В. И. Загвязинский выделяет следующие специфические особенности педагогического творчества.

1. Жесткий лимит времени. Учитель принимает решения в ситуации немедленного реагирования: уроки каждый день, непредвиденные ситуации ежеминутно, ежечасно, общение с детьми постоянно.

2. Возможность сопоставить замысел с его реализацией только в эпизодических, сиюминутных ситуациях, а не с конечным результатом из-за отдаленности и обращенности в будущее.

3. В педагогическом творчестве ставка делается только на положительный результат. Такие способы проверки гипотезы, как доказательство от

противного, доведение идеи до абсурда противопоставлены в деятельности учителя.

4. Педагогическое творчество – всегда сотворчество с детьми, коллегами. Ученик – один из партнеров учителя по творчеству – сложен, динамичен, неповторим, поэтому необходимо постоянное развитие элементов педагогической системы: целей, содержания, средств, методов и форм.

5. Значительная часть педагогического творчества осуществляется в публичной обстановке. Это требует от учителя умения управлять своими психическими состояниями, оперативно вызывать у себя и учащихся творческое воодушевление.

6. Специфичен не только предмет педагогического творчества – развивающаяся, формирующаяся личность, но и его «инструмент» – личность учителя, а также сам процесс – сложный, многофакторный, разноуровневый, основанный на взаимотворчестве партнеров, и, наконец, результат – определенный уровень развития личности воспитуемого [4, с.14–15].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам педагогического творчества показывает, что существует несколько классификаций уровней педагогического творчества.

Р. П. Скульский выделяет уровни педагогического творчества с позиций профессионального самосовершенствования, в процессе изучения и использования передового педагогического опыта и организации научно-методической (исследовательской) деятельности:

первый уровень – разработка учителем частных методических вопросов на основе достижений науки и педагогического опыта, апробация их на практике;

второй уровень – создание целостной методической системы преподавания отдельного предмета с учетом достижений науки и практики;

третий уровень – создание дидактической системы, основные принципы которой могут быть использованы в процессе изучения отдельных дисциплин определенного цикла или всех учебных предметов.

Р. П. Скульский отмечает, что во всех основных направлениях педагогического творчества независимо от его конкретного содержания и уровня сложности непременно осуществляется: во-первых, поиск знаний и овладение ими; во-вторых, их критический анализ и применение в практической деятельности; в-третьих, самостоятельные исследования. «При этом овладение научно-педагогическими знаниями независимо от их источника предполагает не только профессионально-педагогическое самосовершенствование учителя, но и их применение, то есть совершенствование учебно-воспитательного процесса» [5, с. 62].

Тесное переплетение творчества и исследовательской направленности раскрывается в работах В. А. Сухомлинского. Он подчеркивает, что по самой своей логике, по философской основе, по творческому характеру педагогический труд невозможен без элементов исследования, потому что «каждая человеческая индивидуальность, с которой мы имеем дело, это в определенной мере глубоко своеобразный, неповторимый труд, мир мыслей и чувств, интересов... Становится мастером педагогического труда скорее всего тот, кто почувствовал в себе исследователя...» [6, с. 66].

В педагогических исследованиях большое значение имеет не только глубокое осмысление определенной проблемы педагогического труда, способов и приемов ее изучения и решения, отраженных в различных источниках информации или основанных на собственном восприятии опыта, но и обобщение опыта на основе глубокого анализа результатов деятельности творчески работающих учителей. «Учитель, глубоко продумывающий, обобщающий свой опыт и опыт своих коллег, активно участвующий во внедрении нового, фактически становится еще и методистом, и исследователем. Ведь обобщение опыта – один из распространенных методов педагогического исследования» [7, с. 18].

В современных исследованиях проблем педагогического мастерства объектом анализа и обобщения становится личностная позиция учителя. Так, В. А. Сластёнин отмечает, что мастерство приходит к учителю в результате умения извлекать знания из жизни, педагогически мыслить и действовать. Он называет это самостоятельным анализированием педагогического явления, расчленением его на составные части, осмысление каждой части в связи с целым, нахождением в теории обучения и воспитания идей, выводов, закономерностей, адекватных логике рассматриваемого явления; правильным диагностированием явления; нахождением основной педагогической задачи (проблемы) и способов ее оптимального решения [1].

Исследовательская позиция учителя хорошо прослеживается при выработке новых решений на основе осмысления и обобщения собственного и передового опыта. На начальном этапе учитель осознает трудности в работе, формулирует проблему, организует поиск возможных способов ее решения на основе литературных источников и опыта работы других учителей, поиск собственных способов решения, формулирует гипотезу исследования и экспериментальную проверку. Далее учитель анализирует полученные результаты, делая их достоянием других учителей, оформляет результаты собственного решения проблемы в виде публикации.

Поскольку изучение и обобщение передового педагогического опыта является методом педагогического исследования, то деятельность учителя, использующего данный метод при выработке собственных решений, реализующего на практике этапы данного метода, можно, в определенной мере, рассматривать как научный труд.

Творчество учителя связывают также и с решением учителем разнообразных педагогических задач, поскольку степень успешности решения профессиональных задач является важнейшим показателем мастерства учителя, что, в свою очередь, является важным компонентом творческой активности.

Таким образом, проведенный анализ дает основание выделить тесную взаимосвязь педагогического творчества с процессом научного исследования. На основе творческого мышления учитель реализует связь науки и практики, анализ и обобщение собственного и передового педагогического опыта, оптимальное решение педагогических задач, самореализацию сил и способностей, самотворчество. Все это, безусловно, предполагает наличие и развитие адекватных умений исследовательской деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сластёнин В. А. Формирование социально-активной личности учителя: Вопросы методологии и методики // Формирование социально-активной личности учителя: сб. науч. тр. – М. : Изд-во МГПИ, 1982. – С. 3–14.
2. Елизарова Н. А. Проблемы профессиональной компетентности учителя // Философия образования. – 2007. – № 4 (21). – С. 189–191.
3. Козлова Н. В. К понятию «автономия учителя» // Философия образования. – 2007. – № 4 (21). – С. 192–194.
4. Загвязинский В. И. Методология и методика дидактического исследования. – М. : Педагогика, 1982. – 160 с.
5. Скульский Р. П. Учиться быть учителем. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.
6. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы. – М. : Просвещение, 1982. – 206 с.
7. Загвязинский В. И. Педагогическое творчество учителя. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.

Принята редакцией: 27.10.2011

УДК 37.036.5

ТВОРЧЕСКОЕ САМОРАЗВИТИЕ КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

С. Ю. Залуцкая, С. В. Панина (Якутск)

В статье рассматривается проблема саморазвития и самореализации личности – одна из приоритетных в современной философии, педагогике и психологии. Раскрывается содержание и особенности творческого саморазвития преподавателя вуза как важнейшего компонента его профессиональной деятельности. Определены условия, этапы, технологии формирования профессионально ориентированного творческого саморазвития педагога высшей школы. Представлены результаты промежуточного исследования готовности преподавателя вуза к инновационной деятельности, предполагающей наличие высокого уровня развития творческих способностей.

Ключевые слова: творческое саморазвитие, преподаватель вуза, профессиональные компетенции, содержание, условия, этапы, технологии.

© Залуцкая С. Ю., Панина С. В., 2012

8