УДК (539.3 + 532.5):629.12

ИЗГИБНО-ГРАВИТАЦИОННЫЕ ОКРУЖНЫЕ И РАДИАЛЬНЫЕ КОЛЕБАНИЯ ПЛАСТИНЫ, ПЛАВАЮЩЕЙ НА МЕЛКОЙ ВОДЕ

В. О. Шемелина

Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН, 630090 Новосибирск, Россия E-mail: v.kulakova@outlook.com

В рамках теории длинных волн на мелкой воде проведены численно-аналитические исследования собственных и квазисобственных изгибно-гравитационных колебаний упругой плавающей на поверхности жидкости пластины. Для случаев ограниченного и неограниченного бассейнов исследованы зависимости собственных и квазисобственных частот от геометрических параметров области колебаний. Изучено влияние неровностей дна в форме кругового цилиндра или кругового усеченного конуса на собственные и квазисобственные частоты и функции.

Ключевые слова: изгибно-гравитационные колебания, собственные колебания, гидроупругость, мелкая вода, круглая пластина.

DOI: 10.15372/PMTF20160319

Введение. Актуальность данной задачи обусловлена тем, что изгибногравитационные волновые процессы имеют место в ледовых покровах, а также учитываются при проектировании плавучих сооружений. Задачу о колебаниях упругой пластины, плавающей на поверхности жидкости, можно рассматривать в качестве модели гигантской плавучей физической системы, например морской платформы различного назначения.

В настоящее время имеется большое количество исследований волновых процессов в упругих пластинах, однако квазисобственные колебания системы жидкость — пластина изучены недостаточно. Впервые деформации изгибно-гравитационных волн в упругих пластинах, плавающих на поверхности жидкости, рассмотрены в [1, 2]. Изучению колебаний жидкости в бассейне при наличии плавающей пластины посвящены работы [3–8]. В работе [9] задачи рассеяния решались с помощью частот рассеяния, которые в русскоязычной литературе называются квазисобственными частотами или полюсами резольвенты.

Формулировка задачи. Рассматривается упругая круглая пластина радиусом r_0 , плавающая на поверхности жидкости в ограниченном бассейне радиусом r_2 и неограниченном бассейне глубиной H. Примем следующие предположения: граница пластины свободна от перерезывающих сил и изгибающего момента, жидкость является однородной, несжимаемой и невязкой, между пластиной и поверхностью контакта пространство отсутствует. В модели учитываются осадка и неровности дна бассейна.

Рассматриваются неоднородности дна бассейна следующих двух типов:

1) в форме кругового цилиндра под плавающей пластиной радиусом l, высотой d (рис. 1,a);

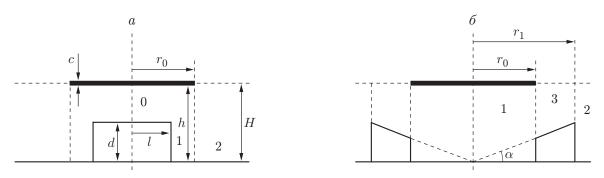


Рис. 1. Схема неоднородностей дна бассейна:

а — в форме кругового цилиндра, б — в форме кругового усеченного конуса; 0–3 — области жидкости (0 — $r < l, 1 — l < r < r_0, 2 — r_0 < r$ — в случае неоднородности первого типа, 1 — $r < r_0, 2 — r_1 < r, 3 — r_0 < r < r_1$ — в случае неоднородности второго типа)

2) в форме кругового усеченного конуса вне пластины, при этом угол между образующей конуса и дном равен α (рис. $1,\delta$).

В случае неоднородности в форме цилиндра область жидкости делится на следующие области: $0-r < l, 1-l < r < r_0, 2-r_0 < r$; в случае неоднородности в форме усеченного конуса — на области: $1-r < r_0, 2-r_1 < r, 3-r_0 < r < r_1$. Величины, относящиеся к указанным областям, имеют индексы, соответствующие номеру области: $h_0 = h - d, h_1 = h, h_2 = H, h_3 = H - r \lg \alpha$.

Система координат полагается полярной. Уравнение, связывающее вертикальное смещение волны W_j и потенциал скорости Φ_j , имеет вид

$$\frac{\partial}{\partial t}W_j + h_j \Delta \Phi_j = 0, \qquad j = 0, 1, 2; \tag{1}$$

$$\frac{\partial}{\partial t}W_j + \frac{\partial}{\partial r}h_j\frac{\partial}{\partial r}\Phi_j + h_j\Delta\Phi_j = 0, \qquad j = 3.$$
 (2)

Используя закон сохранения импульса, получаем уравнение для давления жидкости P_i в области пластины

$$P_{j} = -\rho g W_{j} - \rho \frac{\partial}{\partial t} \Phi_{j}, \qquad j = 0, 1, \tag{3}$$

где g — ускорение свободного падения; ρ — плотность жидкости.

Поскольку в области открытой воды на свободной поверхности (z=0) давление жидкости равно нулю, имеем

$$W_j = -\frac{1}{a} \frac{\partial}{\partial t} \Phi_j, \qquad j = 2, 3. \tag{4}$$

Статический прогиб пластины описывается уравнением $D\Delta^2W=P$. Для перехода к динамическому уравнению пластины в дополнение к внешним нагрузкам введем силы инерции $\rho h_j \, \partial^2 W_j/\partial t^2$. Тогда динамическое условие под пластиной принимает вид [10]

$$D\Delta^2 W_j + M \frac{\partial^2}{\partial t^2} W_j = P_j, \qquad j = 0, 1,$$
(5)

где $D=Ec^3/[12(1-\nu^2)]$ — изгибающая жесткость пластины; E — модуль Юнга; ν — коэффициент Пуассона; c — толщина пластины; M — масса пластины на единицу поверхности.

В уравнении (5) учитывается только инерция поступательного движения и пренебрегается инерцией вращательного, поэтому уравнение (5) и его следствия справедливы в рамках модели теории длинных волн на мелкой воде.

Дифференцируя (5) по t и используя (1), (3), получаем линеаризованное основное уравнение в областях 0, 1:

$$D\Delta^{3}\Phi_{j} + M\frac{\partial^{2}}{\partial t^{2}}\Delta\Phi_{j} + \rho g\Delta\Phi_{j} - \frac{\rho}{h_{j}}\frac{\partial^{2}}{\partial t^{2}}\Phi_{j} = 0, \qquad j = 0, 1.$$
 (6)

Используя уравнения (1), (4), получаем основное уравнение для области чистой воды

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2} \Phi_2 = gH\Delta\Phi_2,$$

используя уравнения (2), (4) — основное уравнение для области с неоднородным дном

$$\frac{\partial^2}{\partial t^2} \Phi_3 = g \frac{\partial}{\partial r} h_3 \frac{\partial}{\partial r} \Phi_3 + g h_3 \Delta \Phi_3.$$

С учетом равенства нулю перерезывающей силы V и изгибающего момента M_r запишем граничные условия для пластины на контуре $(r=r_0)$. Выражение для изгибающего момента и перерезывающей силы в полярных координатах имеет вид [10]

$$M_r = -D \left[\frac{\partial^2 W_1}{\partial r^2} + \nu \left(\frac{1}{r} \frac{\partial W_1}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 W_1}{\partial \theta^2} \right) \right],$$

$$V = -D \frac{\partial}{\partial r} \left(\Delta W_1 \right) - \frac{\partial}{\partial \theta} \left[D(1 - \nu) \left(\frac{1}{r} \frac{\partial^2 W_1}{\partial r \partial \theta} - \frac{1}{r^2} \frac{\partial W_1}{\partial \theta} \right) \right].$$

Используя выражения для изгибающего момента и перерезывающей силы, граничные условия на контуре пластины представим в виде

$$L_1(W_1) = \left[\Delta - \frac{1-\nu}{r} \left(\frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2}\right)\right] W_1 = 0, \qquad r = r_0,$$

$$L_2(W_1) = \left[\frac{\partial}{\partial r} \Delta + \frac{1-\nu}{r^2} \left(\frac{\partial}{\partial r} - \frac{1}{r}\right) \frac{\partial^2}{\partial \theta^2}\right] W_1 = 0, \qquad r = r_0.$$
(7)

Продифференцировав по времени соотношения (7), с использованием (1) для потенциала скорости получаем условия

$$L_1(\Delta\Phi_1) = 0$$
, $r = r_0$, $L_2(\Delta\Phi_1) = 0$, $r = r_0$.

В предположении, что колебания являются установившимися для всех областей $\Phi_j(r,\theta,t)=\varphi_j(r,\theta)\,\mathrm{e}^{-i\omega t}$ (ω — собственная частота), получаем не зависящие от времени соотношения для φ_i , j = 0, 1, 2, 3.

В случае установившихся колебаний основное уравнение (6) в области пластины принимает вид

$$\left[D\Delta^3 + \rho g\left(1 - \frac{\omega^2 M}{\rho g}\right)\Delta + \rho g K_j^2\right] \varphi_j = 0, \qquad j = 0, 1,$$
(8)

где $K_j^2=\omega^2/(gh_j),\ j=0,1,2,3.$ В области с наклонным неоднородным дном для потенциала имеем

$$\Delta\varphi_3 + K_3^2\varphi_3 + \frac{\partial}{\partial r}\ln(h_3)\frac{\partial}{\partial r}\varphi_3 = 0.$$
 (9)

В области открытой воды потенциал удовлетворяет уравнению Гельмгольца

$$\Delta\varphi_2 + K_2^2\varphi_2 = 0, (10)$$

для которого в случае бассейна с бесконечным радиусом выполняется условие излучения

$$\lim_{r \to \infty} r^{1/2} \left(\frac{\partial \varphi_2}{\partial r} - iK_2 \varphi_2 \right) = 0. \tag{11}$$

Области 0 и 1 имеют общую границу r = l, области 1 и 2, 1 и 3 — общую границу $r = r_0$, области 2 и 3 — общую границу $r = r_1$. Используя условия сохранения давления и массы на границах областей, условия сопряжения представим в следующем виде [11]:

— для неоднородностей первого типа

$$\varphi_{0}\big|_{r=l-0} = \varphi_{1}\big|_{r=l+0}, \qquad (h-d)\frac{\partial}{\partial r}\varphi_{0}\big|_{r=l-0} = h\frac{\partial}{\partial r}\varphi_{1}\big|_{r=l+0},
\frac{\partial^{2}\varphi_{0}}{\partial r^{2}}\big|_{r=l-0} = \frac{\partial^{2}\varphi_{1}}{\partial r^{2}}\big|_{r=l+0}, \qquad \frac{\partial^{3}\varphi_{0}}{\partial r^{3}}\big|_{r=l-0} = \frac{\partial^{3}\varphi_{1}}{\partial r^{3}}\big|_{r=l+0},
\frac{\partial^{4}\varphi_{0}}{\partial r^{4}}\big|_{r=l-0} = \frac{\partial^{4}\varphi_{1}}{\partial r^{4}}\big|_{r=l+0}, \qquad \frac{\partial^{5}\varphi_{0}}{\partial r^{5}}\big|_{r=l-0} = \frac{\partial^{5}\varphi_{1}}{\partial r^{5}}\big|_{r=l+0},
\varphi_{1}\big|_{r=r_{0}-0} = \varphi_{2}\big|_{r=r_{0}+0}, \qquad h\frac{\partial\varphi_{1}}{\partial r}\big|_{r=r_{0}-0} = H\frac{\partial\varphi_{2}}{\partial r}\big|_{r=r_{0}+0};$$
(12)

— для неоднородностей второго типа

$$\varphi_1\big|_{r=r_0-0} = \varphi_3\big|_{r=r_0+0}, \qquad h \frac{\partial \varphi_1}{\partial r}\Big|_{r=r_0-0} = (H - r \operatorname{tg} \alpha) \frac{\partial \varphi_3}{\partial r}\Big|_{r=r_0+0},
\varphi_3\big|_{r=r_1-0} = \varphi_2\big|_{r=r_1+0}, \qquad (H - r \operatorname{tg} \alpha) \frac{\partial \varphi_3}{\partial r}\Big|_{r=r_0-0} = H \frac{\partial \varphi_2}{\partial r}\Big|_{r=r_0+0}.$$
(13)

Граничные условия для потенциала скорости имеют вид

$$L_1(\Delta \varphi_1) = 0, \quad r = r_0, \qquad L_2(\Delta \varphi_1) = 0, \quad r = r_0.$$
 (14)

Уравнения (8), (10) и условия (11), (14) выполняются для неоднородностей обоих типов, также в случае неоднородности первого типа выполняются условия (12), в случае неоднородности второго типа — уравнения (9), (13).

Аналитические исследования. Уравнение пластины (8) в областях 0, 1 представим следующим образом [12]:

$$\prod_{m=1}^{3} (\Delta - z_{jm})\varphi_j = 0, \qquad j = 0, 1.$$

Здесь z_{jm} — корни уравнения

$$Dz^{3} + \rho g \left(1 - \frac{\omega^{2} M}{\rho g}\right) z + \rho g K_{j}^{2} = 0.$$

$$\tag{15}$$

Учитывая неравенства $\rho g(1-\omega^2 M/(\rho g))>0,\; \rho g K_j^2>0,\;$ получаем, что один корень уравнения (15) является вещественным и отрицательным, другие два — комплексносопряженными с положительными вещественными частями.

Потенциал скорости $\varphi_j, j = 0, 1$ можно записать в виде

$$\varphi_j = \sum_{m=1}^{3} \varphi_{j,m}, \qquad j = 0, 1,$$

где $\varphi_{j,m}$ удовлетворяет уравнению $(\Delta - z_{jm})\varphi_{j,m} = 0, j = 0, 1.$

Представим решение в виде ряда Фурье

$$\varphi_{j,m}(r,\theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_{j,m}^{(n)} e^{in\theta}, \qquad j = 0, 1,$$
(16)

где $\varphi_{j,m}^{(n)}(r)$ — неизвестные коэффициенты.

Подставляя представление (16) в уравнение $(\Delta - z_{jm})\varphi_{j,m} = 0, j = 0,1,$ получаем уравнение Бесселя

$$\xi^{2} \frac{d^{2} \varphi_{j,m}^{(n)}}{d\xi^{2}} + \xi \frac{d \varphi_{j,m}^{(n)}}{d\xi} - (n^{2} + \xi^{2}) \varphi_{j,m}^{(n)}, \qquad j = 0, 1$$
(17)

 $(\xi = r\tau_{jm}; \, \tau_{jm} = \sqrt{z_{jm}}).$

Комплексный квадратный корень выбираем таким образом, чтобы он удовлетворял условию $\operatorname{Re} z_{im} > 0$. Решение уравнения (17) представляет собой модифицированные функции Бесселя

$$\varphi_{j,m}^{(n)} = C_{jm}^{(n)} I_n(\tau_{jm}r) + B_{jm}^{(n)} K_n(\tau_{jm}r), \qquad j = 0, 1.$$

Поскольку функция $K_n(\tau_{jm}r)$ не ограничена в центре пластины (r=0) и не имеет физического смысла, в случае неоднородности дна первого типа решение принимает вид $\varphi_{0,m}^{(n)} = C_{0m}^{(n)} I_n(\tau_{0m}r)$, в случае неоднородности дна второго типа — $\varphi_{1,m}^{(n)} = C_{1m}^{(n)} I_n(\tau_{1m}r)$. В случае неоднородности первого типа потенциал записывается в виде

$$\varphi_{0} = \sum_{n=0}^{\infty} e^{in\theta} \sum_{m=1}^{3} C_{0m}^{(n)} I_{n}(\tau_{0m}r),$$

$$\varphi_{1} = \sum_{n=0}^{\infty} e^{in\theta} \sum_{m=1}^{3} \left[C_{1m}^{(n)} I_{n}(\tau_{1m}r) + B_{1m}^{(n)} K_{n}(\tau_{1m}r) \right],$$
(18)

в случае неоднородности второго типа — в

$$\varphi_1 = \sum_{n=0}^{\infty} e^{in\theta} \sum_{m=1}^{3} C_{1m}^{(n)} I_n(\tau_{1m} r).$$
(19)

(Вместо функций $e^{in\theta}$ можно рассматривать функции $\cos{(n\theta)}$, так как в уравнение Бесселя входит параметр n^2 . Следовательно, достаточно рассмотреть значения $n\geqslant 0$.) Решение уравнения (9) для потенциала φ_3 имеет вид

$$\varphi_{3} = \sum_{n=0}^{\infty} C_{6}^{(n)} J_{\sqrt{(2n)^{2}+1}} \left(2\omega \sqrt{\frac{1}{g \operatorname{tg} \alpha}} \sqrt{r} \right) e^{in\theta} + \sum_{n=0}^{\infty} C_{7}^{(n)} Y_{\sqrt{(2n)^{2}+1}} \left(2\omega \sqrt{\frac{1}{g \operatorname{tg} \alpha}} \sqrt{r} \right) e^{in\theta} . \tag{20}$$

Решение уравнения Гельмгольца (10) для потенциала φ_2 имеет вид

$$\varphi_2 = \sum_{n=0}^{\infty} \left[C_4^{(n)} J_n(K_2 r) + C_5^{(n)} Y_n(K_2 r) \right] e^{in\theta}.$$

В случае бассейна неограниченного радиуса, т. е. при выполнении условия излучения, решение для области открытой воды принимает вид

$$\varphi_2 = \sum_{n=0}^{\infty} C_4^{(n)} H_n^{(1)}(K_2 r) e^{in\theta}, \qquad (21)$$

где $H_n^{(1)}(K_2r)$ — функция Ганкеля первого рода.

Таким образом, в случае неоднородности первого типа имеют место представления (18), (21), в случае неоднородности второго типа — уравнения (19)–(21). Константы, входящие в выражение для потенциала, находим из системы линейных алгебраических уравнений с учетом граничных условий. В матричном виде данная система является клеточно-диагональной:

$$\begin{pmatrix} (A^{0}) & & & \\ & \ddots & & \\ & & (A^{n}) & & \\ & & & \ddots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_{0m}^{n} \\ C_{1m}^{m} \\ C_{k}^{m} \\ B_{1m}^{n} \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix}, \quad m = 1, 2, 3, \quad k = 4, 5, 6, 7,$$

в которой каждая клетка для определенной моды имеет размерности 10×10 и 6×6 для неоднородностей первого и второго типов соответственно. Для существования нетривиальных решений необходимо выполнение условия

$$\det\left(A^{(n)}\right) = 0.$$

Численные исследования. Для классификации мод изгибно-гравитационных колебаний используется двухиндексная система обозначений (s,n), где индекс s обозначает номер решения (гармоники), индекс n — номер моды.

Расчеты проводились при следующих значениях: H-h=0.09 м, g=9.8 м/с², H=1 м, $\rho_{zg}=1000$ кг/м³, $\rho_{pl}=917$ кг/м³, E=9.5 ГПа, $\nu=0.3$, c=0.1 м (H-h — осадка пластины; H — толщина слоя жидкости; ρ_{zg} — плотность жидкости; ρ_{pl} — плотность пластины; E — модуль Юнга для льда; ν — коэффициент Пуассона для льда; c — толщина пластины) [13].

Зависимость собственных частот от радиуса бассейна. В табл. 1 приведены значения собственных частот при различных значениях радиуса r_2 ограниченного бассейна при неоднородности первого типа высотой h=0. Собственные частоты плескания вычислялись по формуле $\omega=K\sqrt{gH}$ [14], где $Kr_2/\pi=1,2197$ при $n=0,\ Kr_2/\pi=0,586$ при n=1.

Из табл. 1 следует, что при увеличении радиуса бассейна собственные частоты уменьшаются и стремятся к собственным частотам плескания ограниченного бассейна. В случае бассейна бесконечного радиуса и пластины радиусом $r_0/H=5$ квазисобственная частота при $s=1,\ n=0$ равна $\omega=2,6316-0,4503i$, при $s=1,\ n=1-\omega=2,6120-0,300i$.

 $\label{eq:Tadiff} {\rm Tadiffulla} \ 1$ Значения собственных частот ω при различных расстояниях между границами пластины и стенками бассейна для радиальной моды при $s=1,\ n=0;\ s=1,\ n=1$

	ω , c ⁻¹							
r_2/H	s = 1, n = 0			s = 1, n = 1				
	Данные работы [14]	$r_0 < r_2,$ $r_0/H = 5$	$r_0 = r_2$	Данные работы [14]	$r_0 < r_2,$ $r_0/H = 5$	$r_0 = r_2$		
5	2,3991	1,9243	1,9243	1,1526	1,0822	1,0822		
10	$1,\!1995$	1,1458	1,1211	0,5763	0,5641	0,5516		
20	0,5997	$0,\!5963$	$0,\!5890$	0,2881	0,2614	$0,\!2576$		
30	0,3998	0,3993	$0,\!3966$	0,1921	0,1891	$0,\!1879$		
40	0,2998	$0,\!2997$	$0,\!2985$	0,1440	0,1415	0,1408		

 ${
m T\,a\,6\,\pi\,u\,u\,a}\ 2$ Значения собственных частот ω при радиусе пластины $r_0/H=5$, радиусе бассейна $r_2/H=10$ и различной толщине пластины c/H для мод с индексами $s=1,\ n=0$ и $s=1,\ n=1$

/ ***	ω , c ⁻¹			
c/H	s = 1, n = 0	s = 1, n = 1		
0,10	1,1458	$0,\!5641$		
0,09	1,1472	$0,\!5650$		
0,08	1,1489	$0,\!5658$		
0,07	1,1523	$0,\!5671$		
0,06	1,1611	$0,\!5683$		
0,05	1,1695	$0,\!5689$		
0,04	1,1739	$0,\!5698$		
0,03	1,1811	0,5712		
0,02	1,1898	0,5738		
0,01	1,1935	0,5751		

Таблица 3

Значения собственных частот ω при радиусе пластины $r_0/H=5$, радиусе ограниченного бассейна $r_2/H=10$ и различных геометрических размерах неоднородности дна первого типа для моды $s=1,\ n=0$

	ω , c ⁻¹				
d	$l = r_0/2$	$l = 2r_0/3$	$l = r_0$		
h/2	0,9537	0,7258	0,6532		
0	1,1458	1,1458	1,1458		
-h/2	2,4237	2,3181	2,2638		

В табл. 2 приведены значения собственных частот при радиусе пластины $r_0/H=5$, радиусе бассейна $r_2/H=10$ и различной толщине пластины c/H для мод с индексами $s=1,\ n=0$ и $s=1,\ n=1.$

Из табл. 2 следует, что при уменьшении жесткости пластины собственные частоты колебания системы пластина — жидкость стремятся к собственным частотам плескания.

Зависимость собственных и квазисобственных частот от геометрических размеров неоднородности дна. В табл. 3 приведены значения собственных частот при различных геометрических размерах неоднородности дна первого типа.

Заметим, что при увеличении высоты и радиуса неоднородности собственные частоты уменьшаются.

Формы колебаний. При модах низкой частоты амплитуды изгибно-гравитационных колебаний больше, чем при модах более высокой частоты [15], поэтому рассмотрим влияние на изгибно-гравитационные колебания первых мод.

На рис. 2 показаны формы деформированной поверхности пластины для бассейна бесконечного радиуса при различных значениях квазисобственной частоты для мод с индексами $s=1,\ n=0;\ s=2,\ n=0;\ s=3,\ n=0.$ Видно, что при увеличении номера моды увеличивается количество точек перегиба.

На рис. 3 приведено распределение изгибающего момента по радиусу пластины для мод с различными индексами. Видно, что при увеличении номера решения (гармоники) увеличивается количество точек перегиба.

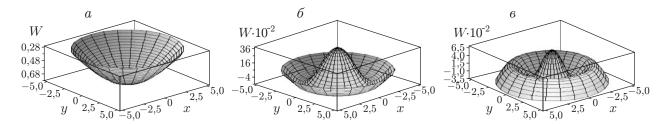


Рис. 2. Формы изгибно-гравитационных колебаний пластины радиусом $r_0/H=5$ для бассейна бесконечного радиуса при различных значениях квазисобственной частоты и модах с различными индексами:

$$a-\omega=2,6316-0,4503i,\ s=1,\ n=0;\ \delta-\omega=4,2651-0,3223i,\ s=2,\ n=0;\ \delta-\omega=6,1918-0,1824i,\ s=3,\ n=0$$

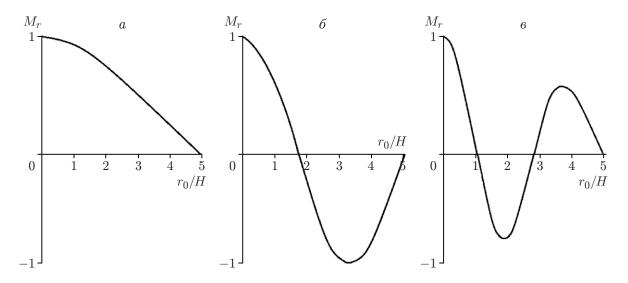


Рис. 3. Распределение изгибающего момента по радиусу пластины для мод с различными индексами:

$$a - s = 1, n = 0, \delta - s = 2, n = 0, s - s = 3, n = 0$$

На рис. 4, 5 приведены симметричные формы изгибно-гравитационных колебаний пластины при наличии неоднородности дна.

Заключение. Разработана методика численно-аналитических исследований собственных и квазисобственных изгибно-гравитационных колебаний плавающей упругой пластины в бассейнах с осевой симметрией в рамках линейной теории в приближении длинных волн на мелкой воде. Исследованы зависимости собственных частот от размеров бассейна и радиуса пластины. Показано, что собственные частоты уменьшаются при увеличении радиусов бассейна и пластины. В случае если размеры пластины не меняются, при увеличении радиуса бассейна собственные частоты стремятся к собственным частотам плескания ограниченного бассейна. Проведены исследования зависимости собственных частот от геометрических размеров неоднородности дна. Показано, что при увеличении высоты неровности дна собственные частоты уменьшаются. С помощью разработанных численно-аналитических методов исследована зависимость от геометрических параметров задачи собственных и квазисобственных изгибно-гравитационных колебаний для первых мод. Показано, что при увеличении номера решения (гармоники) и номера моды увеличивается количество точек перегиба.

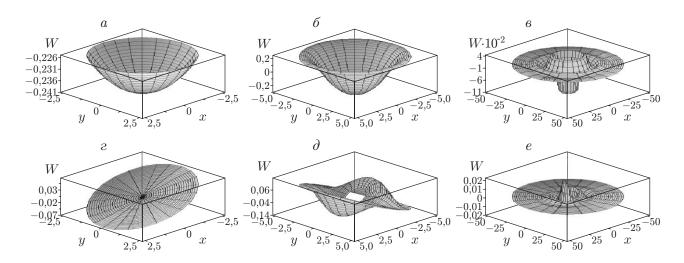


Рис. 4. Симметричные формы изгибно-гравитационных колебаний пластины для случая неоднородности дна первого типа при $d=h/2,\,l=r_0/2$ и различных значениях квазисобственной частоты и номерах моды: $a-e-\omega=0.8916-0.4202i,\,s=1,\,n=0;\,z-e-\omega=0.7251-0.3404i,\,s=1,\,n=1;\,a,\,z$ область 0, δ , δ — область 1, ϵ , ϵ — область 2

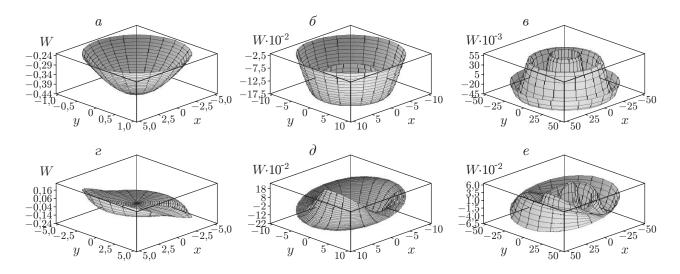


Рис. 5. Симметричные формы изгибно-гравитационных колебаний пластины для случая неоднородности дна второго типа при $r_0/h=2.5,\ r_1/h=5,\ \alpha=10^\circ$ и различных значениях квазисобственной частоты и номерах моды: $a-e-\omega=0.5237+0.3502i,\ s=1,\ n=0;\ e-e-\omega=0.4704+0.2115i,\ s=1,\ n=1;\ a,\ e-c$ область 1, θ , θ — область 3, θ , e— область 2

Автор выражает благодарность С. В. Сухинину, И. В. Стуровой, В. П. Рябченко, Л. А. Ткачевой, В. С. Юрковскому за полезные обсуждения работы.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. **Красильников В. Н.** О решении некоторых гранично-контактных задач линейной гидродинамики // Прикл. математика и механика. 1961. Т. 26, вып. 4. С. 764–768.
- 2. **Красильников В. Н.** О возбуждении изгибно-гравитационных волн // Акуст. журн. 1962. Т. 8, вып. 1. С. 133–136.
- 3. **Ткачева Л. А.** Собственные колебания упругой платформы, плавающей на мелководье // ПМТФ. 2000. Т. 41, № 1. С. 173–181.
- 4. **Стурова И. В.** Действие нестационарной внешней нагрузки на упругую круглую пластину, плавающую на мелководье // Прикл. математика и механика. 2003. Т. 67, № 3. С. 453–463.
- 5. **Хабахпашева Т. И.** Связь гидродинамических и упругих параметров при дифракции поверхностных волн на плавающей пластине // Изв. РАН. Механика жидкости и газа. 2003. № 4. С. 101–110.
- 6. **Ткачева Л. А.** Воздействие периодической нагрузки на плавающую упругую пластину // Изв. РАН. Механика жидкости и газа. 2005. № 2. С. 132–146.
- 7. **Коробкин А. А., Хабахпашева Т. И.** Построение точных решений в задаче о плавающей пластине // Прикл. математика и механика. 2007. Т. 71, № 2. С. 321–328.
- 8. **Стурова И. В.** Влияние топографии дна на нестационарное поведение упругой пластины, плавающей на мелководье // Прикл. математика и механика. 2008. Т. 72, № 4. С. 588–600.
- 9. **Meylan M. H.** An application of scattering frequencies to hydroelasticity // Intern. J. Offshore Polar Engng. 2001. V. 3. P. 385–391.
- 10. **Тимошенко С. П.** Пластины и оболочки / С. П. Тимошенко, С. Войновский-Кригер. М.: Либрикон, 2009.
- 11. **Стокер Дж. Дж.** Волны на воде / Пер. с англ. Под ред. М. А. Лаврентьева, Н. Н. Моисеева. М.: Изд-во иностр. лит., 1959.
- 12. **Zilman G., Miloh T.** Hydroelastic buoyant circular plate in shallow water: a closed form solution // Appl. Ocean Res. 2000. V. 22. P. 191–198.
- 13. **Богородский В. В.** Лед. Физические свойства. Современные методы гляциологии / В. В. Богородский, В. П. Гаврилко. Л.: Гидрометеоиздат, 1980.
- 14. Ламб Г. Гидродинамика. М.: Гостехтеоретиздат, 1947.
- 15. **Montiel F.** Numerical and experimental analysis of water wave scattering by floating elastic plates: Ph. D. thesis. Otago: Univ. Otago, 2012.

Поступила в редакцию 16/V 2014 г., в окончательном варианте — 6/IV 2015 г.