

УДК 544.3:544.355-128

ОБЪЕМНЫЕ СВОЙСТВА И ГИДРАТНЫЕ ЧИСЛА КОМПОНЕНТОВ СИСТЕМ ВОДА—СОЛЬ, ВОДА—МОЧЕВИНА И ВОДА—МОЧЕВИНА—СОЛЬ

В.П. Королёв^{1,2}¹Институт химии растворов им. Г.А. Крестова РАН, Иваново, Россия

E-mail: korolev@isuct.ru

²Ивановский государственный химико-технологический университет, Россия

Статья поступила 11 апреля 2015 г.

С ростом концентрации добавок гидратные числа соединений уменьшаются. Так в насыщенном 54,6 % растворе мочевина теряет примерно 3/4 от первоначального количества воды, образуя аквакомплекс состава $(\text{NH}_2)_2\text{CO} \cdot \text{H}_2\text{O}$. В пересыщенном 44%-м растворе аквакомплекс хлорида натрия дегидратирован на 2/3, а сульфат натрия в пересыщенном 67%-м растворе — на 5/6. Плотность этих растворов составляет 1,354÷1,360 г/см³ (44 % NaCl) и 1,800÷1,849 г/см³ (67 % Na₂SO₄). В насыщенном растворе мочевины комплексы NaNO₃, NaCl и Na₂SO₄ теряют 53÷55 % гидратной воды. При этом показано, что взаимодействия в двойной системе вода—мочевина несколько повышают гидратное число солей (структурная гидратация). Важная в структурном отношении характеристика — плотность гидратной воды — растет в ряду растворов веществ: мочевина, NaNO₃, NaCl и Na₂SO₄. В этом же ряду добавок избыточный объем двойных систем вода—мочевина и вода—соль становится более отрицательным.

DOI: 10.15372/JSC20160514

Ключевые слова: кажущиеся и парциальные объемы, гидратные числа, водные растворы, мочевина, соли натрия.

В работах [1, 2] нами показано, что зависимость кажущегося объема хлорида и нитрата аммония от состава с высокой точностью воспроизводится (расширенным) уравнением Мэссона. В указанных статьях были определены важные, в том числе в структурном отношении, величины: гидратные числа ионов солей и объемные характеристики компонентов гидратного комплекса.

Как продолжение [1, 2] аналогичное исследование проведено для водных растворов солей натрия. Изучены также двойная система вода—мочевина и тройные системы вода—мочевина—соль. Полученные результаты являются предметом обсуждения в представленной работе.

Запишем сначала (расширенное) уравнение Мэссона для зависимости кажущегося объема соли от состава [1, 2] в виде

$$\phi = \phi^0 + A(w^{0.5} + Cw), \quad (1)$$

где A и C — коэффициенты; w — весовая доля соли.

При $w = 1$ получаем

$$\phi(w = 1) = V_2 = \phi^0 + A(1 + C), \quad (2)$$

$$A = (V_2 - \phi^0)/(1 + C), \quad (3)$$

$$\phi = \phi^0 + (V_2 - \phi^0)(w^{0.5} + Cw)/(1 + C). \quad (4)$$

Можно показать, что гидратное число соли в бесконечно разбавленном растворе дается соотношением (см. формулу (8) [2])

$$n^0 = (M_2/M_1)(1 + C)/(0,5+C), \quad (5)$$

где M — молярная масса компонента.

С учетом (5) получаем

$$C = -(M_h - 1,5M_1n^0)/(M_h - 2M_1n^0), \quad (6)$$

где

$$M_h = M_2 + M_1n^0. \quad (7)$$

Таким образом параметр C в (1)—(6) выражен через молярную массу гидратного комплекса M_h и массу гидратной воды M_1n^0 .

Рассмотрим еще два уравнения. Одно из них имеет вид

$$\phi = \phi^0 + (V_2 - \phi^0)w^K, \quad (8)$$

где

$$K = M_h/(M_1n^0) - 1, \quad (9)$$

$$n^0 = (M_2/M_1)/K. \quad (10)$$

Другое уравнение включает теоретический наклон A_v [3, 4]

$$\phi = \phi^0 + A_v w^{0,5} + A_1 w + A_2 w^{1,5}, \quad (11)$$

где A_1 и A_2 — коэффициенты; $A_v = 1,865^*$ при использовании моляльности [5]. Можно показать, что в рамках подхода [1]

$$n^0 = (M_2/M_1)(A_v + A_1 + A_2)/(0,5A_v + A_1 + 1,5A_2). \quad (12)$$

Результаты расчетов по данным [6] представлены в табл. 1 и 2. Отметим, что уравнения (4), (8) и (11) содержат по три подгоночных параметра, а гидратные числа катиона К и аниона А в соответствии с (5), (10) и (12) связаны соотношением

$$n^0(K)/n^0(A) = M(K)/M(A). \quad (13)$$

Из табл. 1 и 2 следует, что величины $n^0(\text{Na}^+)$, полученные в рамках данного уравнения для различных солей и для данной соли по различным уравнениям, неплохо согласуются**. Так,

Т а б л и ц а 1

*Параметры водно-солевых систем
(первая строка для каждой системы — ур. (4), вторая строка — ур. (8))*

w	ϕ^0	V_2	$n^0(\text{Na}^+)$	s	$n^0(A)$	ϕ^0 [6]	V_2 [6]
$\text{H}_2\text{O}—\text{NaCl}$							
0,01÷	16,68	28,53	1,75	0,009	2,70	16,62	28,00
0,26	16,87	27,78	1,94	0,008	2,99		
$\text{H}_2\text{O}—\text{NaNO}_3$							
0,01÷	28,16	39,59	1,67	0,013	4,50	28,14	40,48
0,50	28,31	39,10	1,81	0,025	4,88		
$\text{H}_2\text{O}—\text{Na}_2\text{SO}_4$							
0,01÷	11,78	56,53	1,83	0,019	7,65	11,78	55,94
0,22	12,40	53,55	2,04	0,039	8,52		

П р и м е ч а н и е. А — анион, s — стандартное отклонение.
Объемы даны в $\text{см}^3/\text{моль}$.

* Температура здесь и далее стандартная — 298,15 К.

** Расчет проведен по уравнениям (5), (10) и (12) при $M_2 = M(\text{Na}^+)$.

Таблица 2

Параметры водно-солевых систем (ур. (11))

ϕ^0	A_1	A_2	s	A_v	V_2	$n^0(\text{Na}^+)$	$n^0(\text{A})$
$\text{H}_2\text{O}-\text{NaCl}$							
16,57	1,17	4,35	0,015	7,71	29,80	1,46	2,25
$\text{H}_2\text{O}-\text{NaNO}_3$							
28,03	3,53	1,89	0,018	6,40	39,85	1,58	4,26

Примечание. Интервал составов указан в табл. 1.

Таблица 3

Параметры водно-солевых систем (ур. (4) и (8) с фиксированным $n^0(\text{Na}^+)$)

ϕ^0	V_2	s	$n^0(\text{Na}^+)$	$n^0(\text{A})$	ϕ^0	V_2	s	$n^0(\text{Na}^+)$	$n^0(\text{A})$
$\text{H}_2\text{O}-\text{NaNO}_3$									
28,01	39,31	0,029	1,75	4,72	12,04	58,18	0,045	1,75	7,31
28,15	38,78	0,050	1,94	5,23	12,81	55,31	0,068	1,94	8,11

Примечание. Интервал составов указан в табл. 1.

в случае наиболее растворимой (из исследуемых) соли* NaNO_3 $n^0(\text{Na}^+) = 1,6 \div 1,8$. Для менее растворимого хлорида натрия $n^0(\text{Na}^+) = 1,5 \div 1,9$.

Среднее значение гидратного числа Na^+ по данным табл. 1 равно 1,75** (ур. (4)) и 1,94 (ур. (8)). С этими фиксированными значениями $n^0(\text{Na}^+)$ был проведен расчет новых параметров ϕ^0 и V_2 для $\text{H}_2\text{O}-\text{NaNO}_3$ и $\text{H}_2\text{O}-\text{Na}_2\text{SO}_4$. Результаты приведены в табл. 3. Стандартные отклонения подгонки несколько увеличились, но это естественная "плата" за увеличение общности. Отметим, что единичным значениям $n^0(\text{Na}^+)$ соответствуют согласно (5) и (10) единичные величины параметров $C = 0,83$ в уравнении (4) и $K = 0,66$ в уравнении (8). Эти единичные (общие) значения C и K дополняют два индивидуальных для каждой соли параметра ϕ^0 и V_2 . Отметим также, что ур. (11) содержит четыре индивидуальных для каждой соли параметра. Оно не позволяет провести обобщение, что является существенным недостатком и, кроме того, не имеет преимущества по точности описания.

В работе [6] приведены объемы солей в кристаллическом состоянии (V_{cr} , см³/моль): 26,93 (NaCl), 37,61 (NaNO₃) и 52,61 (Na₂SO₄). Эти величины меньше, чем V_2 в табл. 1—3. Последние соответствуют объемам расплава***.

Соли натрия являются важными участниками глобальных процессов, протекающих в земной атмосфере и влияющих на погоду и климат [6]. Интересно, что в наносистемах — капельках аэрозоля раствор может быть сильно пересыщен [6]; концентрация соли может достигать 44 % (NaCl) и 67 % (Na₂SO₄). В аналогичных условиях более растворимый нитрат натрия может существовать практически как безводный расплав [6]. В связи со сказанным свойства пересыщенных растворов представляют не только теоретический, но и практический интерес.

Важной и точно измеряемой справочной характеристикой системы является ее плотность. Рассчитанные нами значения плотности пересыщенных растворов NaCl и Na₂SO₄, а также рас-

* Верхняя граница интервала составов в табл. 1 примерно соответствует насыщенному раствору.

** Средние значения гидратного числа n^0 ионов по данным табл. 1: 1,84±0,05 (Na^+), 2,84±0,08 (Cl^-), 4,96±0,14 (NO_3^-) и 7,69±0,22 (SO_4^{2-}).

*** Величина V_2 характеризует собственный объем ионов соли в гидратных комплексах [1, 7], не зависящий от концентрации [1, 2, 8]. По данным [8], объем NaCl в гидратном комплексе (24,03 см³/моль) не только меньше, чем величина 30,3 см³/моль [9], но даже меньше V_{cr} .

Т а б л и ц а 4

*Плотность пересыщенных растворов солей натрия (ρ_{\min} , г/см³)
и ее приращение ($\Delta\rho \cdot 10^3$)*

$\text{H}_2\text{O}-\text{NaCl}, w = 0,44$
1,354(0,015) 2(0,009) 4(0,008) 6 [6]
$\text{H}_2\text{O}-\text{Na}_2\text{SO}_4, w = 0,67$
1,800 [6] 14(0,045) 28(0,019) 33(0,068) 49(0,039)
NaNO_3 ; расплав
2,100 [6] 33(0,018) 47(0,013) 62(0,029) 74(0,025) 92(0,050)

П р и м е ч а н и е. В круглых скобках указаны стандартные отклонения (s , см³/моль) для ур. $\phi(w)$ из табл. 1—3.

плава NaNO_3 сопоставлены с данными [6] в табл. 4. По данным таблицы плотность систем находится в пределах $1,354 \div 1,360$ г/см³ (44 % NaCl), $1,800 \div 1,849$ г/см³ (67 % Na_2SO_4) и $2,100 \div 2,192$ г/см³ (расплав NaNO_3). Данные литературы [6] для всех трех случаев являются "крайними".

Рассмотрим далее, как зависят гидратные числа солей от концентрации растворов, и сопоставим поведение электролитов с поведением гидрофильного неэлектролита — разрушителя структуры воды—мочевины [10—12]. В литературе [13] высказывалось мнение*, что мочевина является "солеподобным" веществом. Наши вычисления будут основаны на использовании парциальных объемов [1]

$$n = (\bar{V}_2 - V_2) / (\bar{V}_1^0 - \bar{V}_1), \quad (14)$$

где $\bar{V}_1^0 = \bar{V}_1$ при $w = 1$. Полезно ввести в обсуждение такую характеристику, как отношение n/n^0 .

Назовем эту величину относительной емкостью гидратного слоя. В соответствии с равенствами (15) n/n^0 можно рассматривать как долю массы или долю объема воды в гидратной оболочке от их значения в бесконечно разбавленном растворе:

$$n/n^0 = (M_1 n) / (M_1 n^0) = (V_{1h} n) / (V_{1h} n^0), \quad (15)$$

где $V_{1h} (= \bar{V}_1^0)$ — объем моля гидратной воды.

Можно показать, что соотношение (4) с учетом (14) приводит к формуле

$$n/n^0 = (C/(C + 1) + 1)(C(1 - w)^2 + 1 - 1,5w^{0,5} + 0,5w^{1,5}) / (2C(1 - w) + 1 - w^{1,5}), \quad (16)$$

где параметр C задается выражением (6).

Аналогично соотношение (8) с учетом (14) приводит к формуле

$$n/n^0 = (1 - (K + 1)w^K + Kw^{K+1}) / (1 - w^{K+1}), \quad (17)$$

где параметр K задается (9), а

$$K+1 = M_h / (M_1 n^0). \quad (18)$$

С учетом (6) и (9) получаем

$$C/(C + 1) + 1 = 2K, \quad (19)$$

$$C = (K - 0,5) / (1 - K). \quad (20)$$

Результаты вычислений приведены в табл. 5 для $I = 1$ (I — ионная сила) при различных значениях $n^0(\text{Na}^+)$ из табл. 1 и 3**, а значит, и различных значениях параметров n^0 , C и K в (16),

* См. также ссылки в [14, с. 125].

** В работе [8] получены значительно более высокие значения гидратного числа NaCl. Мы нашли, что на отрезке $0,001 \div 1,5m$ (m — моляльность) с высокой точностью выполняется уравнение: $n = 25,43 - 2,64m^{0,5} - 2,64m$, $s = 0,06$. Отсюда $100(n/n^0) = 79,2\%$ при $m = 1$. Удивительно, что эта величина почти точно совпадает с $79,4\%$ для $n^0(\text{Na}^+) = 1,75$ в табл. 5.

Таблица 5

Относительная емкость гидратного слоя (%) в комплексах солей натрия при $I = 1$
и различных значениях $n^0(\text{Na}^+)$

Параметр	NaCl (aq)		NaNO ₃ (aq)				Na ₂ SO ₄ (aq)			
	$n^0(\text{Na}^+)$	1,75	1,94	1,67	1,81	1,75	1,94	1,83	2,04	1,75
100(n/n^0)	79,4	76,6	77,6	73,5	75,2	71,1	79,8	77,5	81,4	79,3

Примечание. Расчет выполнен по ур. (16) и (17) при значениях $n^0(\text{Na}^+)$ из табл. 1 и 3.

(17). Расчет для средней (уже из двух средних!) величины $n^0(\text{Na}^+) = (1,75 + 1,94)/2 = 1,84$ дает следующий ряд солей в порядке возрастания относительной емкости гидратного слоя при $I = 1$: 73,2 % (NaNO₃), 78 % (NaCl) и 80,4 % (Na₂SO₄). Указанные величины относятся как к соли в целом, так и к отдельным ионам. Так оба иона Na⁺ и NO₃⁻ теряют наибольшее количество гидратной воды (по 26,8 %), Na⁺ и Cl⁻ по 22 %, Na⁺ и SO₄²⁻ по 19,6 %.

Вычисления для водного раствора мочевины основаны на уравнении [15]

$$\phi = 44,195 + 2,074w^{0,9}, \quad s = 0,008 \text{ см}^3/\text{моль}. \quad (21)$$

Получаем для мочевины (см. ур. (10) и (17)) $n^0 = 3,70$ ($n^0 = 3,41$; 303 К [16]) и 100(n/n^0) = 86,4 % для 1m раствора мочевины. Мочевина оказывается в конце приведенного выше ряда из трех солей, она несет наименьшие потери гидратной воды — 13,6 %.

Как уже было отмечено, растворы солей в капельках аэрозоля могут быть сильно пересыщены. Вычисления показывают, что для 44 % NaCl 100(n/n^0) = 31,9 % (потеряно около 2/3 гидратной воды), для 67 % Na₂SO₄ 100(n/n^0) = 16,6 % (потеряно 5/6 гидратной воды). Сопоставимая величина получается и для насыщенного 54,6 % раствора мочевины 100(n/n^0) = 26,8 % (потеряно около 3/4 гидратной воды). Для бесконечно разбавленного раствора мочевины $n^0 = 3,70$, что соответствует аквакомплексу (NH₂)₂CO · 4H₂O. Тогда насыщенному 20m раствору мочевины соответствует комплекс (NH₂)₂CO · H₂O при отношении в растворе мочевина:вода ~1:3.

Обсудим далее тройные системы вода—мочевина—соль, где третий компонент находится в состоянии бесконечно разбавленного раствора.

В работе [15] для стандартного парциального объема хлорида натрия в водном растворе мочевины получено уравнение

$$\bar{V}^0 = 16,58 + 11,73w^{0,9}, \quad (22)$$

где первое слагаемое равно характеристике в воде \bar{V}_w^0 , а w — весовая доля мочевины.

Согласно (22) стандартный парциальный объем NaCl в расплаве мочевины ($w = 1$) равен 28,31 см³/моль, а объем расплава хлорида натрия (см. табл. 1) равен 28 см³/моль [6] или 28,53 см³/моль при расчете по ур. (4). В первом приближении можно говорить о равенстве этих характеристик*. Можно предположить, что сказанное справедливо и в отношении солей NaNO₃ и Na₂SO₄. С этим условием запишем соотношения, аналогичные (22), но соответствующие данным о ϕ^0 и V_2 при $n^0(\text{Na}^+) = 1,75$ в табл. 1 и 3 для NaCl (23), NaNO₃ (24) и Na₂SO₄ (25)

$$\bar{V}^0 = 16,68 + 11,85w^{0,9}, \quad (23)$$

$$\bar{V}^0 = 28,01 + 11,30w^{0,9}, \quad (24)$$

$$\bar{V}^0 = 12,04 + 46,14w^{0,9}. \quad (25)$$

* Это означает, что растворение моля расплавленного NaCl в расплаве мочевины с образованием бесконечно разбавленного раствора не должно сопровождаться изменением объема. В известном смысле мочевина проявляет "солеподобные" свойства не только в водном растворе [13], но и в системе мочевина(растворитель)—соль(расплав, растворенное вещество).

Таблица 6

Относительная емкость гидратного слоя (%) в комплексах солей натрия
в водных растворах мочевины и вклады в гидратное число солей

<i>m</i>	0	3	5	8	12	20*
Вода—мочевина—NaCl						
100(n^0/n_w^0)	100	82,0	74,2	65,2	56,6	45,0
n_t^0	0	-0,83	-1,21	-1,66	-2,12	-2,77
n_b^0	4,45	4,48	4,51	4,56	4,64	4,77
Вода—мочевина—NaNO ₃						
100(n^0/n_w^0)	100	82,4	74,8	66,2	58,0	46,8
n_t^0	0	-1,20	-1,76	-2,44	-3,14	-4,17
n_b^0	6,47	6,53	6,60	6,72	6,89	7,20
Вода—мочевина—Na ₂ SO ₄						
100(n^0/n_w^0)	100	81,9	73,9	64,7	55,7	43,8
n_t^0	0	-2,00	-2,91	-3,99	-5,07	-6,54
n_b^0	10,81	10,85	10,90	10,98	11,09	11,28

* 20*m* соответствует насыщенному раствору мочевины.

В работе [17] показано, что для тройной системы гидратное число n^0 равно сумме вкладов от взаимодействий в тройной n_t^0 и двойной n_b^0 системах

$$n^0 = n_t^0 + n_b^0 = (\bar{V}^0 - \bar{V}_w^0) / (V_{1h} - \bar{V}_1) + n_w^0 (V_{1h} - V_1) / (V_{1h} - \bar{V}_1), \quad (26)$$

где \bar{V}_w^0 и n_w^0 — характеристики для бесконечно разбавленного раствора соли в воде; \bar{V}_1 — парциальный молярный объем воды в двойной системе вода—мочевина.

При вычислениях по (26) \bar{V}_1 рассчитывали с использованием уравнения (21). Независящую от концентрации величину V_{1h} (объем гидратной воды) удобно найти по соотношению

$$V_{1h} - V_1 = \Delta V_{1h} = -(V_2 - \phi^0)/n^0, \quad (27)$$

где $(V_2 - \phi^0)$ равна наклону в (23)—(25).

Например, для NaNO₃ получаем: $\Delta V_{1h} = -11,3/(1,75 + 4,72) = -1,75 \text{ см}^3/\text{моль}$. Аналогичным образом находим ΔV_{1h} (NaCl) = -2,66 см³/моль, ΔV_{1h} (Na₂SO₄) = -4,27 см³/моль. Для мочевины в ее водном растворе $\Delta V_{1h} = -2,074/3,70 = -0,56 \text{ см}^3/\text{моль}$ (уравнение (21)).

Важной в структурном отношении является такая характеристика, как плотность гидратной воды ρ_{1h} . Расчет показал, что величина ρ_{1h} (г/см³) растет (вода становится более плотной, а значит менее структурированной) в ряду растворенных веществ: мочевина (1,029), NaNO₃ (1,104), NaCl (1,169), Na₂SO₄ (1,305), тогда как $\rho_1 = 0,997 \text{ г/см}^3$.

Результаты наших вычислений с использованием соотношения (26) даны в табл. 6. Из данных видно, что взаимодействия в тройной системе понижают гидратное число соли с ростом концентрации мочевины (вклад n_t^0 уменьшается). Интересно то, что взаимодействия в двойной системе вода—мочевина *повышают* гидратное число (вклад n_b^0 растет). Эффект повышения можно назвать структурной (сверху)гидратацией (структурным оводнением). Ранее [18, 19] мы наблюдали "структурную дегидратацию" (структурное обезвоживание) комплекса глицина в водном растворе гидрофобных стабилизаторов структуры воды — *трет*-бутилового спирта [18] и 1,3-диметилмочевины [19].

Вклад от n_b^0 невелик, но именно он определяет последовательность в ряду солей, что хорошо видно из данных в табл. 7. Относительная емкость гидратного слоя растет в ряду солей Na_2SO_4 , NaCl , NaNO_3 в соответствии с увеличением вклада $100(n_b^0/n_w^0)$. В насыщенном растворе мочевины соли "теряют" более половины гидратной воды.

Итак, мы обсудили гидратные числа и их изменения с концентрацией в двойных и тройных системах. Можно взглянуть на наши двойные системы под несколько иным углом зрения. Характеризуя неводный компонент как расплав, имеющий определенные объемные свойства, можно определить такую величину, как избыточный объем двойной системы V^E . Представляло интерес выяснить, как изменяется V^E в системах вода—мочевина и вода—соль. Для амидной системы расчеты выполняли на основе ур. (21), для солевых систем на основе ур. (4) при $n^0(\text{Na}^+) = 1,75$.

На рисунке, *a* избыточные объемы показаны в зависимости от весовой доли воды в системе $(1-w)$. Избыточный объем становится более отрицательным от мочевины* к солям в ряду NaNO_3 , NaCl , Na_2SO_4 , что согласуется с величиной сжатия гидратной воды в указанном ряду (ΔV_{1h} , $\text{cm}^3/\text{моль}$): $-0,56$; $-1,75$; $-2,66$; $-4,27$. Минимум V^E несколько смещен в сторону неводного компонента, причем для солей этот эффект более выражен.

Поиск более симметричной зависимости V^E от состава привел нас к следующей формуле для мольной доли воды [21]

$$x_w = 55,508 / (55,508 + \nu m), \quad (28)$$

где νm равно числу молей ионов на 1 кг воды.

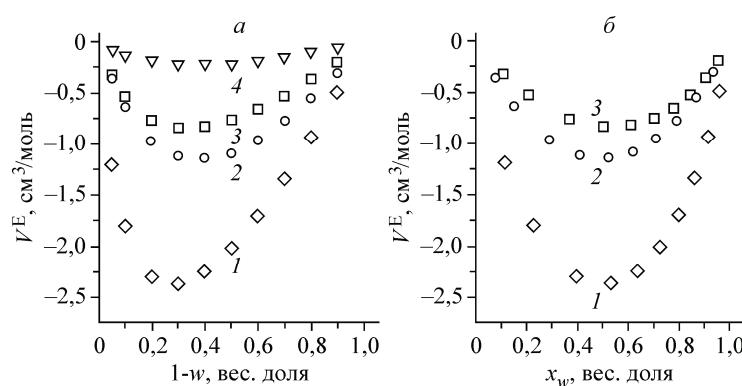
Зависимости $V^E(x_w)$ показаны на рисунке, *б*.

Таким образом мы обсудили гидратные числа компонентов и объемные свойства двойных и тройных водных систем, содержащих мочевину и соли натрия. Например, показано, что при переходе от бесконечно разбавленного к насыщенному 20*m* раствору мочевины аквакомплекс состава $(\text{NH}_2)_2\text{CO} \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ переходит в $(\text{NH}_2)_2\text{CO} \cdot \text{H}_2\text{O}$. В насыщенном растворе мочевины аквакомплексы NaNO_3 , NaCl и Na_2SO_4 теряют 53–55 % гидратной воды. Важная в структурном от-

Таблица 7

Относительная емкость гидратного слоя
в комплексах солей натрия
и ее составляющие (%)
в насыщенном (20*m*) растворе мочевины

Параметр	Na_2SO_4	NaCl	NaNO_3
$100(n^0/n_w^0)$	43,8	45,0	46,8
$100(n_t^0/n_w^0)$	-60,5	-62,2	-64,5
$100(n_b^0/n_w^0)$	104,3	107,2	111,3



Избыточный объем в системах: вода— Na_2SO_4 (1), вода— NaCl (2),
вода— NaNO_3 (3) и вода—мочевина (4) в зависимости от весовой (а)
или мольной (б) доли воды

* Ранее было получено для $\text{H}_2\text{O}—\text{NH}_4\text{Cl}$ $V_{\min}^E = -0,44 \text{ см}^3/\text{моль}$ [20], что помещает NH_4Cl между мочевиной и NaNO_3 .

ношении характеристика — плотность гидратной воды — растет в ряду растворов веществ: мочевина, NaNO_3 , NaCl , Na_2SO_4 ; в этом же ряду избыточный объем двойных систем становится более отрицательным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Королев В.П. // Журн. структур. химии. – 2014. – **55**, № 3. – С. 493 – 499.
2. Королев В.П. // Журн. структур. химии. – 2016. – **57**, № 1. – С. 140 – 144.
3. Redlich O., Rosenfeld P. // Z. Electrochem. – 1931. – **37**. – S. 705 – 711.
4. Redlich O., Rosenfeld P. // Z. Phys. Chem. A. – 1931. – **155**. – S. 65 – 74.
5. Perron G., Desrosiers N., Desnoyers J.E. // Canad. J. Chem. – 1976. – **54**. – P. 2163 – 2183.
6. Clegg S.L., Wexler A.S. // J. Phys. Chem. A. – 2011. – **115**. – P. 3393 – 3460.
7. Marcus Y. // J. Sol. Chem. – 2010. – **39**. – P. 1031 – 1038.
8. Afanasiev V.N., Ustinov A.N., Vashurina I.Yu. // J. Phys. Chem. B. – 2009. – **113**. – P. 212 – 223.
9. Conway B.E., Verrall R.E., Desnoyers J.E. // Z. Phys. Chem. Leipzig. – 1965. – **230**. – S. 157 – 178.
10. Barone G., Castronuovo G., Della Volpe C. et al. // J. Phys. Chem. – 1979. – **83**. – P. 2703 – 2706.
11. Barone G., Castronuovo G., Elia V., Menna A. // J. Sol. Chem. – 1979. – **8**. – P. 157 – 163.
12. Cascella C., Castronuovo G., Elia V. et al. // J. Chem. Soc. Faraday Trans. I. – 1989. – **85**. – P. 3289 – 3299.
13. Торяник А.И., Топалова Б.М. // Журн. структур. химии. – 1985. – **26**, № 5. – С. 191 – 193.
14. Иванов Е.В., Абросимов В.К. Современное состояние исследований структурных и объемных свойств мочевины и ее водных растворов // Биологически активные вещества в растворах. Структура, термодинамика, реакционная способность ("Проблемы химии растворов") / Отв. ред. акад. А.М. Кутепов. – М.: Наука, 2001.
15. Королев В.П. // Журн. структур. химии. – 2011. – **52**, № 4. – С. 759 – 763.
16. Королев В.П. // Журн. структур. химии. – 2011. – **52**, № 1. – С. 101 – 109.
17. Королев В.П., Серебрякова А.Л. // Журн. структур. химии. – 2014. – **55**, № 1. – С. 77 – 80.
18. Королев В.П. // Журн. структур. химии. – 2012. – **53**, № 2. – С. 324 – 329.
19. Королев В.П. // Журн. структур. химии. – 2012. – **53**, № 6. – С. 1119 – 1124.
20. Королев В.П. // Журн. структур. химии. – 2014. – **55**, № 5. – С. 905 – 909.
21. Frank H.S., Robinson A.L. // J. Chem. Phys. – 1940. – **8**. – P. 933 – 938.