

Научная статья
УДК 1:316+13+378+37.0
DOI: 10.15372/PNE20250110
EDN: EMYNKT

Концепт «человеческий капитал»: социально-философское обоснование необходимости новой модели

Цигулева Олеся Владимировна

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, oltsiguleva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2945-0289>

Аннотация. *Введение.* Человеческий капитал и социально-философские его основания – проблемы для философии не новые. Социальная трансформация человека как наемного работника, с проблемами его новой идентичности и становления субъектности показали ограничения в экспликации человеческого капитала. Трактовка человеческого капитала как социально-духовного феномена также не вполне адекватна современным реалиям. Поэтому целью исследования является введение в обоснование построения такой модели человеческого капитала, которая может снять ограничения экспликации человеческого капитала как «капитала» и «человеческого капитала» в аспекте социально-духовного феномена. *Методологической основой* исследования являются работы отечественных и зарубежных ученых, представителей социальных, гуманитарных и когнитивных наук. В качестве основного подхода к их аналитике избран антропологический подход в его социально-философском дискурсе. *Обсуждение.* Человеческий капитал как социокультурный феномен рассмотрен в фокусе современных исследований, представленных синтетической моделью. При этом смысловым ее наполнением становится взаимодействие «человека экономического», «человека духовного», «человека социального» с искусственным интеллектом, порождающим неопределенности в формировании человеческого капитала. Обосновано, что подобный антропологический подход нуждается в новой интерпретации и расширении его до гуманитарного. На основе анализа предшествующих концептов человеческого капитала предлагаются некоторые теоретические основания для концептуализации новой модели. *Заключение.* Проанализированные позиционные характеристики человеческого капитала показали, что вполне достойные и работающие концепты человеческого капитала для индустриальной эпохи и постиндустриального общества нуждаются в определенной коррекции. Эта коррекция связана не столько с глобализацией и виртуализацией как определяющими природу социальности сегодня, сколько с изменением природы собственно человека, его субъектности и идентичности. Очевидно, что эти процессы потребуют корректировки тех оснований, которые ранее сложились в концепциях человеческого капитала.

Ключевые слова: человек, человеческий капитал, антропологический подход, гуманитарный подход, концептуализация человеческого капитала, модели человеческого капитала, социальная философия

Для цитирования: Цигулева О. В. Концепт «человеческий капитал»: социально-философское обоснование необходимости новой модели // Философия образования. 2025. Т. 25, № 1. С. 158–170. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250110>

Scientific article

The concept of “human capital”: a socio-philosophical justification for a new model necessity

Olesya V. Tsiguleva

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, oltsiguleva@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-2945-0289>

Abstract. *Introduction.* Human capital and its socio-philosophical foundations are not new problems for philosophy. The social transformation of a person as an employee, with the problems of his new identity and the formation of subjectivity, showed limitations in the explication of human capital. The interpretation of human capital as a socio-spiritual phenomenon is also not fully adequate to modern realities. Therefore, the purpose of the study is to introduce the rationale for building such a model of human capital, which can remove the limitations of explication of human capital as “capital” and “human capital” in the aspect of socio-spiritual phenomenon. *The methodological* basis of the research is the work of domestic and foreign scientists, representatives of social, humanitarian and cognitive sciences. The anthropological approach in its socio-philosophical discourse is chosen as the main approach to their analysis. *Discussion.* Human capital as a socio-cultural phenomenon is considered in the focus of modern research presented by a synthetic model. At the same time, its semantic content becomes the interaction of the “economic man”, “spiritual man”, and “social man” with artificial intelligence, which generates uncertainties in the formation of human capital. It is proved that such an anthropological approach needs a new interpretation and its extension to the humanitarian one. Based on the analysis of previous concepts of human capital, some theoretical foundations for the conceptualization of the new model are proposed. *Conclusion.* The analyzed positional characteristics of human capital have shown that quite decent and working concepts of human capital for the industrial era and post-industrial society need some correction. This correction is connected not only with globalization and virtualization as determining the nature of sociality today, but also with the change in the nature of man himself, his subjectivity and identity. Obviously, these processes will require adjustments to the foundations that previously developed in the concepts of human capital.

Keywords: man, human capital, anthropological approach, humanitarian approach, human capital models, human capital conceptualization, foundations of a new model of human capital, Social philosophy

For citation: Tsiguleva O. V. The concept of “human capital”: a socio-philosophical justification for a new model necessity. *Philosophy of Education*, 2025, vol. 25, no. 1, pp. 158–170. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250110>

Введение. Теория человеческого капитала возникла на основе предшествующего развития экономической мысли. Одним из первых сущностную характеристику понятия «человеческий капитал» дал в «Политической арифметике» У. Петти¹. Позднее эта дефиниция нашла свое отражение в трудах А. Смита «Богатство народов»², А. Маршалла «Принципы»³, К. Маркса⁴ и др., определивших подходы к вопросам исследования человеческого капитала. основополагающую роль в формировании человеческого капитала определила теория, выдвинутая американским экономистом Т. W. Schultz (Т. В. Шульцом)⁵ в конце 1950-х гг. Эта теория стала базой для практического внедрения инновационных методов трудовой деятельности человека и его способностей приносить материальный доход.

Дальнейшее исследование теории человеческого капитала отражено в трудах таких исследователей, как Дж. Минцер⁶, Б. Л. Хансен⁷ и др. в 1950–1980 гг. В их работах человеческий капитал рассматривался преимущественно через призму нематериальных благ, что явилось совершенно новым качеством данного феномена. Новый взгляд на человеческий капитал в контексте развития постиндустриального общества был описан П. Бурдые [1; 2]. Он доказал, что в перманентных условиях социальной среды человек уже выступает не как «субъект» хозяйствования, деятельность которого воплощается в социальной системе. Человек здесь не выражает себя как управляемый несамостоятельный субъект, которым руководит социальная структура, сдерживая или обуславливая его деятельность. В данном ракурсе «субъект» понимается как тот, кто осуществляет осмысленную целенаправленную практику, подчиняясь и придерживаясь конкретно установленных правил. В новых обстоятельствах практическая деятельность человека зависит от уровня развития общественной среды, в которой проходят его жизненные процессы.

Отечественные экономисты также исследовали теорию человеческого капитала, среди них работы С. А. Дятлова, А. Ю. Ханхуровой [3], А. И. Добрынина, Е. Д. Цыреновой [4], Р. И. Капелюшниковой [5], М. М. Критского, Л. Г. Симкиной, Т. Л. Судовой, Т. А. Селищевой, И. Г. Зверевой, В. А. Супруна [6], И. В. Ильинского [7; 8] и др. Общий тезис данных трудов указывает на

¹ *Петти У* Экономические и статистические работы. М.: Соцэкгиз, 1940. 324 с.

² *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1956. 490 с.

³ *Маршалл А.* Принципы политической экономии. Т. 1. М.: Прогресс, 1983. 416 с.

⁴ *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. 2-е изд. Т. 49. М., 1974. 551 с.

⁵ *Schultz T. W.* Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research. New York; 1971. 249 p.

⁶ *Mincer J.* Schooling, experience and earnings. N. Y. 1974. 152 p.

⁷ *Hansen C. W., Lonstrup L.,* The rise in life expectancy and economic growth in the 20th century // *The Economic Journal*. Vol. 125. №. 584. 2015. P. 838–852.

многоаспектную конструкцию изучения новых моделей человеческого капитала (см.: [9]). Так, И. В. Ильинский предложил разделить человеческий капитал на капитал образования, капитал культуры и капитал здоровья. Капитал образования анализируется в контексте затрат человека на образование, капитал культуры рассматривается как познавательные способности, моральные и нравственные ценности, создающие фундамент для формирования социальной мобильности. Капитал здоровья понимается, как капиталовложения в здоровья человека, с целью поддержания и повышения его трудоспособности [8].

В. Ю. Конюхов утверждает, что сегодня экономические факторы сменяются на другие, ориентированные на общество, основной идеей которых является гуманизм, индивидуализация, персонификация [10]. Результатом таких изменений становится повышение уровня благосостояния населения.

Вместе с тем такая интерпретация человеческого капитала как экономического феномена методологически оказывается неадекватной особенностям человека как предмета рассмотрения, так как включает в себя такие компоненты, как: рабочая сила, процесс труда, производство, оставляя за рамками понятие «человек-субъект».

Методология. Изучение трудов по проблеме исследования позволяет сделать вывод, что вопрос человеческого капитала, анализ сущности понятия данного феномена освящен в многочисленных трудах как зарубежных, так и отечественных исследователей. Вместе с тем, в научной литературе недостаточно представлена интерпретация содержания понятия «человеческий капитал» с позиции социально-философского осмысления. Для решения данной задачи был расширен состава традиционных методов исследования феномена «человеческий капитал» за счет антропологического подхода, поскольку именно данный подход апеллирует к человеку как к основной ценности, к его субъектности, акцентируя внимание на ценностях аутентичного существования человека.

Обсуждение. Проблема человеческого капитала заключается в том, что ученые-экономисты, изучая человеческий капитал, не интересовались личностью так же, как и исследователи (философы, педагоги, психологи и др.), занимающиеся личностью, не проявляли интерес к проблеме человеческого капитала и не связывали воедино эти две дефиниции. Переходным к социально-философской рефлексии, изменившим взгляд на человеческий капитал исключительно как на объект экономической науки, явилось рассмотрение его американско-израильским экономистом С. Фишером⁸. В своей теории человеческого капитала он расширяет понятия данной категории (человеческий капитал). Помимо прибыли обладателю человеческого капи-

⁸ Фишер С. Экономика. М.: Дело ЛТД, 1995. 864 с.

тала, С. Фишер вводит такие составляющие как: способность человека, его особые характеристики и свойства. Исследователь рассматривал человека исключительно как средство циркуляции капитала, сравнивая, его (человека) с капиталом, и говоря о том, что совершенная форма капитала делает все вокруг относительным, в том числе и человека. Однако, циркуляция капитала в разных формах, его движение к самому себе, отводит человеку роль определенного этапа в данном круговороте. Это обусловило «обратную» рефлексию со стороны гуманитариев.

Понятийно теоретическое обоснование феномена «человеческий капитал», отмечает Е. А. Бондаренко, не всегда поддается объяснению в контексте современной неолиберальной теории человеческого капитала (М. Фридман, С. Кузнец и др.), где данный концепт получил наиболее развернутое объяснение. Это обусловлено тем, что основоположники данного направления рассматривали человека как «капитал-компетенцию», который не только инвестируют в себя в течении всей своей жизни, но и устанавливает конкурентные отношения другими субъектами человеческого капитала [11].

В социально-философском осмыслении, в отличие от экономического взгляда на человеческий капитал, концептуальной основой теории человеческого капитала выступает формирование человека как гармоничной и цельной личности, как единство противоположностей (природного и социального). Это объясняется тем, что философия всегда была связана с вопросами мировоззрения, местом человека в мире культуры и духовных ценностей. Именно философская мысль, базирующаяся на изучении основополагающих вопросах человеческого бытия, помогает человеку не только развивать определенные умения и навыки для его социальной жизнедеятельности, но и формирует духовную силу, нравственные ценности и моральные принципы, способствующие развитию справедливого и стабильного общества, и место человека в нем.

Что же касается социально-философского осмысления сущности понятия «человеческий капитал», то первая философско-антропологическая интерпретация данного феномена как реакция на неолиберальную концепцию человеческого капитала была предложена французским философом и теоретиком М. Фуко. Он писал, что концепция человеческого капитала, трактуемая неолибералистами, превращает человека в *Homo economicus* (то есть человек экономический, человек обмена). Согласно М. Фуко, человеческий капитал состоит из врожденных (генетических) и приобретенных элементов⁹.

⁹ Фуко М. Рождение биополитики: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс. Лекция в 1978–1979 уч. г. СПб.: Наука, 2010. 448 с.

Исследуя проблему человеческого капитала С. Л. Гертнер, Ю. В. Китов отмечают, что формирование данного феномена обусловлено развитием духовной и нравственной культуры человека, что способствует возвращению человеческого капитала к истокам гуманизма [12]. Рассмотрение человеческого капитала в контексте философской мысли задействует мировоззренческие аспекты, придавая смысл реальности человеку, формируя его жизненные установки.

Оценивая человеческий капитал, пишет И. С. Бинюкова, в материальном эквиваленте, тем самым сравниваем человека с товаром, что тождественно разрушению человека в культуре и культура в свою очередь становится бессмысленной для человека. Объяснение зарубежными исследователями экономистами феномена «человеческий капитал», согласно ее мнению, сужает данное понятие, приводит к пониманию того, что человек в процессе своей жизнедеятельности стремится исключительно к максимизации материальных благ, оставляя за рамками нравственные и духовные ценности. Человеческий капитал неотделим от человека, но он не есть человек [13]. Если не связывать воедино человека и человеческий капитал, то в любом случае это не лишает человека его индивидуальности и определенности. Однако признание того факта, что человеческий капитал все же существует, содействует наиболее продуктивному использованию человеком своего потенциала для достижения различных благ (духовных, психологических, материальных). Интерпретируя слова автора, можно сказать, что человеческий капитал с точки зрения философии по своей сущности нельзя отнести ни категории добра, ни зла. Использование человеческого капитала зависит от качеств индивида, его нравственных, этических и моральных убеждений.

Человеческий капитал, как и любой другой вид капитала, основывается на логике знания и, следовательно, он (человеческий капитал) выступает в качестве ценности, которой человек обладает в рамках культуры [13]. На протяжении всей своей жизнедеятельности человек тратит не только свои потенциальные возможности (умственная, профессиональная, физическая деятельность), но приобретает когнитивный и креативный капитал, трансцендентный опыт. Если когнитивный или креативный капитал накапливается человеком в процессе получаемого им образования и профессиональной деятельности, квалифицируя его как специалиста, то трансцендентный опыт (духовный капитал) формируется в основном при осуществлении внутренней работы человека над собой [14]. Ниже в таблице представлен анализ теоретических интерпретаций человеческого капитала с позиции социально-философских наук.

**Анализ теоретических интерпретаций понятия «человеческий капитал»
в контексте социально-философской мысли**

Бинюкова И. С.	Человеческий капитал выступает в качестве ценности, которой человек обладает в рамках культуры и формируется в процессе внутренней работы человека над собой [13]
Гертнер С. Л. Паршина Н. В.	Формирование человеческого капитала зависит не только от инвестиций в образование, но и в его духовное и нравственное развитие [12]. При низком уровне культурного развития вложения в человеческий капитал не принесут каких-либо результатов [15]
Зыков М. Б. Сабанина Н. Р.	Человеческий капитал – уникальная, неотъемлемая, сопряженная с индивидом его собственностью, включающая в себя следующие составляющие: здоровье (физическое, духовное, социально-психическое); умственные способности (критическое мышление, творческая интуиция, рефлексия и др.); нравственные и моральные качества [16; 17]
Изотов М. З.	Анализ сущности человека может быть осуществлен наукой, которая изучает всю совокупность социальных отношений и связей, всю общественную жизнь в целостности, то есть философской наукой ¹⁰ , поскольку человек – это такой феномен, который связан с социумом в целом, со всеми его гранями и структурами

Представленный анализ понимания сущности понятия «человеческий капитал» показывает, что в контексте социально-философской мысли человеческий капитал анализируется как ценность, которой человек обладает в рамках культуры, как духовный капитал, а сам человек выступает как носитель нравственности и культуры. Так, И. Кант пишет, что непосредственно сам человек выступает основным источником любых ценностей и смыслов природы. В понимании И. Канта, в человеке сочетаются чувственная природа и существенная объективность (воля и способность к разумной свободе). Человек, несмотря на свои предубеждения, слабости и условности способен быть духовным, нравственным и разумным существом. Истинная сущность человека заключается непосредственно в его разуме. Поэтому благодаря именно своим человеческим характеристикам, качествам и свойствам он может не только осмысливать эти причины, но и достигать их, как конечную цель своей человеческой деятельности. Основу человеческой личности и высшую ценность человеческого бытия, по мнению ученого, составляют моральные ценности [18].

¹⁰ См.: *Изотов М. З.* Значение философии в формировании человеческого капитала [Электронный ресурс]. URL: <http://knigi.link/filosofiya-narodov-kniga/znachenie-filosofii-formirovani-27546.html> (дата обращения: 20.07.2024).

М. Б. Зыков, анализирует теорию человеческого капитала в контексте теории личности. Он пишет, что обе эти теории основаны на единых принципах и методологических категориях, и должны рассматриваться в контексте философской категории «пайдейя» [16], где человек как личность со своими духовными и нравственными ценностями. Основная цель бытия человека, по его мнению, достижение совершенной формы своего развития как личности.

С точки зрения философии личность – это центральное понятие, раскрывающееся в контексте коммуникативных, социальных, культурных и профессиональных отношениях. По словам П. Я. Гальперина, чтобы быть личностью – нужно быть субъектом, то есть человеком, познающим и осознающим окружающую действительность и способным воздействовать на нее своей практической деятельностью¹¹. П. Ф. Каптерев пишет, что основой саморазвития человека является не процесс обучения и учебное учреждение, как таковое, а непосредственно личное развитие человека, его самообразование и самореализация на протяжении всего его существования [19].

Анализируя феномен человеческого капитала, Н. К. Сергеев [20] выделяет такие свойства и характеристики человека как:

- умение и способность изменять и трансформировать не только собственные, но и мысли других людей;
- умение определить основную цель, в соответствии с ней ставить задачи и самостоятельно осуществлять их;
- осознание своей важности и ценности для общества, своего места и роли в нем;
- понимание и принятие ответственности за собственные решения и действия;
- умение и способность сделать выбор в сложной ситуации в соответствии со своими духовным, нравственными ценностями и моральными принципами;
- ориентация на осуществление «САМО...» – самообразование, самосовершенствование, самовоспитание, саморазвитие, самореализация, самоанализ [20];
- желание и готовность переосмысливать свою жизнедеятельность, рассматривать ее в инновационном аспекте, предвидеть ее результаты;
- овладение ключевыми характеристиками (формирование разносторонних компетенций, индивидуальности, креативности и др.), являющиеся базисом для построения межличностных взаимоотношений, коммуникации.

В вышеперечисленных характеристиках и свойствах человека звучит прилагательное местоимение «само», непосредственно указывающее

¹¹ Гальперин П. Я. Введение в психологию: учеб. пособие. М.: Университет, 1999. С. 204.

на связь с идентификацией личности, что дает основание человеку для его динамичного взаимодействия и развития в современном социуме. Так, в понимании Н. Г. Козина, идентификация рассматривается как наивысшая форма процесса интеграции человека в систему социальных отношений, как средство взаимодействия человека с окружающим миром, как акт идентификации себя с ключевыми ценностями своей культуры. Идентификация, отождествление и распознавание, способствуют человеку постичь свою сущность как мыслящего субъекта, свои чувства и убеждения (то есть свою субъективность), содействуют раскрытию собственной индивидуальности и собственного «Я» [21]. Человек сам создает свое благосостояние посредством своей деятельности, но не только трудовой, а нравственной, культурной и этической, являясь, по сути, ключевым ресурсом и капиталом развития общества. Наука и образование, оторванные от культуры, вовлекают, прежде всего, интеллектуальные способности личности, оставляя за рамками своего внимания его духовные основы – нравственные, моральные, этические и ценностные установки [22]. Однако именно вышеперечисленные установки предполагает духовный и материальный прогресс человечества во имя качественного совершенствования социума в целом. Причем в данном случае основным является то, насколько духовные основы человека способствуют улучшению жизни каждого конкретного индивида и общества в целом.

Анализ сущности понятия «человеческий капитал» показал, что философия рассматривает человеческий капитал с триединой позиции сущности человека (физиологической, социальной и духовной), определяя духовно-нравственную составляющую личности как главный компонент человеческого капитала. Данный феномен анализируется в контексте философской антропологической парадигмы, где человеческий капитал – это капитал человека, не столько социальными, сколько индивидуализированными ценностями и смыслами [23]. Делая его, таким образом, истинным (целостным), а не ограниченным социальным субъектом [24].

Заключение. В исследовании определены два больших блока понимания человеческого капитала: представление о человеческом капитале как экономическом феномене и представление о человеческом капитале как феномене гуманитарном. Однако в условиях глобализации, возрастающей роли искусственного интеллекта и неопределенности, изменении статуса ЧЕЛОВЕКА необходима некая третья – синтетическая модель человеческого капитала. Эта модель будет онтологически определяться не рыночными отношениями, а взаимодействием человека и искусственного интеллекта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Бурдые П.** Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3, № 5. С. 60–74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17767285>; EDN: OYUVRD
2. **Бурдые П.** Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т. 1, № 2. С. 44–59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17084983>; EDN: OJWQLH
3. **Дятлов С. А., Ханхунова А. Ю.** Особенности трансформации системы воспроизводства человеческого капитала в цифровой экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 2 (116). С. 14–17. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37354232>; EDN: IZEWJQ
4. **Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д.** Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка. Эффективность использования: монография. СПб.: Наука, 1999. 309 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23393099>; EDN: TRXRTT
5. **Капелюшников Р. И.** Записка об отечественном человеческом капитале: монография. М.: ГУ ВШЭ, 2008. 55 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=qtblyl>; EDN: QTBLYL
6. **Симкина Л. Г., Критский М. М., Судова Т. Л., Селищева Т. А., Зверева И. Г., Супрун В. А.** Человеческий капитал и проблемы формирования инновационной экономики: монография. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2007. 227 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23111627>; EDN: TLTNZH
7. **Ильинский И. В.** Человеческий капитал общества: структурно-функциональный анализ // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 3: экономические, гуманитарные и общественные науки. 2016. № 4. С. 11–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29185716>; EDN: YORLJJ
8. **Ильинский И. В.** § 1.2. Сущность, структура и виды человеческого капитала // Человеческий капитал и обеспечение устойчивого социально-экономического развития России: монография. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2015. С. 26–48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26464494>; EDN: WHDEPN
9. **Капкаев Ю. Ш., Руденко Д. С.** Развитие теории человеческого капитала в современных условиях // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 6 (440). С. 38–43. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-10604; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44119224>; EDN: MZEUAT
10. **Кнохов В. Ю., Чиган К. Н., Лещенко Е. А., Шилова О. С.** Воспроизводство человеческого капитала в целях эффективного развития цифровых технологий («умный город») // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2021. Т. 11, № 1(36). С. 20–27. DOI: 10.21285/2227-2917-2021-1-20-27; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45714291>; EDN: DRJPPQ
11. **Бондаренко Е. А.** Интеллектуалы, интеллектуальный труд и культурный капитал в исторических системах духовного производства: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Курск: Курск. гос. ун-т, 2014. 21 с.
12. **Гертнер С. Л., Китов Ю. В.** Человеческий капитал как культурфилософская // Вестник культуры и искусств. 2017. № 2 (50). С. 78–86. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29407923>; EDN: YTNWLP
13. **Билюкова И. С.** Социальный капитал и культура: к вопросу о смыслах // Научное мнение. 2016. № 3. С. 39–43. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25738912>; EDN: VRGJDN
14. **Голубев В. С.** Структурная энергия жизни, человеческий капитал и факторы здоровья // Общественные науки и современность. 2011. № 2. С. 131–140. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15643896>; EDN: LWCQST
15. **Паршина Н. В.** Человеческий капитал: сущность, содержание, особенности // Мир современной науки. 2013. № 3 (18). С. 65–71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19101978>; EDN: QCAFQP

16. **Зыков М. Б.** Человеческий потенциал: трансформация в социальный капитал // Народное образование. 2013. № 1(1424). С. 55–62. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18889432>; EDN: PXJHMD
17. **Зыков М. Б., Кучма И. В., Сабанина Н. Р., Зыкова А. М.** О формировании и развитии человеческого капитала // Народное образование. 2011. № 8 (1411). С. 11–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16902542>; EDN: OFWVPR
18. **Кант И.** Первое введение в критику способности суждения: монография. СПб.: Наука, 2006. 512 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20039900>; EDN: QWNWVW
19. **Каптерев П. Ф.** Дидактические очерки. Теория образования: монография. М.: Про-Пресс, 2003. 80 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19875112>; EDN: QSYCNY
20. **Сергеев Н. К.** Избранные труды по педагогике / отв. ред. Н. М. Борытко. Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2011. 284 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21666148>; EDN: QKSKQL
21. **Козин Н. Г.** Идентификация. История. Человек // Вопросы философии. 2011. № 1. С. 37–48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15590698>; EDN: NDELQH
22. **Яковлева И. В., Косенко Т. С.** Сущность, проблемы и перспективы отечественного образования в журнале «Философия образования» (2006–2010 гг.) // Философия образования. 2021. Т. 21, № 4. С. 39–114. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20210403>; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47359821>; EDN: PGORME
23. **Черных С. И.** Человеческий капитал как философское понятие // Теория и практика современной аграрной науки: сборник III Национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2020. С. 488–491. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42719124>; EDN: EQCTTX
24. **Tsiguleva O. V., Pozdeeva S. I.** Human capital's humanitarization in the anthropological approach context to education // Tomsk State University Journal. 2021. № 467. P. 88–91. DOI: [10.17223/15617793/467/11](https://doi.org/10.17223/15617793/467/11); URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46662297>; EDN: HIIHNT

REFERENCES

1. Bourdieu P. Forms of capital. *Economic sociology*, 2002, vol. 3, no. 5, pp. 60–74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17767285>; EDN: OYUVRD (In Russian)
2. Bourdieu P. Structure, habitus, practice. *Journal of Sociology and Social Anthropology*, 1998, vol. 1, no. 2, pp. 44–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17084983>; EDN: OJWQLH (In Russian)
3. Dyatlov S. A., Khankhunova A. Yu. Features of the transformation of the human capital reproduction system in the digital economy. *Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics*, 2019, no. 2 (116), pp. 14–17. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37354232>; EDN: IZEWJQ (In Russian)
4. Dobrynin A. I., Dyatlov S. A., Tsyrenova E. D. *Human capital in a transitive economy: formation, assessment. Efficiency of use*: a monograph. St. Petersburg: Nauka, 1999, 309 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23393099>; EDN: TRXRTT (In Russian)
5. Kapelyushnikov R. I. *A note on domestic human capital*: a monograph. Moscow: Higher School of Economics, 2008, 55 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=qtbiyl>; EDN: QTBIYL (In Russian)
6. Simkina L. G., Kritskiy M. M., Sudova T. L., Selishcheva T. A., Zvereva I. G., Suprun V. A. *Human capital problems of formation of innovative economy*: a monograph. St. Petersburg: Saint Petersburg State University, 2007, 227 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23111627>; EDN: TLTNZH (In Russian)

7. Ilyinsky I. V. Human capital of society: structural and functional analysis. *Bulletin of the St. Petersburg State University of Technology and Design. Series 3: Economic, humanitarian and social sciences*, 2016, no. 4, pp. 11–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29185716>; EDN: YORLJJ (In Russian)
8. Ilyinsky I. V. § 1.2. The essence, structure and types of human capital. *Human capital and ensuring sustainable socio-economic development of Russia: a monograph*. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, 2015. pp. 26–48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26464494>; EDN: WHDEPN (In Russian)
9. Kapkaev Yu. Sh., Rudenko D. S. Development of human capital theory in modern conditions. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 2020, no. 6 (440), pp. 38–43. DOI: 10.47475/1994-2796-2020-10604; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44119224>; EDN: MZEUAT (In Russian)
10. Konyukhov V. Yu., Chigan K. N., Leshchenko E. A., Shilova O. S. Reproduction of human capital for the purpose of effective development of digital technologies («smart city»). *News of Universities. Investments. Construction. Real Estate*, 2021. vol. 11, no. 1, pp. 20–27. DOI: 10.21285/2227-2917-2021-1-20-27; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45714291>; EDN: DRJPPQ (In Russian)
11. Bondarenko E. A. *Intellectuals, intellectual labor and cultural capital in historical systems of spiritual production*: abstract of the diss. ... Candidate of Philosophical Sciences. Kursk: Kursk State University, 2014, 21 p. (In Russian)
12. Gertner S. L., Kitov Yu. V. Human capital as a cultural philosophy. *Bulletin of Culture and Arts*, 2017, no. 2 (50), pp. 78–86. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29407923>; EDN: YTNWLP (In Russian)
13. Binyukova I. S. Social capital and culture: on the issue of meanings. *Scientific Opinion*, 2016, no. 3, pp. 39–43. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25738912>; EDN: VRGJDN (In Russian)
14. Golubev V. S. Structural energy of life, human capital and health factors. *Social Sciences and Modernity*, 2011, no. 2, pp. 131–140. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15643896>; EDN: LWCQST (In Russian)
15. Parshina N. V. Human capital: essence, content, features. *The World of Modern Science*, 2013, no. 3 (18), pp. 65–71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19101978>; EDN: QCAFQP (In Russian)
16. Zykov M. B. Human potential: transformation into social capital. *Public education*, 2013, no. 1 (1424), pp. 55–62. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18889432>; EDN: PXJHMD (In Russian)
17. Zykov M. B., Kuchma I. V., Sabanina N. R., Zykova A. M. On the formation and development of human capital. *Public Education*, 2011, no. 8 (1411), pp. 11–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16902542>; EDN: OFWVPR (In Russian)
18. Kant I. *The first introduction to the criticism of the ability of judgment*: a monograph. St. Petersburg: Nauka Publ., 2006, 512 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20039900>; EDN: QWNWFV (In Russian)
19. Kapterev P. F. *Didactic essays. Theory of education*: a monograph. Moscow: Pro-Press, 2003, 80 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19875112>; EDN: QSYCNV (In Russian)
20. Sergeev N. K. *Selected works on pedagogy*. Ed. by N. M. Borytko. Volgograd: Publishing house of VGPU "Change", 2011, 284 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21666148>; EDN: QKSKQL (In Russian)
21. Kozin N. G. Identification. History. Man. *Questions of Philosophy*, 2011, no. 1, pp. 37–48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15590698>; EDN: NDELQH (In Russian)
22. Yakovleva I. V., Kosenko T. S. The essence, problems and prospects of Russian education in the journal "Philosophy of Education" (2006–2010). *Philosophy of Education*, 2021, vol. 21, no. 4,

pp. 39–114. DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20210403>; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47359821>; EDN: PGORME (In Russian)

23. Chernykh S. I. Human capital as a philosophical concept. *Theory and Practice of Modern Agrarian Science*: collection of the III national (All-Russian) scientific conference with international participation. Novosibirsk: Novosibirsk State Agrarian University, 2020, pp. 488–491. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42719124>; EDN: EQCTTX (In Russian)
24. Tsiguleva O. V., Pozdeeva S. I. Human capital's humanitarization in the anthropological approach context to education. *Tomsk State University Journal*, 2021, no. 467, pp. 88–91. DOI: 10.17223/15617793/467/11; URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46662297>; EDN: НИИНТ

Информация об авторе

О. В. Цигулева, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет (630126, Новосибирск, ул. Вилюйская, 28).

Information about the author

O. V. Tsiguleva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Foreign Languages, Novosibirsk State Pedagogical University (28 Vilyuiskaya str., 630126, Novosibirsk).

Поступила: 20.11.2024

Received: November 20, 2024

Одобрена после рецензирования: 25.12.2024

Approved after review: December 25, 2024

Принята к публикации: 20.01.2025

Accepted for publication: January 20, 2025